

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26.04.2018 г. № 10

О присуждении Землянскому Константину Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

**Диссертация** «Политическая пропаганда и общественное сознание в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Ростовской области)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 16.02.2018 (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 212.101.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

**Соискатель** Землянский Константин Александрович, 1989 года рождения, в 2010 году окончил ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению бакалавриата «История», а в 2012 году – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению магистратуры «История».

В 2015 году соискатель закончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. В настоящее время временно не работает.

**Диссертация выполнена** на кафедре исторических наук и политологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Минобрнауки РФ.

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторических наук и политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Наухацкий Виталий Васильевич.

**Официальные оппоненты:**

**Кринко Евгений Федорович**, доктор исторических наук, главный научный сотрудник лаборатории истории и этнографии ФГБУН ФИЦ «Южный научный центр РАН» (г. Ростов-на-Дону);

**Линец Сергей Иванович**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры исторических и социально-философских дисциплин,

востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой отечественной истории XX – XXI веков Института истории и международных отношений, кандидатом исторических наук, доцентом Пономаревой Мариной Александровной, указала, что диссертация Землянского К.А. является законченным научно-квалификационным исследованием, отвечающим основным требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям (пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Соискатель имеет** 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. В состав них входят 7 научных статей и 6 сообщений на всероссийских и международных научных конференциях. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 5,12 п.л. 100% работ выполнено самостоятельно.

Наиболее значительные работы: 1) Землянский, К.А. Формирование образа врага в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ростовской области) / К.А. Землянский // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Ростов н/Д, 2015. – № 5. – С. 82–85 (0,43 п.л.); 2) Землянский, К.А. Организация устной пропаганды в годы Великой Отечественной войны (по материалам Ростовской области) / К.А. Землянский // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Ростов н/Д, 2015. – № 4 (188). – С. 55–59 (0,4 п.л.); 3) Землянский, К.А. Формирование образа героя в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ростовской области) / К.А. Землянский // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – Пенза, 2016. – № 1. – С. 42–49 (0,4 п.л.); 4) Землянский, К.А. Образы героического прошлого России в пропаганде военных лет (по документам Ростовской области) / К.А. Землянский // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Серия «Социально-гуманитарные науки». – Челябинск, 2016. – Т. 16, № 3. – С. 108–112 (0,46 п.л.); 5) Землянский, К.А. «Патриотизм русского народа... являлся внутренним порывом» / К.А. Землянский // Военно-исторический журнал. – М., 2017. – № 2. – 71–72 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 4 положительных отзыва от:

1) Сафонова Д.А., доктора исторических наук, профессора кафедры истории Оренбургского государственного университета;

2) Кабанова А.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры «Гуманитарные дисциплины и иностранные языки» Азово-Черноморского

инженерного института Донского государственного аграрного университета (г. Зерноград);

3) Червяковой А.А., кандидата исторических наук, доцента кафедры исторических наук и политологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ);

4) Шевелькова А.И., кандидата исторических наук, доцента кафедры философии, истории, политологии и права Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна).

Д.А. Сафонов сделал критическое замечание: можно было провести сравнительный анализ агитационной деятельности советских органов пропаганды на территории Ростовской области и в других регионах страны, в том числе, возможно, в удалённых от линии фронта.

А.Н. Кабанов отметил, что материал по первым двум параграфам исследования распределен неравномерно: сюжетам об устной пропаганде уделено всего 15 неполных страниц. Учитывая значимость устной пропаганды в годы войны, данный сюжет можно было представить более масштабно.

А.А. Червякова указала, что диссертация выиграла бы, если бы автор несколько более обстоятельно использовал материал о деятельности партийных органов региона, проанализировал инициативы партийного руководства Ростовской области в вопросах совершенствования политической пропаганды и их воздействия на общественное сознание населения.

А.И. Шевельков полагает, что диссертация только выиграла бы, если бы автор в числе положений, выносимых на защиту, сформулировал тезис о региональных особенностях политической пропаганды в Ростовской области периода Великой Отечественной войны. В тексте диссертации содержатся некоторые материалы, позволяющие поставить этот вопрос.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается тем, что доктор исторических наук, главный научный сотрудник Е.Ф. Кринко и доктор исторических наук, профессор С.И. Линец являются авторитетными специалистами по истории СССР в годы Великой Отечественной войны. Институт истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) известен своими трудами по истории Великой Отечественной войны.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная концепция участия органов устной пропаганды и средств массовой информации Ростовской области в формировании общественного сознания населения региона в годы Великой Отечественной войны, позволившая уточнить существующие представления и выявить качественно новые закономерности агитационного воздействия органов советской пропаганды в 1941–1945 гг.;

**предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике: органы советской политической пропаганды в Ростовской области формировали общественное сознание населения, применяя систему принципов (массовость форм пропаганды; адресность целевых установок; доступность языка; непрерывность агитационного пространства; реализацию агитационных установок через конкретные задачи; использование лексических форм, вызывающих чувство сопричастности; гибкость идеологических установок; стилизацию художественных жанров). Органы советской политической пропаганды эффективно использовали следующие идеологемы: справедливость войны со стороны Советского Союза и агрессивнопредстурпный характер войны со стороны фашистской Германии; героическое прошлое России и её народов; всенародный характер борьбы с оккупантами; единство партии и народа, фронта и тыла в борьбе с захватчиками.

**доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:** при сокращении материальных возможностей органов устной пропаганды и средств массовой информации Ростовской области в годы Великой Отечественной войны воздействие на общественное сознание населения велось с учетом повышения качества агитационной работы, дифференциации теоретического уровня и тематики печатных и лекционных материалов, расширения функций работников системы политической пропаганды;

**введены изменённые трактовки** соотношения (взаимосвязи) деятельности форм устной пропаганды и средств массовой информации, которые в течение рассмотренного периода поочередно занимали ведущую позицию в формировании общественного сознания населения региона.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений** о роли средств массовой информации и устной пропаганды в формировании общественного сознания населения в годы Великой Отечественной войны;

**применительно к проблематике диссертации результативно** (с получением обладающих научной новизной результатов) использованы принципы объективности и историзма, а также комплекс базовых методов исследования: историко-системного, историко-сравнительного, проблемно-хронологического, текстологического, структурного, системного;

**изложены доказательства** того, что в 1941–1945 гг. деятельность органов пропаганды Ростовской области изменялась в соответствии с ситуацией на фронте, приспособлялась к реалиям войны, перестраивалась в соответствии с задачами, стоящими перед Коммунистической партией и органами государственной власти СССР;

**раскрыты существенные проявления теории** политической коммуникации в деятельности органов политической пропаганды на материалах Ростовской области;

**изучены** взаимосвязи агитационной работы советских региональных и общесоюзных органов пропаганды в контексте формирования общественного сознания населения в годы Великой Отечественной войны.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в формате научных статей и докладов методики исторического анализа советской системы пропаганды на примере Ростовской области в 1941–1945 гг.;

**определены** перспективы практического использования концепции исследования на практике: в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при чтении общих и специальных учебных курсов в средних общеобразовательных и высших учебных заведениях;

**создана** модель эффективного применения знаний об агитационном воздействии на общественное сознание населения Ростовской области в годы Великой Отечественной войны советскими органами пропаганды;

**представлены** рекомендации по совершенствованию методов исторического анализа агитационного воздействия на общественное сознание населения со стороны органов политической пропаганды СССР в годы Великой Отечественной войны.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория исследования** построена на известных, проверяемых данных и фактах, на репрезентативном комплексе исторических источников, в том числе – впервые введённых в научный оборот новых неопубликованных материалах, выявленных в фондах Государственного архива Ростовской области (ГАРО) и Центра документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО);

**идея базируется** на комплексном анализе деятельности органов устной пропаганды и средств массовой информации Ростовской области в годы Великой Отечественной войны, на сравнении и систематизации данных, выявленных автором в архивных хранилищах г. Москвы и г. Ростова-на-Дону, а также в опубликованных источниках;

**использованы авторские данные**, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено**, что авторские результаты имеют новизну в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников.

**Личный вклад соискателя состоит во** включённом участии на всех этапах процесса, в самостоятельном выявлении источников (в том числе – периодической печати, архивных документов), в выявлении и введении в научный оборот ранее неопубликованных документов по теме, в личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 26 апреля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Землянскому К.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета

26.04.2018.

