

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.101.18 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 1 июля 2017 г.,
протокол № 17

О присуждении Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка» по научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 11 марта 2017 г., протокол № 6 диссертационным советом Д 212.101.18, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 февраля 2016 г. № 123/нк (с изм. от 11 апреля 2016 г. № 424/нк и 3 июня 2016 г. № 626/нк).

Соискатель Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна, 1980 года рождения, защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых учений на тему «Правовая концепция американской социологической юриспруденции XX века (Роско Паунд, Толкотт Парсонс и Гарри Бредемейер)» в 2004 г. в диссертационном совете Д 502.008.01, созданном на базе Северо-Кавказской академии государственной службы.

В настоящее время Г.Э. Адыгезалова работает доцентом кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

- Козлихин Игорь Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры теории и истории государства и права,

- Корнев Аркадий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», заведующий кафедрой теории государства и права,

- Мордовцев Андрей Юрьевич, доктор юридических наук, кандидат философских наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики», профессор кафедры теории и истории государства и права, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой теории и истории государства и права, доктором юридических наук, профессором Валентином Яковлевичем Любашицем и утвержденном проректором университета по организации научной и проектно-инновационной деятельности, доктором экономических наук, доцентом И.К. Шевченко, указала, что диссертация Адыгезаловой Г.Э. на тему «Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка» является завершенным, самостоятельным, монографическим исследованием, обладающим актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, она отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. В диссертации раз-

работаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, представляющее собой дальнейшее развитие полученных ранее результатов, раскрывающее особенности американской социолого-правовой мысли в 20 веке.

Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, и вносит существенный вклад в развитие общей теории права и государства, истории политических и правовых учений, значительно расширяет наши познания в области социолого-правовой мысли и социологической концепции права, получившие отражение в работах наиболее известных американских юристов.

Диссертационная работа соответствует пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г. № 748), а ее автор Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их согласием, широкой известностью как специалистов, обладающих высоким уровнем компетентности в сфере исследования проблем общей теории права и государства, социологии права, антропологии права, истории политических и правовых учений, что подтверждается соответствующими научными публикациями.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обосновывается тем, что кафедра теории и истории государства и права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», представляет собой авторитетный, ведущий отечественный образовательный центр подготовки специалистов в области теории государства и права, истории политических и правовых учений, имеющий научную школу, ее способностью определить

научную и практическую ценность диссертации, что подтверждается научными изданиями профессорско-преподавательского состава кафедры.

По теме диссертации опубликовано 87 научных работ: 4 монографии, 5 учебных и учебно-методических пособий общим объемом более 100 п.л. (в том числе 21 работа в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых из перечня Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, 4 монографии), отражающих основное содержание диссертации.

Ценность научных работ Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны подтверждается тем, что они прошли апробацию в рамках научно-практических конференций различного уровня.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Адыгезалова, Г.Э. Оливер Уэнделл Холмс (1841–1935) / Г.Э. Адыгезалова // Правоведение. 2006. № 5. С. 184–195.

2. Адыгезалова, Г.Э. Карл Никерсон Ллевеллин / Г.Э. Адыгезалова // Правоведение. 2009. № 2. С. 182–192.

3. Адыгезалова, Г.Э. Правопорядок как результат деятельности суда в теории Д. Фрэнка / Г.Э. Адыгезалова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 3 (9). В 3 ч. Ч. 1. С. 12–15.

4. Адыгезалова, Г.Э. Правообразующий интерес в социолого-правовой теории Р. Паунда / Г.Э. Адыгезалова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 3 (17). В 2 ч. Ч. 1. С. 23–25.

5. Адыгезалова, Г.Э. Позитивизм Дж. Остина как основа американского социологического правопонимания / Г.Э. Адыгезалова // European Social Science Journal. 2012. № 1 (17). С. 502–507.

6. Адыгезалова, Г.Э. Особенности правопонимания Т. Парсонса: функциональный подход / Г.Э. Адыгезалова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы

теории и практики. 2012. № 5 (19). В 2 ч. Ч. 1. С. 16–19.

7. Адыгезалова, Г.Э. Принцип правового плюрализма во взглядах представителей американской социологической юриспруденции / Г.Э. Адыгезалова // *European Social Science Journal*. 2013. № 11 (38). Т. 1. С. 499–503.

8. Adygezalova, G.E. Case law school as a way of law rationalization / G.E. Adygezalova // *Man In India*. 2016. № 96 (12). P. 5463–5470.

9. Адыгезалова, Г.Э. Конфликтологические идеи в социологии права и правовом реализме США в XX веке / Г.Э. Адыгезалова // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2017. № 2. С. 46–48.

10. Адыгезалова, Г.Э. Социология права: учеб. пособие / Г.Э. Адыгезалова. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2009. 224 с.

11. Адыгезалова, Г.Э. Социологическая юриспруденция США в XX веке: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка: монография / Г.Э. Адыгезалова. СПб.: Юридический центр-Пресс, 2012. 270 с.

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов:

– от доктора юридических наук, профессора, Секретаря Пленума, судьи Верховного Суда Российской Федерации Виктора Викторовича Момотова;

– доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права СПб. юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ильи Львовича Честнова;

– доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Игоря Валентиновича Архипова;

– доктора юридических наук, кандидата философских наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ) Георгия Генриховича Бернацкого;

– доктора юридических наук, профессора кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Елизаветы Александровны Фроловой (отзыв утвержден на заседании кафедры);

– доктора юридических наук, профессора кафедры теории и истории государства и права Сибирского федерального университета Владислава Юрьевича Панченко (отзыв подготовлен совместно с соискателем кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета Иваном Юрьевичем Макаrchуком);

– доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета Антона Александровича Васильева;

– доктора юридических наук, профессора, зав. кафедрой теории и истории права и государства Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российского государственного университета правосудия» Валерия Кулиевича Цечоева.

Все отзывы положительные. В них отмечаются актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Подчеркивается методологическое значение выделения этапов развития американской социологической юриспруденции XX века, а также гносеологическое значение тезиса о том, что правовые концепции Р. Паунда, Т. Парсонса, Г. Бредемейера, О. Холмса, К. Левеллина, Дж. Фрэнка, Т. Арнольда привели к рационализации и демифологизации права. В результате начался новый этап в развитии права, которое стало ориентироваться на конкретные потребности развивающегося общества.

Также в отзывах отмечается высокий научный уровень диссертационного исследования, достаточная аргументированность выводов, завершенность научного исследования. Делается вывод, что диссертация является творческим, самостоятельно выполненным научным исследованием, отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслу-

живает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

В отзывах содержатся следующие критические замечания и рекомендации:

1) можно было более подробно раскрыть понятие и роль судебного правотворчества в понимании американских ученых (проф. В.В. Момотов);

2) автору стоило упомянуть о движении критических правовых исследований, зародившемся в конце XX века в США и развивающем положения американской социологической юриспруденции (проф. В.В. Момотов);

3) отмечается, что без внимания (по крайней мере, в автореферате) осталось такие важные направления в американской социологии права второй половины XX в., как «Критические правовые исследования» и «Право и общество» во главе с Л. Фридмэном. Возможно, заслуживала бы упоминания и социология преступности (криминология) как направление в социологии права США (проф. И.Л. Честнов);

4) в автореферате недостаточно объясняется, чем обусловлен выбор автором американских ученых, правовые теории которых рассмотрены в диссертации (проф. И.В. Архипов);

5) в п. 4 положений, выносимых на защиту, предлагаются принципы права, которые можно выделить на основе теорий американских ученых, но ряд принципов сформулирован слишком абстрактно и не позволяет понять их специфику в рамках американской социологической юриспруденции (проф. И.В. Архипов);

6) в автореферате встречаются положения, которые представляются спорными и требующими разъяснений. Например, в положении 4, выносимом на защиту, утверждается: «4. Анализ американской социологии права XX в. позволил сформулировать следующие принципы права: принцип приоритета права над иными социальными регуляторами ...; принцип ограничения свободы правом; принцип справедливости и равенства ...». При букваль-

ном прочтении этого положения можно сделать вывод, будто бы именно американской социологии принадлежит приоритет выдвижения этих принципов права. Однако эти принципы были известны еще в Древнем Риме. Видимо, американская социология лишь подтверждает действенность известных общих принципов права. В таком случае не ясно, в чем заключаются научные достижения американской социологии в области принципов права (проф. Г.Г. Бернацкий);

7) к дискуссионным вопросам, которые возникают на основе представленного автореферата, можно отнести следующие. Основываясь на учениях американских социологов-правоведов, автор относит к основным принципам права непротиворечивость права морали (с. 14, 25). Выделение этого положения в качестве принципа права в рамках данного исследования представляется не совсем верным, поскольку акцент американской социологической юриспруденции делался на другом – на выведении правовых принципов из реальной правовой жизни и их эффективности. Об этом говорит и сам автор (с.22, 32) (проф. Е.А. Фролова);

8) можно было подробнее раскрыть в автореферате такие вопросы: Оказала ли социолого-правовая доктрина США XX в. влияние на юридическую науку и практику других стран? Какое применение в праве и в правовой политике России могут найти положения социолого-правовой правовой доктрины США? (проф. В.Ю. Панченко);

9) нуждается в дополнительной аргументации предложенное автором выделение этапов формирования американской социологической юриспруденции (доц. А.А. Васильев);

10) хотелось бы ознакомиться с предложениями ученого относительно установления границ судейского усмотрения при выработке правил прецедентного права (доц. А.А. Васильев);

11) определяя задачи исследования, соискатель говорит о необходимости выявить специфику понимания права, принципов права, особенностей соотношения источников права во взглядах ученых США для определения

основных положений американской социологической юриспруденции XX века, позволяющих сформировать целостное восприятие данного научного направления. Однако структура работы позволяет говорить об определенной сегментарности. Следовало бы в каждом разделе и параграфе представлять целостное видение того или иного вопроса всеми учеными (проф. В.К. Цечо-ев).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– выделены этапы формирования доктрины, сложившейся в рамках американской социологической юриспруденции XX в., раскрыта ее сущность и содержание (с. 24);

– получили отражение подходы к пониманию права представителями американской социологической юриспруденции, таким как: инструментальный (с. 69), функциональный (с. 83), историко-реалистический (с. 102), антрополого-реалистический и охарактеризована их специфика (с. 110);

– исследованы основные принципы права, вытекающие из концепций социологов права США XX в., и раскрыто их содержание (с. 127);

– получила авторское освещение соотношение источников права в представлениях американских социологов права XX в. (с. 145–177);

– определено место и роль правового порядка как необходимого элемента права в американских социально-правовых теориях и показано их отличие от аналогичных теорий, получивших развитие в работах социологически ориентированных авторов Европы (с. 224–267);

— на основе анализа положений американской социологической юриспруденции сформулирована система правил прецедентного права, которых придерживались сторонники исследуемой доктрины (с. 288), а также определена роль юристов в обществе и государстве как агента правовой социализации, обеспечивающего развитие и совершенствование правопорядка (с. 268).

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

– в диссертационном исследовании развиваются межпредметные связи

юриспруденции, социологии и других социально-гуманитарных наук при изучении правовых явлений и процессов (с. 61–69);

– положения работы могут применяться в качестве теоретической базы социолого-правовых эмпирических исследований (с. 188–287);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– выводы и положения исследования могут использоваться при чтении учебных курсов «Теория государства и права», «История политических и правовых учений», «Социология права», «Юридическая конфликтология», «Философия права», значительно дополняя и изменяя их содержание в части изложения социологического правопонимания;

– выводы, сформулированные автором, могут найти применение в деятельности правотворческих, правоисполнительных и правоприменительных органов;

– использование американского опыта может найти применение в контексте имплементации судебных решений в законодательство, поскольку суд, как правило, первым сталкивается с несовершенством закона.

Оценка достоверности результатов исследования определяется следующим:

– соискателем изучены, проанализированы и осмыслены труды представителей американской социологической юриспруденции, опубликованные на английском языке;

– исследованы научные труды зарубежных и отечественных ученых, которые рассматривали концепции американских социологов права;

– использованы методы исследования, которые соответствуют поставленным цели и задачам, среди которых логические методы индукции и дедукции, синтеза и анализа, исторический (в том числе синхронный и диахронный подходы) и сравнительный методы, социологический метод анализа документов;

– результаты исследования апробированы в публикациях соискателя, в процессе участия в научно-практических конференциях разного уровня, а

также при проведении лекционных и практических занятий в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Личный вклад соискателя состоит:

- в самостоятельном выполнении всех этапов подготовки и защиты диссертационной работы;
- в непосредственном получении, анализе и систематизации исходных теоретических данных;
- в авторском переводе и изучении оригинальных текстов представителей американской социологической юриспруденции XX в.;
- в исследовании критической иностранной научной литературы на английском языке, посвященной концепциям американских ученых;
- в личном выполнении всего объема исследования;
- в выстраивании соискателем комплексного характера исследования, позволившем составить целостное представление о доктрине американской социологической юриспруденции XX в.;
- в личном участии соискателя в апробации теоретических выводов в учебном процессе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» при чтении лекций и ведении семинарских занятий по социологии права, сравнительному правоведению и юридической конфликтологии.

Рассмотрение в систематическом плане теоретико-правовых основ изучения права как социально-правового явления через призму концепций американской социологической юриспруденции и формулирование совокупности положений, которые в комплексе составляют доктрину американской социологической юриспруденции XX в., что имеет значение для юридической науки и практики (особенно для судебного правотворчества), представляет собой совокупность новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, свидетельствующих о завершенности работы и личном крупном вкладе автора в теорию и историю права и государства; историю учений о праве и государстве, выразившееся в объективной и всесторонней оценке социолого-правовых теорий в США в XX в.

На заседании 1 июля 2017 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует критериям, установленным ч. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 29 мая 2017 г. № 650) и принял решение присудить Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровне ученую степень доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 (двадцать) человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 (двадцати) человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16 (шестнадцать), против – 4 (четыре), недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Д 212.101.18

доктор юридических наук, профессор

Семенцов Владимир Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета

Д 212.101.18

кандидат юридических наук, доцент

Феоктистов Максим Викторович

1 июля 2017 г.

