

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.101.18 на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Кубанский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание учёной степени

кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 июня 2017 г.,

протокол № 14

О присуждении Ахмеду Камарану Сабаху Ахмеду, гражданину Ирака,
учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака» по специальности 12.00.09 – уголовный процесс принята к защите 27 апреля 2017 г., протокол № 8, диссертационным советом Д 212.101.18, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 февраля 2016 г. № 123/нк (с изм. от 11 апреля 2016 г. № 424/нк и 3 июня 2016 г. № 626/нк).

Соискатель Ахмед Камаран Сабах Ахмед, 1978 года рождения, в 2002 г. окончил юридический факультет Сулейманского университета (Ирак) и получил диплом бакалавра по специальности «Юриспруденция». С 2000 по 2010 г. Ахмед Камаран Сабах Ахмед работал следователем МВД Иракского Курдистана в г. Сулеймания. В 2013 г. Ахмед Камаран Сабах Ахмед окончил магистратуру Южного федерального университета (Российская Федерация) по

направлению подготовки 030900 — Юриспруденция, магистерская программа «Уголовная юстиция». В период с 2014 по 2017 г. являлся аспирантом кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», которую успешно закончил защитой выпускной работы и получил диплом преподавателя-исследователя.

Диссертация «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака» выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Ляхов Юрий Алексеевич.

Официальные оппоненты:

- Воскобитова Лидия Алексеевна — доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовно-процессуального права ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА);

- Чупилкин Юрий Борисович — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры процессуального права Южно-Российского института управления — филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», —

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в науке уголовного процесса, наличием научных публикаций в сфере исследования и давших на это свое согласие.

Ведущая организация — ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» — в своём положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики, доктором юридических наук, профессором В.А. Лазаревой и утверждённом ректором Самарского университета, доктором технических

наук, профессором Е.В. Шахматовом, указала, что диссертация Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда на тему «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака» соответствуют абз. 2 п. 9, абз. 1 п. 10 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г. № 748), является самостоятельной, законченной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную для науки уголовно-процессуального права тему, а ее автор – Ахмед Камаран Сабах Ахмед заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Выбор ведущей организации (с её согласия) обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в науке уголовного процесса, способна определить научную и практическую ценность диссертации, поскольку располагает научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы, что подтверждается публикациями профессорско-преподавательского состава.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации общим объёмом 3,71 п. л. Личный вклад соискателя – 3,71 п.л. Среди опубликованных работ: 5 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации; 2 – в материалах Международных научно-практических конференций. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Ахмед Камаран Сабах. Значение гарантий прав личности в уголовном процессе России и Ирака: сравнительный анализ // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Ростов-на-Дону. – 2015. – № 2. – С. 89-93. – 0,51 п.л.

2. Ахмед Камаран Сабах. Гарантии прав граждан при приеме заявлений и сообщений о преступлении и при их проверке // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – Ростов-н/Дону. – 2016. – 3(70). – С. 61-66. – 0,57 п.л.

3. Ахмед Камаран Сабах. Фактическое задержание: общие проблемы УПК России и УПК Ирака, пути их решения // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2016. – № 5. – С. 29-32. – 0,53 п.л.

4. Ахмед Камаран Сабах. Задержание как мера процессуального принуждения в уголовном процессе Ирака // Северо-Кавказский юридический вестник. Ростов-н/Дону. – 2015. – № 3. – С. 89-96. – 0,71 п.л.

5. Ахмед Камаран Сабах. Гарантии прав личности при производстве обыска по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака: сравнительный анализ // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2016. – № 10. – С. 71-76. – 0,65 п.л.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

- от профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Гриненко Александра Викторовича;

- от кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, института повышения квалификации Стаценко Вячеслава Георгиевича;

- от доктора юридических наук, доцента Академии Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России) Крымова Александра Александровича;

- от председателя Севастопольского городского суда, кандидата юридических наук, Заслуженного юриста Российской Федерации Золотых Владимира Василевича;

- от кандидата юридических наук, доцента, судьи Ростовского областного суда Водяной Валентины Юрьевны.

Все отзывы положительные. В них подчеркнута актуальность, новизна и практическая значимость диссертационного исследования. Отмечается логическая последовательность изложенных в работе результатов исследования, их высокий научный уровень, глубина проработки и достаточная аргументированность научных положений, выводов, рекомендаций, что определяет высокий квалификационный уровень соискателя и соответствие представленной работы требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В отзывах содержатся следующие критические замечания: 1) дискуссионно положение, вносимое на защиту, об определении процессуального статуса возможных участников на стадии возбуждения уголовного дела: «лицо, дающее объяснения», «лицо, сообщаемое о преступлении» (с. 11-12) (к.ю.н. Стаценко В.Г.); 2) выявляя пробел уголовно-процессуального законодательства России и Ирака по вопросу фактического задержания, автор не конкретизирует предложения об устранении указанного пробела, не освещает вопрос о порядке и последствиях фактического задержания (с. 12) (к.ю.н. Стаценко В.Г.); 3) не указано отличие стадии исследования и собирания доказательств в УПК Ирака от стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ (с. 18) (д.ю.н. Крымов А.А.); 4) отмечая неурегулированность российским уголовно-процессуальным законом порядка производства проверочных действий, автор ограничивается лишь перечислением этих действий (д.ю.н. Крымов А.А.); 5) предлагается дополнить УПК Ирака такими следственными действиями, как предъявление для опознания и проверка показаний на месте, но при этом автор недостаточно подробно аргументирует свою позицию (к.ю.н. Золотых В.В.); 6) автор предлагает разграничить понятия таких поводов для возбуждения уголовного дела, как заявление и сообщение о преступлении. В то же время цель такого разграничения не конкретизирована (к.ю.н. Золотых В.В.); 7) требует дополнительного обоснования позиция диссертанта о необходимости законодательного урегулирования порядка и последствий фактического задержания в уголовно-процессуальных законах России и Ирака

с. 12) (к.ю.н. Водяная В.Ю.); 8) представляется спорной критика диссертантом положений УПК РФ, предусматривающих минимальные пределы суммы залога как меры пресечения. Такой подход российского законодателя, по мнению диссертанта, обеспечивает неравенство закона для бедных и богатых, в связи с чем предлагается использовать нормы иракского УПК, не предусматривающего минимальные размеры сумм залога (с. 22), хотя правила, сформулированные в ч. 3 ст. 106 УПК РФ, не дают оснований для подобного вывода (к.ю.н. Водяная В.Ю.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана авторская концепция института уголовно-процессуальных гарантий в досудебном производстве, с учетом опыта обеих стран (с. 47);

- в качестве самостоятельной стадии в уголовном процессе Ирака выделен такой этап расследования, как исследование и собирание доказательств (с. 73);

- классифицированы поводы возбуждения уголовного дела на заявления и сообщения о преступлении (с. 67-68, 74);

- предложено дополнить уголовный процесс Ирака таким участником, как подозреваемый, определить его процессуальный статус и включить в иракский уголовный процесс институт привлечения лица в качестве обвиняемого (с. 91);

- обоснованы предложения о включения в УПК РФ новых участников: заявитель, лицо, дающее объяснения и лицо, сообщающее о преступлении (с. 79-80);

- выявлены проблемы неурегулированности правового положения лица в случае его фактического задержания до возбуждения уголовного дела (с. 99-100);

- разработаны меры по совершенствованию института фактического задержания в УПК России и Ирака (с. 184-185).

- предложено расширить систему следственных действий в УПК Ирака за счет предъявления для опознания и проверки показаний на месте (с. 139,172).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны авторские положения, существенно дополняющие и развивающие основы науки уголовного процесса, вносящие вклад в расширение представления об изучаемом явлении и границ применимости полученных результатов (с. 47-91, 92-183);

- применительно к проблематике диссертации результативно с получением обладающих новизной результатов использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе специальных методов познания: структурно-функционального, историко-правового, формально-юридического, сравнительно-правового, метода системного анализ и др. (с. 17-91, 92-128, 129-183);

- изложены положения, подтверждающие, что гарантии прав личности в уголовном процессе, а также механизм их обеспечения имеют существенную специфику, отличающую от гарантий и средств их фактической реализации в других отраслях права (с. 40-53);

- разработан категориальный аппарат в исследуемой сфере, проведены авторские классификации (с. 12, 79, 130-132).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены пределы и перспективы практического использования, разработанных автором теоретических положений, которые позволяют подтвердить оригинальность проведенного исследования, сформировать научно-обоснованную базу, способную служить ориентиром для решения актуальных проблем обеспечения прав личности в уголовном процессе;

- создана модель эффективного применения знаний и система практиче-

ских рекомендаций по совершенствованию механизма обеспечения прав личности в досудебном производстве;

- представлены рекомендации для более высокого уровня организации уголовно-процессуальной деятельности и предложения по дальнейшему совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на использовании совокупности научных трудов ученых в области общей теории права, конституционного права, российского и иракского уголовно-процессуального права, и других отраслей права;

- идеи базируются на результатах обобщения и анализа материалов судебной практики по уголовным делам в России и в Ираке, использованы данные, полученные другими авторами по рассматриваемой тематике;

- установлено обоснованное совпадение отдельных результатов, полученных при исследовании проблем усиления гарантий прав личности в уголовном процессе России и Ирака, с выводами, изложенными в трудах других ученых по дискуссионным вопросам;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, соответствующие объекту, предмету, цели и задачам исследования, логике научного поиска.

Личный вклад соискателя состоит:

- в непосредственном участии в получении, анализе и систематизации исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования;

- личном выполнении всего объема исследования и участии в апробации его результатов;

- личном выполнении перевода оригинала иракской литературы в количестве 78 источников;

- комплексном характере исследования, позволившем выработать оптимальные решения проблем эффективности обеспечения прав личности в досудебном производстве России и Ирака;
- самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, представляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы;
- разработке авторских предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства России и Ирака в рассматриваемой сфере;
- личной апробации исследования, включая подготовку основных публикаций – 7 научных статей, участие в научно-практических конференциях различного уровня.

Диссертация решает поставленную научную задачу, которая заключается в комплексном выявлении и анализе проблем, связанных с усилением гарантий прав личности в уголовном процессе России и Ирака, что подтверждается наличием четкого плана исследования, позволяющего последовательно и всесторонне раскрыть тему, непротиворечивостью используемого комплекса методов научного познания, взаимосвязью выводов, которые имеют значение для развития науки уголовного процесса.

На заседании 30 июня 2017 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 29 мая 2017 г. № 650) и принял решение присудить Ахмеду Камарану Сабаху Ахмеду учёную степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 (пятнадцать) человек, из них 10 (десять) докторов юридических наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 (двадцати одного) человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени Ахмеду Камарану Сабаху Ахмеду – 15 (пятнадцать), против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Д 212.101.18

доктор юридических наук, профессор

Семенцов Владимир Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета

Д 212.101.18

кандидат юридических наук, доцент

Феоктистов Максим Викторович

30 июня 2017 г.

