

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.101.18 на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Кубанский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание учёной степени

кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 июня 2017 г.,

протокол № 15

О присуждении Даниеляну Армену Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовая система Израиля: история и современность» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 27 апреля 2017 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 212.101.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 февраля 2016 г. № 123/нк (с изм. от 11 апреля 2016 г. № 424/нк и 3 июня 2016 г. № 626/нк).

Соискатель Даниелян Армен Сергеевич, 1992 года рождения, в 2014 г. окончил Кубанский государственный университет по специальности «юриспруденция». В период с 2014 по 2017 гг. являлся аспирантом кафедры теории и истории государства и права Кубанского государственного университета. С 2015 г. по настоящее время работает преподавателем кафедры теории и истории государства и права Кубанского государственного университета.

Диссертация «Правовая система Израиля: история и современность» выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный университет».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Маркова-Мурашова Светлана Александровна.

Официальные оппоненты:

— Козлихин Игорь Юрьевич – Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

— Петров Александр Васильевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», – в своём положительном отзыве, подписанном начальником кафедры теории и истории права и государства, доктором исторических наук, профессором, полковником полиции Л.В. Карнаушенко и утверждённом начальником, доктором юридических наук, профессором, генерал-лейтенантом полиции А.В. Симоненко, указала, что диссертация А.С. Даниеляна представляет собой самостоятельное, целостное, завершённое исследование, содержащее элементы нового решения актуальной проблемы и имеющее определённую научную ценность. Диссертационное исследование А.С. Даниеляна соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям, представленным на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Соискатель Армен Сергеевич Даниелян заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в науке теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве, наличием научных публикаций в сфере исследования и давших на это свое согласие.

Выбор ведущей организации (с её согласия) обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в науке теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве; способна определить научную и практическую ценность диссертации, поскольку располагает научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы, что подтверждается публикациями её профессорско-преподавательского состава.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, общим объёмом 4,5 п. л., все по теме диссертации, личный вклад соискателя – 4,5 п.л. Среди опубликованных работ: 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации; 5 – в материалах Международных научно-практических конференций; 1 – в материалах Всероссийских научно-практических конференций; 3 – в иных изданиях. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Даниелян, А.С. Феномен смешанных правовых систем как пример сближения правовых культур / А.С. Даниелян // Известия Тульского государственного университета. – 2016. – № 1-2. – С. 157-164. – (0,5 п.л.)

2. Даниелян, А.С. Становление и особенности правовой системы Израиля как смешанной юрисдикции/ А.С. Даниелян // Право и политика. – 2016. – № 12. – С. 1487-1491. – (0,4 п.л.).

3. Даниелян, А.С. Роль и значение Верховного суда Израиля в организации и функционировании национальной правовой системы / А.С. Даниелян // Право и политика. – 2017. – № 3. – С. 86-95. – (0,7 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

- директора Северо-Кавказского института (филиала) Автономной некоммерческой организации высшего образования Московского гуманитар-

но-экономического университета, доктора юридических наук, профессора, Исакова Николая Васильевича;

- доцента кафедры теории и истории государства и права и политологии Пензенского государственного университета, кандидата юридических наук, доцента Суменкова Сергея Юрьевича;

- доцента кафедры теории и истории государства и права и международного права Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, кандидата юридических наук, доцента Спирина Михаила Юрьевича;

- доцента кафедры теории и истории государства и права Ростовского юридического института МВД России, кандидата юридических наук, доцента Крыгиной Ирины Александровны;

- старшего преподавателя кафедры оперативно-розыскной деятельности и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе Кузбасского института Федеральной службы исполнения наказания России, кандидата юридических наук Морозова Алексея Сергеевича.

Все отзывы положительные. В них подчеркнута актуальность, новизна и практическая значимость диссертационного исследования. Отмечается логическая последовательность изложенных в работе результатов исследования, их высокий научный уровень, глубина проработки и достаточная аргументированность научных положений, выводов, рекомендаций, что определяет высокий квалификационный уровень соискателя и соответствие представленной работы требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В отзывах содержатся следующие критические замечания:

- 1) представляется целесообразным более подробно раскрыть составные компоненты правовой системы Израиля и привести примеры их применения в контексте израильского права (к.ю.н. Морозов А.С.; к.ю.н., доц. Суменков С.Ю);
- 2) хотелось бы в рамках публичной защиты более подробного описания отдельных отраслей израильского права (конституционного, уголовного, гражданского и т.д.), что позволит лучше раскрыть природу правовой системы Из-

раиля (д.ю.н., проф. Исаков Н.В.; к.ю.н., доц. Суменков С.Ю.); 3) украшением работы могло бы послужить ее дополнение сравнительно-правовым анализом правовой системы Израиля с иными смешанными правовыми системами, что позволило бы более четко уяснить специфику первой (к.ю.н. Морозов А.С.); 4) автор считает необходимым внести терминологическую ясность и единообразие в области исследования смешанных правовых систем, предлагая использовать «более совершенный метод анализа» (с. 16), но, не развивая и не раскрывая суть данного положения (к.ю.н., доц. Крыгина И.А.); 5) спорным является вопрос о специальном выделении смешанной юрисдикции в качестве отдельной и конкурирующей с основными типами правопорядка (романо-германским и англо-германским) правовой традиции (к.ю.н., доц. Спирин М.Ю.); 6) диссертанту следует пояснить, видит ли он различие между категориями «гибридная правовая система» и «смешанная правовая система» (к.ю.н., доц. Спирин М.Ю.); 7) диссертанту стоит определить свое мнение о применимости языкового критерия (с. 16-18) для возможного отнесения российского права к категории смешанной правовой системы (к.ю.н., доц. Спирин М.Ю.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– определено, что истоки смешанных правовых систем берут начало в правовых системах античности (с. 15-21);

– дан обзор и осуществлен сравнительный анализ научных дискуссий зарубежных и отечественных ученых по вопросам определения понятия и классификации смешанных правовых систем (с. 23, 24, 27-30, 32-37, 64, 69, 70, 73-77);

– доказана значимость двуязычной среды для возникновения, функционирования и дальнейшего развития смешанных правовых систем, в частности, роль иврита в установлении смешанной правовой системы в Государстве Израиль (с. 41-57);

– уточнена и конкретизирована цель классификации правовых систем современности (с. 77-78);

- выделены особенности, характеризующие израильское право на современном этапе развития (с. 97-98);

– определены дальнейшие тенденции развития иудейского права в контексте правовой системы Израиля (с. 101);

– раскрыта инновационная и творческая роль Верховного Суда Израиля в формировании современной правовой системы Израиля (с. 120-140).

– проанализированы и обозначены перспективы и пути дальнейшего развития израильской правовой системы (с. 143-144).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны авторские положения, дополняющие и развивающие теоретические основы науки теории и истории права и государства, служащие в качестве основы для дальнейшего доктринального исследования природы правовой системы Израиля, а также перспектив развития правовых систем современности (с. 10-14);

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, включающий категории и законы диалектической логики и формально-логические методы познания: анализ и синтез, аналогию, индукцию и дедукцию, обобщение, гипотезу, сравнение, а также общенаучные и частно-научные методы познания: классификация, логический, исторический, системно-структурный, сравнительно-аналитический, абстрагирование, описание, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой (с. 8);

- раскрыты культурно-правовые элементы, составляющие основу правовой системы Израиля (с. 82-90);

- выявлены специфические черты правовой системы Израиля как смешанной правовой системы (с. 91-96);

- раскрыта сущность понятий «еврейское государство» (с. 104-105) и «демократическое государство» (с. 105) в контексте применения в израильском законодательстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены (посредством опубликования статей в научных изданиях и апробации в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях) обоснование отнесения правовой системы Израиля к числу смешанных правовых систем; научная оценка процессов взаимодействия светских и религиозных начал в контексте правовой системы Израиля; анализ этапов развития Верховного Суда Израиля и его роли в обеспечении конституционных основ государства.

- результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» и АНОО ВО «Кубанский социально-экономический институт», где используются в преподавании учебного курса «Теория государства и права», а также курсов магистерской подготовки («Философия права», Сравнительное правоведение»);

- сформулированные в работе выводы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти федерального и регионального уровней, способствовать усилению взаимодействия государственных институтов и общественных организаций в контексте правовой системы России;

- содержащиеся в работе обобщения могут быть применены в научно-исследовательской деятельности при анализе вопросов взаимодействия светских и религиозных институтов в контексте правовой системы России; как научная основа для дальнейшей разработки и решения проблем, связанных с совершенствованием современных правовых систем; при разработке учебных программ по теории и истории государства и права, философии права, сравнительному правоведению, актуальным проблемам теории государства и права.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теоретико-методологическая основа диссертации построена на известных, проверенных фактах, учитывает достижения теории и истории государства и права и отраслевых юридических наук, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике (с. 17, 21-23, 28-30, 39-40, 50-51, 53, 59-61, 75-77 и др.);

- выводы построены на глубокой проработке значительного объёма теоретического, нормативного и эмпирического материала, научных трудов отечественных и зарубежных учёных в области истории и теории государства и права, сравнительного правоведения (с. 147-173);

- присутствует согласованность полученных теоретических и историко-правовых данных с результатами исследований (с. 21, 35, 36-38, 57, 77-78, 98, 104-105, 119-120, 137);

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, соответствующие объекту, предмету, цели и задачам исследования, логике научного поиска (с. 7-8);

- установлено, что результаты исследования А.С. Даниеляна обладают творческой самостоятельностью, оригинальностью, научной новизной, достоверностью, которая обеспечена также апробацией и внедрением разработанных выводов и положений в учебный процесс образовательного учреждения.

Личный вклад соискателя состоит:

- в непосредственном участии в получении, анализе и систематизации исходных теоретических данных на всех этапах проведённого исследования;

- самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведённого исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы;

- личном участии в апробации результатов исследования, включая подготовку 12 научных публикаций по теме диссертационного исследования, участие в 6 научно-практических конференциях различного уровня.

На заседании 30 июня 2017 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве, что соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 29 мая 2017 г. № 650), и принял решение присудить Даниеляну Армену Сергеевичу учёную степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 (пятнадцати) человек, из них 4 (четыре) доктора юридических наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 (двадцати одного) человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15 (пятнадцать), против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.101.18

доктор юридических наук, профессор

Семенцов Владимир Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.101.18

кандидат юридических наук, доцент

Феоктистов Максим Викторович

30 июня 2017 г.

