

Заключение диссертационного совета Д 212.101.04
на базе федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования
«Кубанский государственный университет»

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от «23» января 2016 г., протокол № 1

О присуждении Прайс Наталье Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Публицистическая деятельность Д. П. Святополк-Мирского 1919-1932 гг.: творческая индивидуальность в контексте развития русской эмигрантской периодики» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 18 ноября 2015 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.101.04 на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, утвержденным Приказами Министерства образования и науки РФ № 937-738 от 30.05.2008 г. и № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Прайс Наталья Юрьевна, 1954 года рождения, в 1979 г. году окончила Ставропольский государственный педагогический институт по специальности «История, обществоведение и английский язык».

Прайс Наталья Юрьевна работает в должности преподавателя в Русской академии г. Кембриджа, Великобритания.

Диссертация выполнена на кафедре истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук Факторович Александр Львович, профессор кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Лебедева Татьяна Васильевна, доктор филологических наук, профессор; ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» Российской Федерации; профессор кафедры телевизионной и радиожурналистики,

2. Млечко Александр Владимирович, доктор филологических наук, профессор; Институт филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» Министерства образования и науки; профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленном Цветовой Натальей Сергеевной, доктором филологических наук, профессором, работающей в должности профессора кафедры речевой коммуникации, и подписанном Дускаевой Лилией Рашидовной, доктором филологических наук, профессором, работающей в должности заведующей кафедрой речевой коммуникации, указала, что диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного и логичного плана исследования, адекватным современной реальности методологическим конструктом исследования и концептуальными выводами.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 14; работ, опубликованных в рецензируемых научных

изданиях – 4, в которых нашли отражение ключевые позиции исследования. Общий объем публикаций составляет 5,55 п. л.

Основные работы:

1. Прайс Н.Ю. Родина и чужбина: публицистика С. Мирского и А.В. Тырковой-Вилльямс в Англии в 20-30-х годов XX века // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». 2007. Вып. 2. С.159-163. 0,5 п.л.

2. Прайс Н.Ю. Журналистская и литературно-критическая деятельность Д.П. Святополк-Мирского // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». 2013. Вып.2. С.70-73. 0,4 п.л.

3. Прайс Н.Ю. Д.П. «Святополк-Мирский и М. Цветаева: коллизии судьбы и творчества» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». 2013. Вып.3. С.182-185 (в соавт.). 0,5/0,2 п.л.

4. Прайс Н.Ю. Роль русско-английских газет в общественно-политической и духовной жизни русской диаспоры Великобритании // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». 2014. Вып.1. С.216-221. 0,6 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора Манаенко Г. Н. (ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь); доктора филологических наук, профессора Николаева С. Г. (ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону); доктора филологических наук, доцента Алимурادова О. А. (ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет, г. Пятигорск). Отзывы в целом положительные, в них отмечается высокий научный потенциал автора, новизна диссертационного исследования, его несомненная практическая значимость и соответствие требованиям ВАК РФ. В отзыве Манаенко Г. Н. в

качестве замечания указано на необходимость более развернутой характеристики практической значимости результатов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в сферах истории и теории журналистики и способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана такая систематика векторов соотнесенности между творческой индивидуальностью публициста и информационным пространством зарубежья, в которой с единых позиций представлены взаиморазвитие творческой личности и подсистем периодики, рецепция творчества журналистов аудиторией, воздействие публициста на социокультурную среду «принимающей» страны;
- предложено обоснование системного характера участия эмигрантских СМИ в освещении событий первых лет на территории Советской России, а также их участия в политической и культурной жизни в странах рассеяния; охарактеризовано общее и особенное в динамике становления и развития медиаструктур русской эмиграции соответствующего периода в континентальной Европе, а также Великобритании; показано, что разноплановость убеждений, интересов, опыта творческих личностей закономерно приводит к конфликтам, в которых находит выход напряжение, характерное для рассматриваемого медийного пространства; этому выходу и различным фазам конфликтов, от нарастания до ослабления, способствуют определенные творческие личности;

- доказана перспективность использования в единстве системно-динамического и социокультурного подходов к медийным феноменам и процессам в среде русской эмиграции, к объяснению рождения, расцвета, угасания изданий с учетом взаимного притяжения, взаимного приспособления индивидуальных творческих интенций и специфического целостного эмигрантского информационного пространства;
- введены новые трактовки взаимосвязанных понятий: медиапространство, медиасистема, контекст развития периодики; им даны авторские определения с учетом общих свойств и специфики проявления в периодике русского зарубежья 1920-начала 1930-х гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана перспективность осмысления многонаправленных связей между творческой индивидуальностью публициста и контекстом развития периодики, которые специфично проявляются в журналистике русского зарубежья;
- применительно к проблематике диссертации результативно использована парадигма социокультурного анализа СМИ (Ю.В. Лучинский, В.П. Терин)) и новейшие версии историко-типологической интерпретации (А.В. Млечко, Т.И. Краснова);
- изложены теоретические и методологические подходы, а также результаты исследования подсистем печати русской эмиграции «первой волны»; уточнена теоретизация связей между эмигрантской публицистикой, с одной стороны, и смежными медийными пространствами, с другой, в т.ч. на примере творчества Д. П. Святополк-Мирского, с учетом материалов британской периодики, а также его журналистских работ раннего и советского периодов;

- раскрыты противоречия методологического характера в интерпретации наследия ряда публицистов, в частности Д. П. Святополк-Мирского, и причин угасания определенных СМИ эмигрантских СМИ, которые вызваны имевшейся ранее неполнотой привлечения источников и, соответственно, односторонним истолкованием рубежных, знаковых событий истории исследуемой обширной медийной сферы;
- изучены изменения в подсистемах эмигрантской периодики в Великобритании, Франции, Германии, Бельгии, Чехии исследуемого периода, в ходе которых формировалась максимально возможная устойчивость одних изданий и угасание других; выявленные процессы развития соотнесены с творческими индивидуальностями публицистов, динамикой их убеждений, жанровых предпочтений, моделей медиа; а также обоснованы элементы взаимозависимости между эволюцией творческой личности публициста и развитием медийной системы;
- проведена модернизация аспектов существующей модели исследования периодики русского зарубежья – с акцентированием связей «личность публициста – эмигрантское издание – печать “принимающей” страны».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в образовательную деятельность те разделы курсов по истории эмигрантской журналистики, которые восполняют пробелы в области взаимодействия между эмигрантской периодикой и другими медийными пространствами, посвящены судьбе показательных изданий русской эмиграции в Бельгии, Великобритании, Германии, Франции, Чехословакии в 1920-начале

1930-х гг. и соотносят их с различными этапами развития журналистики, включая современный;

- определены перспективы использования на практике (в журналистской деятельности и в учебных условиях) авторских теоретических конструктов, обобщающих ранее не систематизированные, а отчасти ранее неизвестные плодотворные тенденции развития наиболее качественных эмигрантских СМИ: журналов «Жар-птица», «Благонамеренный», «Версты» и др.;
- создана система практических рекомендаций по дидактическому обобщению различных сегментов публицистического и научного наследия Д. П. Святополк-Мирского, а также по совершенствованию комментарийных разделов соответствующих изданий;
- представлены рекомендации по совершенствованию методики преподавания курсов по русской эмигрантской журналистике при подготовке магистрантов, включая аспект ее влияния на социокультурную среду зарубежья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория, построенная на взаимодополнении приемов историко-типологического подхода и контент-анализа, коррелирует с практическими аспектами исследования и полученными результатами;
- идея использования корреляций между интенциями творческой личности и состоянием периодики базируется на обобщении медиаведческого и отчасти междисциплинарного опыта в исследовании социокультурной среды, в частности, в области медийно-эволюционных процессов;
- использованы методы сравнения авторских данных по проблеме диссертации с соотнесительными исследованиями в

рассматриваемой предметной области, что позволило прийти к адекватным объектному пространству выводам об особенностях развития медийного процесса в среде русской эмиграции;

- установлено, что полученные автором данные в ходе исследования соотношения между творческой индивидуальностью и контекстом развития эмигрантской периодики во многом совпадают с данными других источников, как российских, так и зарубежных (прежде всего известных по трудам О. А. Казниной и Дж. С. Смита), однако отдельным данным, не нашлось аналога ввиду того, что некоторые из проблем не стали предметом отечественной и мировой исследовательской деятельности;
- использованы методики сбора и обработки исходной информации, связанные с поиском ранее неизвестных архивных данных и хронологической систематизацией выявленных объектов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- проведены авторские самостоятельные эмпирические исследования контента русской эмигрантской периодики и документальных сведений по истории ряда СМИ, причем введен в научный оборот ряд ранее не рассматривавшихся газетных и журнальных источников; проведена обработка и интерпретация полученных эмпирических данных;
- опубликовано 14 научных работ, включая 4 статьи во всероссийских журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций составляет 5,55 печ.л.

На заседании 23 января 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Прайс Н. Ю. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени 16, против присуждения учёной степени «нет», недействительных бюллетеней «нет».

Председатель
диссертационного совета Лучинский Юрий Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета Шахбазян Марина Анатольевна

Дата оформления Заключения 23 января 2016 г.

