

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.101.18 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01 июля 2017 г.,
протокол № 18

О присуждении Верхогляду Александру Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Эволюция правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 27 апреля 2017 г., протокол № 8, диссертационным советом Д 212.101.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 февраля 2016 г. № 123/нк (с изм. от 11 апреля 2016 г. № 424/нк и 3 июня 2016 г. № 626/нк).

Соискатель Верхогляд Александр Сергеевич, 1986 года рождения, в 2008 г. окончил Кубанский государственный университет по специальности «юриспруденция». В 2016 г. окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Работает помощником судьи Краснодарского краевого суда. С 1 сентября 2014 г. по 25 января 2017 г. работал по совместительству преподавателем кафедры государственного и международного права Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой государственного и международного и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Савченко Марина Станиславовна.

Официальные оппоненты:

– Глушаченко Сергей Борисович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного права ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»,

– Маркунин Роман Сергеевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» в своем положительном отзыве, подписанном начальником кафедры теории государства и права, кандидатом юридических наук, доцентом С.Н. Болдыревым и утвержденном начальником Ростовского юридического института МВД России кандидатом юридических наук, доцентом К.А. Плясовым указала, что диссертационное исследование Верхогляда Александра Сергеевича «Эволюция правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и истории права и государства. Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г.),

а ее автор – Верхогляд Александр Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5,4 п.л. Личный вклад соискателя – 5 п.л. Среди опубликованных работ: 8 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации; 2 – в материалах Международных научно–практических конференций; 2 – в материалах Всероссийских научно–практических конференций, 3 – в зарубежных научных изданиях. В работах соискателя исследуется правовой статус депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционный период развития российского государства, разработаны и сформулированы научно обоснованные предложения и рекомендации, которые могут использоваться в законотворческой деятельности Федерального Собрания Российской Федерации при выработке правовых норм, касающихся правового статуса парламентариев. К числу наиболее значимых относятся следующие работы:

1. Верхогляд А. С. Особенности организации и проведения выборов депутатов Государственной Думы (1906–1917) [Электронный ресурс] / А. С. Верхогляд // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – 2014. – № 104 (10). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/10/pdf/124.pdf>.

2. Верхогляд А. С. Правовой статус делегатов Земских соборов XVI–XVII вв. / А. С. Верхогляд // Философия права. – 2015. – № 1 (68). – С. 116–119. – 0,4 п. л.

3. Верхогляд А. С. Гарантии деятельности и ответственность депутатов Государственной Думы Российской империи / А. С. Верхогляд // Юристы–Правоведь. – 2015. – № 1 (68). – С. 102–105. – 0,4 п. л.

4. Верхогляд А. С. Динамика правового статуса депутатов Государственной Думы и членов Государственного совета (1906–1917) / А. С. Верхогляд // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 1 (39). – С. 32–39. – 0,4 п. л.

5. Верхогляд А. С. Становление и развитие Государственного совета как палаты высшего законодательного органа Российской империи (1810–1917) / А. С. Верхогляд // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – Вып. 5. – С. 163–165. – 0,4 п. л.

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва:

– от профессора кафедры конституционного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктора юридических наук, профессора Фомина Алексея Александровича;

– первого проректора по учебной и воспитательной работе Самарского государственного экономического университета, заведующего кафедрой теории и философии права, доктора юридических наук, профессора Болговой Виктории Владимировны;

– профессора кафедры теории и истории государства и права Сибирского федерального университета, доктора юридических наук Панченко Владислава Юрьевича;

– декана юридического факультета, заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Республики Адыгея Шадже Азамата Мухамчериевича.

Все отзывы положительные. В них подчеркнута актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Отмечается логическая последовательность изложенных в работе результатов исследования, их высокий научный уровень, достаточная обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, что определяет высокий квалификационный уровень соискателя и соответствие представленной работы требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В отзывах содержатся следующие критические замечания:

1) изучение представительных органов автор начинает с Земских соборов и не отмечает преемственности между ними и вечевыми собраниями, что уменьшает возможность их сравнительного анализа. Между тем эти институты имели важные объединяющие особенности, являлись государственно-правовыми механизмами участия народа в управлении государством (д.ю.н., проф. А.А. Фомин); 2) недостаточно обоснованным представляется вывод о различиях обязанностей и ответственности членов двух палат российского парламента в 1906–1917 гг. (д.ю.н., проф. В.В. Болгова); 3) учитывая значимость авторской периодизации развития правового статуса депутатов высших органов государственной власти, было бы целесообразно более четко и подробно раскрыть критерии предложенной периодизации (д.ю.н. В.Ю. Панченко); 4) характеризуя правовой статус выборных представителей Земских соборов, диссертант недостаточно раскрывает такой аспект, как ответственность за неисполнение наказов, посредством которых избиратели передавали своим представителям полномочия по принятию решений на соборах (д.ю.н., проф. А.М. Шадже).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в науке теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве, наличием публикаций, имеющих отношение к теме диссертационного исследования и давших на это свое согласие.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в науке теории и истории права и государства, способна определить научную и практическую ценность диссертации, поскольку располагает научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы, что подтверждается публикациями ее профессорско-преподавательского состава.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработано определение понятия научная «правовой статус депутата

представительного органа государственной власти» (с. 11, 37–40);

– предложена авторская периодизация развития правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти, создающая возможности для выявления закономерностей развития предмета исследования, которые ранее в таких историко-хронологических границах не исследовались (с. 10, 11, 16, 17);

– доказано наличие особенностей правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти, закономерностей его развития и преемственности на различных исторических этапах (с. 53, 87–89, 143–145);

– выявлены элементы статуса депутатов ранее существовавших высших представительных органов, которые могут быть использованы для совершенствования правового регулирования статуса депутатов современного парламента (с. 138, 152).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны авторские положения, раскрывающие особенности и закономерности формирования и развития правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России, которые дополняют и развивают теоретические основы науки теории и истории права и государства и становятся доктринальной основой для дальнейших исследований правовой природы и содержания элементов статуса депутата, а также особенностей осуществления представительной власти (с. 10–14);

– применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные принципы историзма и объективности, а также комплекс общенаучных, частно-научных и специальных методов исследования, в числе которых диалектико-материалистический метод, системный, сравнительно-правовой, статистический методы и др. (с. 8, 9);

– изучены и критически осмыслены противоречия в высказываниях ученых-юристов в рамках исследуемой темы (с. 19, 20, 47, 48);

– раскрыта сущность понятий «правовой статус» (с. 37) и «правовой статус депутата представительного органа государственной власти» (с. 11, 40);

– предложено определить следующие этапы становления и развития правового статуса депутата высшего представительного органа государственной власти: 1) период деятельности Земских соборов (1550–1698 гг.) как высшего представительного учреждения Московского государства и появлением первых актов, устанавливающих права и обязанности их делегатов; 2) юридическое оформление процедуры избрания в Уложенную комиссию 1767 г. и начало правовой регламентации статуса депутатов представительного органа государственной власти; 3) учреждение нового высшего представительного органа государственной власти – Государственной Думы, как нижней палаты российского парламента, реорганизацией Государственного совета в верхнюю палату парламента и существенным развитием статуса их членов (1906–1917 гг.).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– апробированы на заседаниях кафедр теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13) и ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43);

– внедрены и используются в учебном процессе при проведении занятий в Кубанском государственном аграрном университете имени И. Т. Трубилина и Краснодарском юридическом университете Министерства внутренних дел Российской Федерации;

– сформулированы выводы, предложения и рекомендации, которые могут быть использованы Федеральным Собранием Российской Федерации и

законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Федерации в целях совершенствования нормативно-правовой базы, касающейся правового статуса парламентариев;

– сформулированы выводы, предложения и рекомендации, которые могут быть использованы непосредственно депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, осуществляющими свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 5 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в контексте реализации своих полномочий;

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– теоретическая основа диссертации построена на методологии познания, позволившей достичь качественного совпадения авторских результатов с отдельными данными и выводами, опубликованными в научных и иных работах, выполненных в науке теории и истории государства и права, а также других науках государственно-правового цикла по вопросам эволюции правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России;

– соискателем использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, которая соответствует объекту, предмету, цели и задачам исследования, логике научного поиска;

– изучены материалы практики формирования и деятельности высших представительных органов государственной власти дореволюционного периода, архивные данные (мемуары и дневники председателя Совета Министров С. Ю. Витте, депутата III и IV Госдумы П. Н. Милюкова, начальника канцелярии Государственной Думы Я. В. Глинки, видного государственного деятеля С. Е. Крыжановского).

Личный вклад соискателя состоит:

– в непосредственном и самостоятельном получении, анализе и систематизации исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования;

– в формировании нового понимания тенденций в развитии правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в исследуемый период;

– в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы;

– в апробации результатов исследования, которая была проведена путем участия автора в пяти научно-практических конференциях различного уровня, в процессе внедрения полученных результатов в учебный процесс юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина и Краснодарского юридического университета МВД России, в подготовке 17 научных публикаций по теме диссертации, из которых 8 опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Диссертация решает поставленную научную задачу, которая заключается в исследовании проблем эволюции правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России, что подтверждается наличием четкого плана исследования, позволяющего последовательно и всесторонне раскрыть тему, непротиворечивостью используемого комплекса методов научного познания, взаимосвязью выводов, которые имеют значение для развития теории и истории права и государства.

На заседании 1 июля 2017 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Верхогляда А.С. «Эволюция правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дорево-

люционной России» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и истории права и государства, что соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 29 мая 2017 г. № 650) и принял решение присудить Верхогляду Александру Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов юридических наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 (двадцати одного) человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.101.18
доктор юридических наук, профессор

Семенцов Владимир Александрович



Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.101.18
кандидат юридических наук, доцент

Феоктистов Максим Викторович

1 июля 2017 г.