

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.06 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 января 2017 г. № 34

О присуждении Гусейнову Александру Шамильевичу, гражданину РФ, ученой степени доктора психологических наук.

Диссертация «Протестная активность личности» по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 05.09.2016 г., протокол № 31 диссертационным советом Д 212.101.06 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 350040, Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ о создании совета № 610/нк от 7.10.2013.

Соискатель Гусейнов Александр Шамильевич 1964 года рождения, в 1986 г. окончил с отличием биолого-химический факультет Дагестанского государственного педагогического института по специальности «преподаватель биологии». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук по теме «Внутригрупповая активность как фактор повышения коммуникативной компетентности в студенческих группах» защитил в 1999 г. диссертационном совете, созданном на базе КубГУ; работает с 1989 г. по сегодняшний день доцентом кафедры психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Диссертация выполнена на кафедре психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма».

Научный консультант: доктор психологических наук, профессор Горская Галина Борисовна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», профессор кафедры психологии.

Официальные оппоненты: Леонтьев Дмитрий Алексеевич, доктор психологических наук, профессор, заведующий Международной лабораторией позитивной психологии личности и мотивации ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва); Знаков Виктор Владимирович, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психологии развития ИП РАН (г. Москва); Прохоров Александр Октябрьнович, доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой общей психологии Института психологии и образования ФГАОУ ВО Казанского (Приволжского) Федерального университета (г. Казань) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном заключении, подписанном Мирошниченко А.В., кандидатом психологических наук, и. о. зав. кафедрой общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО ЮФУ указала, что по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» Минобрнауки РФ, а ее автор Гусейнов Александр Шамильевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности и история психологии.

Гусейнов А.Ш. имеет 104 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 54 работы, в рецензируемых научных изданиях 19 работ. Наиболее существенные результаты отражены в монографии: Гусейнов А.Ш. Протестная активность личности: сущность, динамика, трансформация. Краснодар: Изд-во Экоинвест, 2013. 468 с.; главах в коллективных монографиях, а также в статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 56, 2 п.л. Наиболее значимые из них:

Гусейнов А.Ш. Ценностные основания форм протестной активности личности и их специфика // Казанский педагогический журнал. 2015. № 4. Ч. 2. С. 403-406.

Гусейнов А.Ш. Внешние и внутренние факторы нигилизма: междисциплинарный подход // Известия СГУ. № 4-2 (28). 2013. С. 19-23.

Гусейнов А.Ш. Профилактика деструктивных форм протестной активности личности в среде студенческой молодежи // Армия и общество. № 4. 2015. С. 63-70.

Гусейнов А.Ш. Проявления субъектности в формах протестной активности личности // Казанский педагогический журнал. 2015. № 5. С. 148-151.

Гусейнов А.Ш. Психологический анализ систем противоречий, характерных для субъекта, включенного в спортивную деятельность // Физическая культура, спорт – наука и практика. №1. 2015. С.43-51.

Гусейнов А.Ш. Разработка опросника «Протестная активность личности» как инструмента диагностики протестных форм // Армия и общество. №3.2015.С.98-105.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Гришиной Н.В., д. психол. н., профессора факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета; Крамаренко Н.С., д. психол. н., доцента, профессора кафедры общей и педагогической психологии ГОУ ВО МО Московского государственного областного университета; Шамионова Р.М., д. психол. н., профессора, зав. кафедрой социальной психологии образования и развития ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»; Коржовой Е.Ю., д. психол. н., профессора, зав. кафедрой психологии человека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена; Ковалевой Н.В., канд. психол. н., зав. Центром социально-психологических проблем НИИ комплексных проблем АГУ; Толочка В.А., д. психол. н., профессора, ведущего научного сотрудника лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина ФГБУН Института психологии РАН; Макаревской Ю.Э., канд. психол. н., доцента кафедры общей психологии и социальных коммуникаций СПФ «Сочинский государственный университет», вице-президента Центра психологической помощи «Форма жизни»; Грязнова А.Н., д. психол. н., ведущего научного сотрудника ФГНУ «Институт

педагогики, психологии и социальных проблем» (г. Казань) (отзывы положительные, замечаний не содержат); Пищик В.И., д. психол. н., профессора кафедры психологии и управления персоналом ЧОУ ВО «Южный университет (Институт Управления, Бизнеса и Права)» (отзыв положительный, содержит замечания редакционного характера и пожелание «прояснить, в какой части выводов автор вышел за рамки адаптивной парадигмы психологии»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области исследуемой проблемы, подтверждаемой соответствующими теме исследования публикациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция протестной активности личности, раскрывающая сущность, структуру, механизмы, основания, факторы, динамику протестной активности, включающая: определение протестной активности личности; типологию протестных форм; структурно-диалектическую модель протестной активности личности; субъектность личности, соответствующей деструктивным/конструктивным формам протестной активности; предложено и обосновано понятие протестной активности как процесса, направленного на переструктурирование внешнего (микро- и макросоциума) в соответствии со спецификой самоопределения личности в конкретно-исторических противоречиях;

предложена структурно-диалектическая модель протестной активности личности, включающая следующие компоненты: противоречия и способы их разрешения, ценностно-смысловая направленность, картина мира, мотивационно-потребностная сфера, экзистенциальное самоопределение, субъектная активность личности; описаны и объяснены психологические характеристики различных форм протестной активности, позволяющие проследить их зарождение и развёртывание в разных структурных образованиях личности;

доказано, что искажение в каждом из структурных компонентов создают условия для негативной трансформации протестной активности, которая оборачивается социальными взрывами и насилием;

введена теоретически выделенная и эмпирически подтвержденная типология форм протестной активности личности (нигилизм, негативизм, оппозиция, эмансипация, высший/негативный эскапизм); определена специфика протестных форм; сформировано представление о протестных формах как устойчивых явлениях, по своей структуре соответствующих модусам бытия личности, оформившимся в результате сложного процесса самоопределения; доказано, что различным формам протеста соответствуют разные типы противоречий, с которыми сталкивается личность в процессе взаимодействия с миром;

уточнено и дополнено новым эмпирическим содержанием понятие «субъектность личности»: истинная/ложная субъектность выделена в качестве одного из основных дифференцирующих признаков конструктивных/деструктивных протестных форм; раскрыты флуктуации субъектности, когда в результате смены субъектного позиционирования на объектное, личность, способная к конструктивному протесту, проявляет деструктивную протестную активность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

решена крупная научная проблема создания концепции феномена протестной активности личности; разработана методология психологического изучения феноменологии протестной активности личности с позиций субъектного и субъектно-бытийного подходов. Автором разработан концепт протестной активности личности как ценностно-смысловой конструкт, выражающий позицию личности по отношению к бытию. Конструкт протестной активности личности предстает как сложный интегральный психологический феномен в пространстве двух полюсов личностного бытия – деструктивного и конструктивного, результирующих в различные формы протеста, специфика которых обусловлена вариантом личностного выбора и типом субъектного позиционирования;

изложена система дифференциальных критериев конструктивных/деструктивных форм протестной активности личности в соответствии с особенностями ценностно-смысловой направленности, картины мира, мотивационно-потребностной сферой, бытийными противоречиями и способами их решения, с характером экзистенциального выбора и спецификой субъектной

активности личности, что позволяет определять психологическую структуру протестной активности; создан тезаурус, позволяющий системно описывать протестную активность во всей ее противоречивости, трансформативности;

раскрыта динамика протестной активности личности в онтогенезе во взаимодействии с другими психическими образованиями, механизмами, выявлена связь протеста с кризисом, зависимостью, автономностью, идентичностью;

изучены генеральные закономерности, определяющие формирование и дифференциацию протестной активности личности на разных этапах личностного становления на конструктивную, способствующую автономии, либо деструктивную, нарушающую развитие автономии и препятствующую позитивной идентичности; изучены применительно к проблемам психологии личности феномены искажения, инверсии, подмены; уточнены и определены понятия ложной и истинной субъектности, масштаба личности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана модель протестной активности личности, которая дает возможность своевременно прогнозировать возможные психологические эффекты протестной активности и рассматривать не только динамику протестной активности в целом, но также другие разновидности социальных деструкций;

создан опросник «Протестная активность личности», позволяющий осуществлять эмпирический анализ протестных форм с учетом их психологической специфики и могущий быть использованным в научно-исследовательской работе, диагностической практике, а также в практике индивидуального консультирования;

представлены теоретические и эмпирические данные, которые могут быть использованы при подготовке учебных курсов по психологии личности, экстремальной психологии, клинической психологии, а также для создания научных и научно-популярных ресурсов по протестной проблематике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что исследование строится на обоснованном теоретическом фундаменте и характеризуется логической последовательностью в изложении, теоретически аргументированным и логически

завершенным характером концептуальной модели исследования, комплексным использованием взаимодополняющих методов и методик, в том числе авторских; использован апробированный и адекватный задачам исследований инструментарий; использована масштабная и репрезентативная выборка респондентов; корректно применены статистические методы обработки данных, подтверждающие качественные выводы и характеристики количественными данными; полученные автором результаты сопоставимы с результатами других авторов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах процесса исследования: систематизации и анализе теоретических и эмпирических исследований проблемы протестной активности личности и уточнении методологических принципов исследования; разработке оригинальной концепции протестной активности личности; подборе диагностического инструментария, создании и проверке опросника «Протестная активность личности»; организации и проведении эмпирического исследования, интерпретации результатов и их обобщении, подготовке основных публикаций по теме исследования.

На заседании 20 января 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Гусейнову Александру Шамильевичу ученую степень доктора психологических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» 18, «против» нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета



 С.П. Грушевский

Ученый секретарь диссертационного совета

 С.А. Деева

20 января 2017 г.