

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 июня 2018 г. № 9

О присуждении Дорошенко Виталию Витальевичу, гражданину РФ,  
ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Деонтологическая подготовка будущих педагогов физической культуры» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 17.04.2018 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 212.101.06, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 350040, Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ о создании совета № 610/нк от 07.10.2013.

Соискатель Дорошенко Виталий Витальевич, 1992 года рождения, в 2014 году окончил Кубанский государственный университет, а в 2016 году – Кубанский университет физической культуры, спорта и туризма. В 2017 г. окончил очную аспирантуру при Кубанском государственном университете; работает преподавателем физической культуры Института среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Гребенникова Вероника Михайловна, заведующая кафедрой педагогики и психологии

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты: Виленский Михаил Яковлевич, доктор педагогических наук, профессор, ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», кафедра педагогики, профессор; Карahanова Галина Алиевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», кафедра педагогики, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» – в своем положительном заключении, подписанном Криличевским В.И., доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики, указала, что по своей актуальности, научной новизне, практической значимости полученных результатов диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 18 работ. Наиболее существенные результаты отражены в 5 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем – 12,5 п.л. Материалы, содержащиеся в публикациях, в полной мере представлены в тексте диссертации, в выводах, положениях, выносимых на защиту. К числу наиболее значимых научных работ относятся: 1) Дорошенко В.В. Деонтологическая подготовка будущих педагогов физической культуры // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта». 2017. №3 (145). С. 54-57; 2) Дорошенко В.В., Гребенникова В.М. Этика педагогической деятельности в контексте новой образовательной парадигмы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. <http://www.science-education.ru/121-18977>; 3) Дорошенко В.В. Инновационный подход в формировании поведения педагогических работников в современном обществе: российский аспект // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т.8. № 5. Ч 2. С 171-173; 4) Дорошенко В.В. Развитие толерантности в процессе профессиональной подготовки студентов к

педагогической деятельности // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 1. С 90-92. 5) Дорошенко В.В. Концепция деонтологической подготовки будущего педагога физической культуры // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». 2017. Выпуск №1 (193). С 132-136.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Лукьяненко В.П., д. пед. н., профессора, профессора кафедры теории и методики физической культуры ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»; Палецкого Д.Ф., к. пед. н., профессора, профессора кафедры теории и методики спортивных единоборств ФГАОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма»; Чернышенко Ю.К. д. пед. н., профессора кафедры социальной и дошкольной педагогики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»; Петрякова А.П., д. пед. н., доцента, заведующего кафедрой педагогики и ремёсел ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого». Вышеперечисленные отзывы положительные, замечаний не содержат. В отзыве Шкуропия К.В., к. пед. н., доцента кафедры истории, теории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» есть замечание: «заявленный автором в качестве методологического основания исследования культурологический подход не нашел должного отражения в содержании автореферата диссертации».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области исследуемой проблемы, подтверждаемой соответствующими теме исследования публикациями.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная идея о необходимости проектирования (на междисциплинарной основе) и реализации в вузе процесса формирования деонтологической готовности будущих педагогов физической культуры с учетом требований ФГОС ВО, императивов профессионально-педагогического долга, норм профессиональной этики, функций физкультурно-спортивной и оздоровительной деятельности; данная идея обогащает научную концепцию педаго-

гической деонтологии; разработан понятийный аппарат для описания феномена «деонтологическая готовность педагога физической культуры» (выявлена структура деонтологической готовности педагога физической культуры, включающая компоненты: когнитивный, мотивационно-ценностный, практический, оценочный, креативный);

- *предложена* оригинальная научная гипотеза о зависимости эффективности процесса формирования деонтологической готовности будущих педагогов физической культуры от учёта факторов (субъективно-значимых, объективно-обуславливающих), которые детерминируют развитие данной готовности и определяют содержание педагогических условий (процессуально-организационных, дидактико-технологических, профессионально-акмеологических) организации процесса деонтологической подготовки;

- *доказана* перспективность использования в педагогической науке и в практике профессионально-педагогического образования деонтологического мониторинга как инструментария психолого-педагогической диагностики качества процесса формирования деонтологической готовности педагогов физической культуры;

- *введены* в теорию педагогической деонтологии понятие деонтологической готовности будущих педагогов физической культуры, раскрывающее её сущность, структуру, содержание и трактовки основных функций (мотивационной, проектировочной, консультационно-поддерживающей, информационно-обучающей, развивающей) деонтологической деятельности педагогов физической культуры.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

- *доказаны* правомерность положений, вносящих вклад в расширение представлений о способах проектирования процесса деонтологической подготовки будущих педагогов физической культуры на основе системного и акмеологического подходов; эффективность способов освоения студентами содержания норм профессиональной этики, моральных императивов, нравственных принципов, гуманистических ценностей педагогической деятельности, осознания и принятия требований профессионально-педагогического долга, которые

находят своё отражение в профессиональном поведении и осуществлении физкультурно-спортивной и оздоровительной деятельности;

- *применительно к проблематике диссертации результативно использован* комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования;

- *изложена* система критериев (мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный) и их показателей, позволяющая дифференцированно определить уровни сформированности деонтологической готовности будущих педагогов физической культуры к профессиональной деятельности;

- *изложены* положения, раскрывающие сущность логики реализации этапов (целевого, мотивационно-ориентирующего, содержательно-информационного, операционно-деятельностного, творческо-деятельностного, контрольно-рефлексивного) процесса деонтологической подготовки с опорой на принципы, определяющие деонтологическую направленность профессиональной подготовки педагога: междисциплинарной организации, этапного становления деонтологической готовности, комплексного сопровождения, самоорганизации, ресурсной обеспеченности;

- *раскрыты* противоречия между потребностями современной школы в педагогах с высокой деонтологической готовностью и слабой разработанностью научных основ процесса деонтологической подготовки в вузе будущих педагогов что сужает возможности их профессионально-творческой деятельности; между потребностью в формировании деонтологической готовности педагогов физической культуры и отсутствием экспериментально проверенных моделей и технологий; между потребностью в объективной оценке уровня деонтологической готовности педагогов физической культуры и отсутствием должного диагностического инструментария;

- *изучены* генезис и интерпретация различными авторами ключевых понятий исследования, существующие подходы к периодизации развития педагогической деонтологии; эволюция содержания норм и требований к профессиональному поведению педагога и его профессионально значимым каче-

ствам в сложившихся направлениях в профессиональной деонтологии; факторы, детерминирующие процесс формирования деонтологической готовности будущих педагогов физической культуры; специфика используемых средств деонтологической подготовки педагога;

- *проведена модернизация* существующих методов педагогического моделирования профессиональной подготовки будущих педагогов и на их основе разработана авторская модель, обеспечивающая поэтапную интеграцию формируемой деонтологической готовности в систему методологической, мировоззренческой, психолого-педагогической, научно-исследовательской и методической подготовки будущих педагогов физической культуры.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

- *разработана и внедрена* в образовательный процесс высших педагогических учебных заведений блочно-модульная педагогическая технология, отражающая особенности реализации дидактических целей, трансформирующихся в целевую программу действий студентов; структурированного на учебные элементы содержания дидактического материала, методические предписания по освоению дидактического материала; способов контроля и самоконтроля самостоятельной учебной деятельности и вариантов освоения дидактического материала;

- *определены* перспективы практического использования разработанных концептуальных основания процесса деонтологической подготовки будущих педагогов физической культуры, которые исполняют не только теоретическую роль, но и практическую, выступая в виде инструмента целенаправленного проектирования деонтологической подготовки педагогов на различных уровнях системы непрерывного профессионального образования;

- *создана* уровневая модель (вертикальный и горизонтальный уровни) деонтологической подготовки в вузе будущих педагогов физической культуры, а также технология ее реализации, которая строится на модульном принципе и включает в себя ряд блоков: входной, коммуникативный, профессионально-этический, информационный, интеграции, операциональный, педагогического

мониторинга и коррекции;

- *представлены* теоретические и эмпирические данные, которые могут быть использованы при подготовке учебных курсов по педагогической деонтологии, профессиональной этике педагога, разработаны методические рекомендации по реализации модели деонтологической подготовки в вузе будущих педагогов физической культуры, по дальнейшему совершенствованию процесса формирования деонтологической готовности будущих педагогов физической культуры в системе профессионального обучения и воспитания в вузе.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- для экспериментальных работ **показана** воспроизводимость результатов исследования в условиях различных форм организации образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования педагогов и подготовки студентов факультетов физической культуры (аудиторные, самостоятельные занятия, использования интерактивных технологий обучения и творческих семинаров);

- *теоретические* основы деонтологической подготовки будущих педагогов физической культуры построены на известных, проверяемых данных, фактах из сферы императивов профессиональной этики, норм педагогического долга; исследование строится на обоснованном теоретическом фундаменте и характеризуется логической последовательностью в изложении,

- *идея исследования базируется* на обобщении передового опыта профессиональной подготовки педагогов физической культуры,

- *использованы* сравнения авторских и полученных ранее по исследуемой тематике данных и установлено их качественное совпадение;

- *установлено*, что все положения гипотезы исследования подтверждены результатами длительной экспериментальной педагогической деятельности с использованием различных форм апробации, обработки опытных данных;

- *использованы* современные методики сбора и обработки полученной информации, корректно применены статистические методы обработки данных, подтверждающие качественные выводы и характеристики количественными данными; полученные автором результаты сопоставимы с результатами других

авторов, что позволяет оценить достоверность результатов исследования В.В. Дорошенко как высокую.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии на всех этапах проведения исследования; в разработке теоретико-методологических основ и положений исследования, методики проведения экспериментальной работы; в руководстве, личном участии в получении, интерпретации исходных и конечных данных педагогического эксперимента; в последовательной апробации данных в виде научных публикаций и докладов на научных конференциях международного, российского и регионального уровней; в организации внедрения результатов в практику.

На заседании 19 июня 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Дорошенко Виталию Витальевичу ученую степень кандидата педагогических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» 16, «против» нет, ~~недействительных бюллетеней нет.~~

Председатель диссертационного совета

  
 С.П. Грушевский

Ученый секретарь диссертационного совета

 О.В. Иванова

19 июня 2018 г.