

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 09.12.2022 г. № 18

О присуждении Евдокимову Ярославу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «История взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в 1985–1999 гг. (на материалах Ростовской области)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 06.10.2022 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 24.2.320.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и об установлении полномочий № 561/нк от 03.06.2021 г.

Соискатель Евдокимов Ярослав Сергеевич, «18» сентября 1986 года рождения.

В 2008 г. соискатель окончил Ейское высшее военное авиационное училище (военный институт) имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР В.М. Комарова; в 2013 г. окончил ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону).

С 01 сентября 2020 г. по настоящее время является аспирантом заочной формы обучения ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону) по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) 07.00.02 – Отечественная история. В период выполнения диссертации работает педагогом-организатором МБОУ «Средняя образовательная школа № 2» (г. Батайск Ростовской области).

Диссертация выполнена на кафедре исторических наук и политологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону).

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторических наук и политологии ФГБОУ ВО «Ростов-

ский государственный экономический университет (РИНХ)» **Наукацкий Виталий Васильевич** (г. Ростов-на-Дону).

Официальные оппоненты:

Кислицын Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону);

Самохина Анна Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой Новейшей истории России доктором исторических наук, профессором Михаилом Викторовичем Ходяковым, указала, что диссертация Я.С. Евдокимова соответствует требованиям пунктов 9–11, 13 и 14 Положения «О присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Евдокимов Ярослав Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, из них в ведущих научных рецензируемых изданиях опубликовано 4 работы, в том числе 1 – в журнале международных баз цитирования Scopus и Web of Science. Результаты исследования прошли апробацию на 4 международных научно-практических конференциях, на 1 всероссийской научной конференции с международным участием. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 3,9 п.л. 90% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы:

1. Евдокимов Я.С. Становление механизмы взаимодействия печатных СМИ и органов государственной власти в 1990-е годы (на материалах Ростовской области) // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д, 2021. № 2. С. 74–79 (0,46 п.л.).

2. Евдокимов Я.С. Этапы эволюции взаимоотношений органов власти и региональных печатных СМИ в 1985–1991 гг. (на материалах Ростовской области) // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д, 2021. № 3. С. 26–30 (0,47 п.л.).

3. Евдокимов Я.С. Взаимоотношения органов власти и региональных печатных СМИ в 90-е гг. XX в. (на материалах Ростовской области) // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д, 2021. № 4. С. 61–66 (0,52 п.л.).

4. Евдокимов Я.С. Трансформация модели отношений органов власти и СМИ Ростовской области в 1985–1991 годах / Я.С. Евдокимов, В.В. Наухацкий // Научный диалог. Екатеринбург, 2022. Т. 11. № 6. С. 372–390 (1,24 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) **Дружба Ольги Владимировны** – доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой связей с общественностью ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону);

2) **Кабанова Александра Николаевича** – кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры «Гуманитарные дисциплины и иностранные языки» Азово-Черноморского инженерного института – филиала ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет» (г. Зерноград);

3) **Орловой Натальи Евгеньевны** – кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону);

4) **Агеевой Валентины Анатольевны** – кандидата исторических наук, доцента, декана факультета истории и филологии Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Таганрог).

В отзывах сделаны следующие замечания:

О.В. Дружба не сомневается в том, что результаты научной работы позволяют выработать ряд предложений по совершенствованию государственной политики в отношении СМИ и практических аспектов взаимоотношений власти и СМИ, однако указывает на то, что в тексте автореферата (с. 17) таких предложений не найдено.

А.Н. Кабанов согласен с тем, что изучением периодической печати перестроечного периода, её истории и развития, наряду с историками занимались и журналисты, однако считает, что в этой связи было бы правильным отметить в тексте автореферата специфику подхода к изучению проблемы историков и журналистов.

Н.Е. Орлова обращает внимание на то, что автор обоснованно выделяет четыре этапа истории взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации Ростовской области, которые отличаются изменением характера отношений органов власти и печатных СМИ. Третий этап определяется так: первая половина 1990-х гг. (конец 1991 г. – середина 1995 г.). Но на странице 21 в названии параграфа главы, где анализируется этот этап, указываются 1991–1994 гг. Это техническая ошибка.

В.А. Агеева отмечает, что текст автореферата оставляет не до конца ясными некоторые акцентировки в содержании работы. Так, не вполне понятен формат связей с органами власти и партнерских отношений с

развивающимся бизнесом при решении проблем экономического характера на этапе начала рыночных реформ (1991–1994 гг.)» (С. 22). В то же время, данный вопрос к автору, возможно, относится в большей степени к неизбежной краткости изложения содержания диссертационной работы в рамках автореферата.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор С.А. Кислицын является авторитетным автором исследований политической истории Ростовской области и Северного Кавказа, роли политических и научных элит в трансформации советского общества, а кандидат исторических наук, доцент А.В. Самохина является авторитетным специалистом по исследованию истории региональных политических элит советского и постсоветского периодов. Подготовивший отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» доктор исторических наук, профессор А.С. Пученков является авторитетным автором исследований политической истории СССР 1970-х – 1991 гг.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию исследования взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ, методов и форм государственного контроля и регулирования деятельности СМИ на материалах Ростовской области в 1985–1999 гг., позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого исторического явления;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике:

особенности трансформации печатных СМИ Ростовской области на начальном этапе «перестройки» (март 1985 – середина 1987 гг.) состоят в том, что демократические изменения редакторской и кадровой политики развивались под непосредственным контролем партийных организаций КПСС. Взаимоотношения органов власти и печатных средств массовой информации Ростовской области с серединой 1987 г. по конец 1991 г. характеризовались усилением самостоятельности общественно-политических печатных изданий в условиях постепенного разрушения партийного контроля над СМИ. Эти процессы проявлялись в ослаблении политического и административного, в том числе цензурного, контроля над деятельностью печатных СМИ, нарастании критики общественного строя, появлении независимых от КПСС изданий. В то же время, большинство донских периодических общественно-политических изданий придерживались консервативных позиций и оставались в прежней системе идеологических координат по сравнению с рядом ведущих центральных средств массовой информации, ставивших под сомнение основы политического, социального и идеологического устройства советского общества. Постсоветская либерально-демократическая модель взаимоотношений органов

государственной власти и печатных средств массовой информации характеризовалась такими особенностями, как идеологическое разнообразие печатных органов, расширение самостоятельности редакционных коллективов в определении тематики и направленности публикаций, жанровое многообразие изданий, укрепление финансовой самостоятельности СМИ, коммерциализация изданий, в том числе на основе активной рекламной политики, формирование административных и правовых механизмов регулирования деятельности печатных средств массовой информации на основе общероссийского и регионального законодательства;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: усиление самостоятельности редакционных коллективов средств массовой информации в вопросах выбора и реализации информационной повестки в 1987–1991 гг. было обусловлено курсом руководства КПСС на проведение политической реформы, ослаблением позиций правящей партии, нарастанием оппозиционных настроений в обществе и дестабилизацией политической обстановки в стране. Возрастание самостоятельности печатных СМИ Ростовской области (середина 1995 – конец 1999 гг.), в том числе в финансовых вопросах, создало предпосылки непосредственного участия представителей журналистского сообщества в политических процессах, в том числе в работе представительных органов власти. Активное участие региональных печатных средств массовой информации Ростовской области в общественно-политической жизни стало важным фактором формирования гражданского общества в регионе;

введены изменённые трактовки понятий «ускорение», «перестройка», «партийские отношения».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении. Впервые в отечественной исторической науке проведён системный анализ взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ, методов и форм государственного контроля и регулирования деятельности СМИ на материалах Ростовской области в 1985–1999 гг., а также аргументирована периодизация данных взаимоотношений и обоснована их классификация в контексте общественно-политических преобразований; установлены факторы трансформаций взаимоотношений органов власти и печатных СМИ Ростовской области;

применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых общенакальных и специально-исторических методов исследования с опорой на принципы историзма и научной объективности. Применены сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, историко-системный, статистический методы исследования, а также дискурс-анализ – междисциплинарный аналитический метод интерпретации текстов, метод устной истории. Анализ взаимодействий власти и СМИ в позднесоветскую и постсоветскую эпохи проводился с учётом

формационной теории и теории модернизации. Выбор релевантных методов анализа и концепций, а также их корректное применение обеспечили выявление закономерностей эволюции взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ, методов и форм государственного контроля и регулирования деятельности СМИ на материалах Ростовской области в 1985–1999 гг.);

изложены аргументы и доказательства определения этапов истории взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации Ростовской области, которые выделены по критерию изменений характера взаимоотношений органов власти и печатных СМИ.

На первом этапе (март 1985 г. – середина 1987 г.) трансформация общественно-политических печатных средств массовой информации развивалась под непосредственным контролем партийно-государственных органов и выражалась в расширении тематики и злободневности публикуемых материалов. Границы допустимой критики, её объекты и объём определялись решениями партийно-государственных органов. По инициативе и при активном участии партийного руководства начался процесс кадрового обновления редакционных коллективов региональных изданий средств массовой информации. Тем не менее, на данном этапе печатные средства массовой информации региона, как и страны в целом, оставались инструментом реализации партийной политики и не играли самостоятельной роли в общественно-политической жизни.

Второй этап (середина 1987 г. – конец 1991 г.) характеризовался усилением самостоятельности редакционных коллективов средств массовой информации в вопросах выбора и реализации информационной повестки, что обусловлено нарастанием оппозиционных настроений в обществе, курсом руководства правящей партии на проведение политической реформы, ослаблением позиций КПСС и дестабилизацией политической обстановки. Но большинство периодических общественно-политических изданий Ростовской области придерживались консервативных позиций и оставались в старой системе идеологических координат по сравнению с рядом ведущих центральных печатных средств массовой информации, ставивших под сомнение основы политического, социального и идеологического устройства советского общества.

Третьим этапом стала первая половина 1990-х гг. (конец 1991 г. – середина 1995 г.), когда в регионе в условиях становления рыночной экономики и либерально-демократической политической системы произошли качественные изменения в отношениях органов политической власти и печатных средств массовой информации. В результате в основных чертах сложилась постсоветская либерально-демократическая модель взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации, принципиально отличная от советской модели. Новая модель печатных средств массовой информации характеризовалась такими особенностями, как идеологическое разнообразие печатных органов, расширение самостоятель-

ности редакционных коллективов в определении тематики и направленности публикаций, жанровое многообразие изданий, укрепление финансовой самостоятельности СМИ, коммерциализация изданий, в том числе на основе активной рекламной политики.

На четвертом этапе (середина 1995 – конец 1999 гг.) завершилось формирование законодательной базы, регламентирующей взаимодействия органов власти и печатных средств массовой информации, оформилась государственная дотационная политика. Сложное экономическое положение во второй половине 1990-х гг. усиливало тенденции к установлению отношений печатных СМИ с органами власти региона, что привело к созданию государственного унитарного предприятия Ростовской области «Дон-медиа». Возрастание самостоятельности печатных СМИ, в том числе в финансовых вопросах, создало предпосылки прямого участия представителей журналистского сообщества в политических процессах, в том числе в работе представительных органов власти. Активное участие региональных печатных СМИ Ростовской области в общественно-политической жизни стало важным фактором формирования гражданского общества;

раскрыты существенные проявления теории исторических исследований взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ, методов и форм государственного контроля и регулирования деятельности СМИ. На материалах Ростовской области выявлены новые аспекты теории исторических исследований взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ;

изучены причинно-следственные связи между типом взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в Ростовской области в 1985–1999 гг., а также трансформацией печатных СМИ региона; между направленностью общественно-политических процессов изучаемого периода и взаимоотношениями печатных СМИ с органами государственной власти Ростовской области. На основе анализа эволюции института печатных средств массовой информации выявлена его трансформация из агитатора и пропагандиста, проводника коммунистических идей к становлению в значительной степени автономного социального института, для которого информационная функция стала одной из основных;

проведена модернизация алгоритмов исторического анализа и понятийного аппарата исследования взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в 1985–1999 гг., обеспечивших получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на всероссийском уровне в форме научных статей и докладов современные методы исторического исследования взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации Ростовской области в 1985–1999 гг., прошедшие

апробацию на 4 международных и 1 всероссийской с международным участием научно-практических конференциях. Результаты представлены в 10 публикациях, в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также в 1 статье в научном журнале, входящем в международные базы цитирования Scopus и Web of Science;

определены перспективы практического использования теории, положений и выводов диссертационной работы в научно-исследовательской и педагогической деятельности, в преподавании учебных дисциплин по истории России и Ростовской области советского периода в средней и высшей школе, при создании научных работ, учебных и справочных изданий по истории взаимодействий органов государственной власти и печатных СМИ Ростовской области, в деятельности музеев по созданию тематико-экспозиционных и музейно-выставочных проектов;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базы, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

идея базируется на системном анализе взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в 1985–1999 гг. (на материалах Ростовской области), на репрезентативном отборе и систематизации комплекса источников по данной научной проблеме;

использованы авторские данные, имеющие самостоятельность по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты исследования взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в 1985–1999 гг. в Ростовской области имеют новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в неопубликованных документах Центра документации новейшей истории Ростовской области и Государственного архива Ростовской области. Многие документы, раскрывающие основные аспекты истории взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в 1985–1999 гг., впервые вводятся в научный оборот;

Личный вклад соискателя состоит: в реализации научных задач исследования истории взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации на материалах Ростовской области в 1985–1999 гг.; во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса; в самостоятельном выборе предмета и направлений исследования; в самостоятельном выявлении и анализе источников (неопубликованных

документов из 7 фондов Центра документации новейшей истории Ростовской области и Государственного архива Ростовской области); во введении в научный оборот значительного количества неопубликованных документов; в личном участии в аprobации результатов исследования на 4 международных научных конференциях и 1 всероссийской научной конференции с международным участием, в подготовке 10 публикаций по теме диссертации; в интервьюировании непосредственных участников исследуемых событий: главного редактора газеты «Комсомолец» Л.Н. Калининой, главного редактора газеты «Наше время» В.Н. Южанской и главного редактора, директора ГУП РО «Редакция газеты «Молот» А.Н. Довлекаева.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д.и.н., проф. Л.А. Карапетян отметил необходимость выделения документов КПСС как вида источников, что не было сделано в диссертации; не освещено значение отмены ст. 6 Конституции СССР. Член совета д.и.н., проф. А.Ю. Рожков указал на слабую аргументацию применения соискателем дискурс-анализа. Член совета д.и.н., д.п.н., проф. А.В. Баранов полагает, что в диссертации уделено мало внимания освещению СМИ национальной политики и возрождения казачества.

Соискатель Евдокимов Я.С. ответил членам совета д.и.н., проф. Л.А. Карапетяну, д.и.н., проф. Ю.Г. Смертину, д.и.н., проф. А.Ю. Рожкову, д.и.н., доц. В.Н. Ракачёву на заданные ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию классификации источников и применённых в диссертации методов. Соискатель согласился с замечаниями А.Ю. Рожкова, обосновал контраргументы по замечаниям Л.А. Карапетяна и А.В. Баранова.

На заседании 09 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Евдокимову Ярославу Сергеевичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Касьянов Валерий Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Баранов Андрей Владимирович

09.12.2022