

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.04, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 07.12.2019 № 24
(дата)

О присуждении Горбуненко Анастасии Филипповне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Модернистские “малые“ журналы Нью-Йорка начала XX века: специфика формирования и развития» по специальности 10.01.10 «Журналистика» принята к защите 1 октября 2019 г., протокол № 18, диссертационным советом Д 212.101.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, (приказы Министерства образования и науки РФ № 937-738 от 30.05.2008 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.).

Соискатель Горбуненко Анастасия Филипповна, 1988 года рождения. В 2011 году окончила факультет журналистики Кубанского государственного университета. С 2011 по 2013 гг. проходила обучение в магистратуре КубГУ по направлению «Журналистика», получила диплом с отличием, присуждена степень магистра. С сентября 2011 г. старший преподаватель кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций КубГУ, где работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Лучинский Юрий Викторович.

Официальные оппоненты

Хорольский Виктор Васильевич – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории журналистики и литературы Воронежского государственного университета (г. Воронеж);

Виниченко Виталий Михайлович – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры истории журналистики Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры» (г. Москва), в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом кафедры журналистики Московского государственного института культуры Д.В. Быковым, указала, что диссертационное исследование Горбуненко А.Ф. «Модернистские “малые” журналы Нью-Йорка начала XX века: специфика формирования и развития», представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует всем критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пунктами 9, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 1 октября 2018г. № 1168). Автор, Анастасия Филипповна Горбуненко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации – 16, в том числе, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 5. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в работе 8 международных научно-практических конференций, на которых изложены основные положения диссертации. Общий объем публикаций составляет 4,5 печ.л. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

1) Горбуненко А.Ф. Журнал «The Masses» и культурное пространство Америки 1920-х гг. // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – № 4. – Майкоп: МГТУ, 2014. – С. 51-53. (Перечень ВАК).

2) Горбуненко А.Ф. Редакторский корпус литературного журнала «The Seven Arts» // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – № 2. – Пятигорск: ПГЛУ, 2015. – С. 71-74. (Перечень ВАК).

3) Горбуненко А.Ф. Становление современной американской поэзии и деятельность журнала «Others: a Magazine of the New Verse» // Вестник Адыгейского государственного университета. - № 1. – Майкоп: Агу, 2019. – С. 91-95. (Перечень ВАК).

4) Горбуненко А.Ф. Уолдо Фрэнк и литературно-политические издания США // Вестник Пятигорского государственного университета. – № 1. – Пятигорск: ПГУ, 2019. – С. 102-104. (Перечень ВАК).

5) Лучинский Ю.В., Горбуненко А.Ф. Альфред Креймборг и редакционная политика модернистского журнала «The Glebe» // Вестник Адыгейского государственного университета. - № 1. – Майкоп: АГУ, 2019. – С. 87-91. (Перечень ВАК).

6) Горбуненко А.Ф. Джеймс Оппенгейм и литературно-медийное пространство Нью-Йорка // Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия XIII Материалы XIII Международной научно-практической конференция (Новосибирск, 10-11 июля 2015 г.). – Новосибирск, 2015. – С. 68-70.

7) Горбуненко А.Ф. Маргарет Андерсон как редактор журнала «The Little Review» // Историческая и социально-образовательная мысль. – Т. 8. – № 4-1. – Краснодар, 2016. – С. 132-136.

8) Горбуненко А.Ф. Издательские проекты полковника Уильяма д'Алтона Манна (тезисы доклада научно конференции) // Медийные стратегии современного мира. Материалы Девятой Международной научно-практической конференции (Сочи, 31 октября – 2 ноября, 2015 г.). – Краснодар, 2016. – С. 85-90.

9) Горбуненко А.Ф. «Des Imagistes» – журнал и альманах: специфика презентации англо-американской модернистской поэзии // Кросс-культурное пространство литературы и массовой коммуникации - 6: Материалы VI Международной научно-практической конференции (Майкоп, 12-14 октября 2018 г.). – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2018. – С. 233-237.

10) Лучинский Ю.В., Горбуненко А.Ф. «Малые журналы» как тип издания: эстетические и социокультурные аспекты / Научные труды факультета журналистики КубГУ. 25 лет журналистскому образованию на Кубани. – Краснодар, 2016. – С. 74-78.

На диссертацию и автореферат поступило шесть отзывов:

Овчаренко Елены Феликсовны - кандидата филологических наук, ответственного редактора альманаха ФГБОУ ВО «МГУ им. Ломоносова» «Северные грани». (Автором отзыва подчеркивается, что «...получилось глубокое, оригинальное исследование. ...Неоспоримое, на наш взгляд, достоинство данной работы: сопоставляя редакционную политику очень разных изданий, Анастасия Филипповна Горбуненко сумела провести сложное компаративное исследование...»).

Тарасовой Ирины Игоревны - кандидата филологических наук, доцента кафедры отечественной филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». (Автор отзыва указывает: «В целом интеграция функционально-типологических и историко-антропоцентрических характеристик рассматриваемых изданий

раскрыта целно и многомерно, чем обеспечено единство общепилологических и журналистских аспектов труда»).

Манаенко Геннадия Николаевича - доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». (Автор отзыва заостряет внимание на том, что «должную достоверность результатов подтверждает медиаведческий анализ стиля изданий и целого ряда авторов, включенных в журнальный процесс... Эта сторона наблюдений обладает общепилологической ценностью»).

Павловской Ольги Евгеньевны - доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой русского языка и речевых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет». (Автор отзыва отмечает как научную удачу диссертанта «эмпирическое пространство замкнуто локально, хронологически и типологически – это только «малые» журналы Нью-Йорка модернистской направленности, преимущественно столетней давности... Убедительно прослежена закономерная обратимость между устойчивостью и изменчивостью содержательных моделей...»).

Клемёнова Елена Николаевна - доктора филологических наук, профессора, и.о. зав. кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «РГЭУ-РИНХ». (Автор отзыва замечает, что диссертанткой «интересно показаны соотношения между линиями преобразования модернистских «малых» журналов. Соответственно, в авторской трактовке реализуется общенаучный метод системности, дедукция, индукция и традукция при медиаведческих интерпретациях»).

Шкондина Михаила Васильевича - доктора филологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Проблемной научно-исследовательской лаборатории комплексного изучения актуальных проблем журналистики ФГБОУ ВО «МГУ им. Ломоносова». (Автором отзыва отмечено: «Текст автореферата свидетельствует о том, что автор в ходе работы опирался на широкий круг как теоретических и исторических работ, так и на искусствоведческие исследования. Методологическая база и применяемые методы показывает, что автор хорошо овладел процедурой исследования, необходимой для подтверждения тех положений, которые выдвигаются на защиту»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки (10.01.10 - Журналистика), наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработана* многомерная иерархическая классификация модернистских изданий, с детерминацией особого места в их системе «малых» журналов Нью-Йорка начала XX века и взаимосвязанных

классификационных признаков, отражающих предпосылки формирования журнала, условия развития, факторы преемственных отношений с другими, в том числе ранними и современными изданиями;

- **предложено** обоснование закономерностей формирования и развития объекта: трансформации общенациональных установок американской периодики в модернистские; влияния европейских модернистских журнальных доминант; детерминированной рецепции национального литературно-художественного процесса в журнальных формах;

- **доказана** перспективность определенных модернистских установок, подтвердивших свою жизнеспособность в дальнейшие периоды развития журнального процесса в зарубежном медийном пространстве; доказана также, особенно на примере изданий А. Стиглица, как закономерная на обратимость между устойчивостью и изменчивостью содержательных моделей “малых” журналов Нью-Йорка начала XX века, которая детерминируется сложным системным балансом между константами интересов аудитории, развитием творческих индивидуальностей авторов, резонансами и запросами в меняющейся социокультурной среде;

- **введено** понятие «модернистский “малый” журнал» как специфический медиаведческий концепт. Даны приоритетные авторские трактовки следующих взаимосвязанных понятий: развитие журнала, “малый” журнал, экспериментальный журнал, скрытая редакционная политика. Предложена система рабочих дефиниций, обеспечивающая связь между глубокой объектной спецификой, традициями категоризации журналов и современными гносеологическими подходами. Уточнение понятийного аппарата позволяет охарактеризовать специфику ключевой роли в пространстве американской периодики XX столетия в целом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** важность и потребность комплексной интерпретации “малых” журналов, издававшихся в Нью-Йорке в начале XX века («Camera Work», «Others», «The Glebe», «The New-Yorker» и др.) как носителей ведущих тенденций становления и эволюции зарубежной периодики в целом; в интерпретации методологизированы векторы взаимовлияния между ведущими модернистскими журналами и социокультурной средой, причем в методологической основе систематики учтена корреляция общего, особенного и единичного;

- **изложены** теоретические и методологические подходы, а также результаты исследования условий формирования и векторов развития объекта; показаны соотношения между линиями преобразований модернистских “малых” журналов; в социокультурном контексте динамики объяснено равновесие системы сохранения установок в ряде изданий, когда на протяжении всего своего существования журнал не отходил от своих литературно-критических, что объяснялось единством причин: редакторским составом журнала (среди них не было ни одного политика или общественного деятеля) и авторским коллективом;

- **раскрыты**, соответственно, те противоречия методологического характера в осмыслении высокой значимости “малых” журналов, которые связаны с относительно недолгим существованием отдельных из них; показана недостаточность системного подхода в узком смысле, при котором могут уравниваться сущности различного характера (журналы «Others» и «The New-Yorker»), раскрыта приоритетность социокультурных объяснительных доминант, показывающих, что эпоха промышленной революции и глобальной индустриализации не могла не отразиться на убеждениях и творчестве литераторов и журналистов. Примеряя на себя несколько ролей, они формировали свое мировоззрение под влиянием текущих процессов, а также мировоззрение своих читателей;

- **изучены** те изменения модернистских журнальных установок, авторских и редакторских позиций, которыми определяются доминанты развития периодики от избранного периода (начало XX в.) до современной эпохи; объектное пространство репрезентировано показательными трансформациями, в частности, ранее не объяснявшейся динамикой У.Фрэнка как знаковой фигуры мировой периодики в период свыше полувека: его модернистские приоритеты в журнале «The Seven Arts» осмыслены в единстве с активной работой в литературно-политическом журнале «The New Republic»; в марксистском журнале «The New Masses», с постоянным авторством в журнале «The New-Yorker», с книжным творчеством на основе журнального;

- **проведена модернизация** характеристики “малых” журналов в единстве с уточнением феноменов формирования и развития: показана законосообразная многомерность предпосылок формирования данного сегмента; обобщены детерминированные взаимопереходы между модернистскими и немодернистскими установками в развитии указанных журналов; систематизированы векторы эволюции изданий вплоть до современного периода развития журнального процесса в США.

Значение полученных диссертанткой результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** в образовательную деятельность такие элементы программ магистратуры по журналистике, в которых представлены актуальные для современного учебного процесса связи: между эволюцией журнала и сменой эстетических доминант; между содержательной моделью издания и модернистскими установками; между традициями американской периодики и судьбами “малых” журналов;

- **определены** перспективы дидактического теоретико-литературного освоения новых материалов о значительной роли “малых” журналов Нью-Йорка начала XX в. в общем процессе развития периодики США; систематизированы векторы эволюции изданий, что благоприятствует использованию выводов и положений работы в ходе чтения лекционных курсов по зарубежной журналистике;

- **создана** система практических рекомендаций по внедрению в учебный процесс представлений о закономерном характере развития “малых” журналов США, о корреляциях между доминантами модернистского журнала и неповторимыми творческими установками определенных журналистов, редакторов; по созданию учебно-методических пособий для преподавания спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам модернистской журналистики; при этом использованы новые сведения, введенные в научный и учебно-методический оборот диссертанткой и реализующие различные взаимосвязанные направления журналистского образования: изучение истории национальной периодики; освоение содержательных моделей журналов; овладение закономерностями творческой деятельности в медиа; интегрированную подготовку в сфере мировой журналистики как сложного целого; многомерный анализ журнального номера в теоретических и практических целях;

- **представлены** рекомендации, отражающие значимость “малых” журналов и применимые при составлении учебных комплексов, фондов оценочных средств по курсам истории зарубежной журналистики (что подтверждается опытом работы при подготовке бакалавров направления «Журналистика» в Кубанском государственном университете).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория**, опирающаяся на корреляцию общего, особенного и единичного в медиа, соотносится с практическими аспектами исследования и полученными результатами; достоверность обеспечивается теоретизацией на базе интеграции традиционных медиаведческих методов исследования и модернистского анализа; при этом объем анализируемого материала репрезентативен и соответствует значимости задач исследования: эмпирическую базу исследования составляют отобранные путем сплошной выборки номера “малых” журналов, издававшихся в Нью-Йорке в начале XX века: «The Little Review», «Others», «The Glebe», «The New-Yorker» и др. Надежность результатов обеспечивает строгая медиаведческая характеристика феномена формирования в единстве с целенаправленным представлением развития как комплексного феномена;

- **идея** репрезентации “малыми” журналами существенных связей между феноменами «формирование», «развитие», «преемственность» реализуется посредством интеграции медиалогических и общепилологических принципов в журналоведении; идея основывается на системном подходе к ранее не изученным модернистским “малым” журналам и на положении о представленности данным сегментом общих тенденций развития медиа в начале XX в. В рамках данной опорной идеи показана соотнесенность между доминантами формирования журнала и тенденциями его развития, а также преемственными связями в пространстве национального журнального процесса;

- **использованы** методы сравнения авторских данных по проблеме диссертации с соотносительными исследованиями в рассматриваемой

предметной области (С.Черчилль, Б.Норрис, В.В.Хорольский и нек.др.), что позволило прийти к адекватным в объектной сфере выводам о специфической значимости “малых” журналов Нью-Йорка начала XX века в зарубежном журнальном процессе;

- **установлено**, что полученные автором данные в ходе исследования “малых” журналов Нью-Йорка начала XX века во многом совпадают с данными других научных источников, преимущественно зарубежных и отчасти российских; однако отдельным данным, полученным автором в настоящем исследовании (динамика авторского состава в журнале, типологическая эволюция отдельных изданий, контакты с аудиторией), не нашлось аналога ввиду того, что некоторые из проблем не стали предметом отечественной и зарубежной исследовательской деятельности.

Значимую достоверность результатов подтверждает медиаведческий анализ стиля изданий и целого ряда авторов, включенных в журнальный процесс, в т.ч. видных мастеров, классиков (Э.Паунд, Э.Хемингуэй и др.). Модернистские приемы определяются как характерный для объекта приоритет, совместимый с творческими индивидуальностями и способствующий расширению аудитории периодики.

Личный вклад в разработку проблематики состоит в том, что:

автор, поставив целью получение нового знания о специфике становления и эволюции “малых” журналов Нью-Йорка начала XX в., обосновала и представила систему медиаведческой теоретизации постмодернистского журнального процесса; а также показана его преемственная связь с предшествующим и последующим этапами развития медиа определенных направлений.

Обоснованные в диссертации рекомендации представляют конкретный практический интерес; их внедрение может существенно дополнить практику исследования взаимосвязей между журнальным процессом и социокультурной средой.

Материалы диссертации были использованы при разработке курсов «История зарубежной журналистики», «Система отечественных и зарубежных масс-медиа» в ходе лекций и семинарских занятий по направлениям подготовки «Журналистика», при разработке тематики квалификационных и курсовых работ.

На заседании 7 декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Горбуненко Анастасии Филипповне учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председательствующий, заместитель председателя
диссертационного совета

А.Л. Факторович

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.В. Безрукавая

07 декабря 2019 г.

