

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.07.2016 г. № 9

О присуждении Микуленок Юлии Андреевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Городская повседневность в раннем советском обществе в ракурсе жилищного и внутрисемейного конфликта (по материалам контрольных органов Кубани и Черноморья 1920-х годов)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 04.05.2016 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 212.101.03 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Микуленок Юлия Андреевна, 1988 года рождения, в 2011 г. окончила ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «История». В 2014 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «Отечественная история». В настоящее время – временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре новейшей отечественной истории ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель доктор исторических наук, доцент **Рожков Александр Юрьевич**, заведующий кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Морозова Ольга Михайловна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры связей с общественностью ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону);

Салфетников Дмитрий Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и политологии ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» (г. Краснодар)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой истории и музееведения, кандидатом исторических наук, доцентом Берлизовым Николаем Евгеньевичем, указала, что диссертация Микуленок Ю.А. является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пп. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 17 опубликованных статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК – 3. В состав их входит 4 научных статьи и 13 докладов и сообщений на международных и региональных научных конференциях. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации – 10 п.л. 100% работ выполнены единолично.

В публикациях Ю.А. Микуленок исследованы жилищная политика советского государства, жилищные и семейные конфликты в раннем советском обществе. Публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения и выводы диссертации.

Наиболее значительные работы: 1) Микуленок, Ю.А. Жилищные конфликты в советском обществе 1920-х гг (на примере Юга России) / Ю.А. Микуленок // Теория и практика общественного развития. – Краснодар, 2014. – № 1. – С. 276-279. (1,03 п.л.). Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2014/1/istoriya/mikulenok.pdf; 2) Микуленок, Ю.А. Жилищная политика советской России в 1920-е годы на примере Юга России / Ю.А. Микуленок // Культурная жизнь Юга России. – Краснодар:2014. – № 3. – С. 119-123. (1,2 п.л.); 3) Микуленок, Ю.А. Семейные конфликты и эмоциональный мир супругов в советской действительности в 1920-е годы (на материалах Кубани) / Ю.А. Микуленок // Теория и практика общественного развития.– Краснодар, 2014. –№ 19. – С. 134-138. (1,4 п.л.). Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2014/19/history/mikulenok.pdf

На диссертацию и автореферат поступили 4 положительных отзыва:

1) Иванцов И.Г., кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»: 1 замечание – историографическому анализу не подверглась деятельность ЦКК и НК РКИ, куда поступали жалобы коммунистов и беспартийных; 2 замечание – несколько неубедительно проанализированы работы по исследуемой тематике региональных исследователей. В автореферате упомянуты только работы Э.Н. Нежигай, отражающие региональный аспект темы и посвященные городской культуре Кубани в период НЭПа;

2) Нежигай Э.Н., кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Кубанского социально-экономического института: 1 замечание – некоторую неясность содержит предложение: «Концепция «потока сознания» У.

Джеймса позволила проанализировать влияние психоэмоционального состояния обывателя на его жилище»; 2 замечание – логичнее было завершить первый параграф второй главы, в которой дается «характеристика жилищной политики советской власти в раннесоветский период», общим выводом относительно эволюции государственных мероприятий, направленных на решение жилищной проблемы, и их результатах в рамках изучаемого периода; 3 замечание – несколько неудачной представляется фраза в заключении работы «1920-е гг. рассматриваются нами как период жилищного кризиса, причиной которого отчасти стала новая жилищная политика». Неудачными представляются некоторые формулировки; 4 замечание – сомнителен вывод о конструктивном начале «жилищного конфликта» как «эффективном способе эмоциональной разрядки» людей «разного культурного, социального, политического и экономического уровня», вынужденных жить под одной крышей в условиях «жилищного голода».

3) Исаев В.И., доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории СО РАН: 1 замечание – представляется, что заявленная автором тема диссертационного исследования сформулирована слишком громоздко, вполне можно было обойтись без некоторых детализаций; 2 замечание – диссертант дает определение понятия «жилищный конфликт», однако ее уточняющая трактовка одной из форм этого конфликта как столкновение «власти с жителями города» (именно так, а не наоборот) требует пояснения. Возможно, в тексте диссертации автор дает более расширенную концептуализацию понятия, но в автореферате этот пробел весьма заметен.

4) Сень Д.В., доктор исторических наук, профессор кафедры специальных исторических дисциплин и документоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»: 1 замечание – почти 2/3 объема автореферата занимает изложение введения, а не основной части; 2 замечание – автор упоминает далеко не все работы, в которых советская повседневность изучалась целенаправленно и продуктивно; 3 замечание – говоря о сведениях, поступавших в КК, автор пишет: «90 % таких сведений были ложными». Какова количественная выборка для анализируемых автором случаев, и какие источники подтверждают подобный вывод? Кроме того хотелось бы больше узнать о голосах других, т.е. «бывших».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что профессор О.М. Морозова и доцент Д.А. Салфетников являются признанными специалистами по советской истории первой половины XX в.

Краснодарский государственный институт культуры, кафедра истории и музееведения известна своими публикациями по истории повседневности (Н.Б. Акоева, И.Г. Иванцов).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования научная значимость и новизна работы связаны с

выбором малоизученного объекта исследования и примененными автором методами:

разработана и апробирована концепция комплексного исследования городской повседневности в раннем советском обществе в ракурсе жилищного и внутрисемейного конфликта на территории Кубани и Черноморья, позволившая выявить взаимосвязь жилищного кризиса, жилищной и семейной политики и конфликтов;

предложены оригинальные суждения о чертах и характере жилищного конфликта как социокультурного феномена городской повседневности 1920-е гг. Жилищный кризис спровоцировал рост жилищных конфликтов между соседями, супругами, обывателем и властью. В условиях «жилищного голода», когда под одной крышей были вынуждены жить люди разного культурного, социального, политического и экономического уровня, конфликты несли в себе эффективный способ эмоциональной разрядки. С другой стороны, жильцы муниципализированных домовладений нередко намеренно провоцировали конфликты, чтобы улучшить свои жилищные условия;

доказана перспективность концептуальных подходов к истории повседневности, проблеме социального конфликта, а также комплексного анализа жилищных и внутрисемейных конфликтов, что позволило сделать выводы, обладающие новизной;

введена в научный оборот авторская трактовка понятия «городской жилищный конфликт» (напряженное социальное взаимодействие различных слоев городского населения на почве жилищного кризиса). В центр исследования поставлены повседневные практики «маленького» человека. В фокусе исследовательского интереса находятся реальные практики взаимоотношений между жильцами в ситуациях многочисленных жилищных конфликтов. Диссертантом впервые введены научный оборот ранее не опубликованные документы. С методологических позиций «новой» исторической науки уточняются понятие «история повседневности» (отрасль исторического знания, изучающая повседневную жизнь маленького человека: поведенческие практики, эмоциональные реакции, быт, менталитет и др.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано влияние жилищного кризиса на характер и интенсивность жилищных и внутрисемейных конфликтов. Нерешенность «жилищного вопроса» спровоцировала рост конфликтов между различными слоями городских обывателей. Советская власть декларировала, что задача нового правительства состоит в том, чтобы улучшить положение трудящихся, в том числе решить жилищные проблемы. Однако в реальности жилищная политика советской власти не обошлась без злоупотреблений (несправедливое распределение жилой площади, волокита, ошибочная муниципализация и др.). Рабочие, принимавшие активное участие в революции и Гражданской войне, рассчитывали, что их социально-

экономическое положение изменится в лучшую сторону. Итогом новой жилищной политики большевиков стал рост жилищного кризиса, который привел к «жилищным войнам»;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы специальные методы исследования: статистический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-правовой, проблемно-хронологический, периодизации и классификации, на основе принципов объективности и историзма, которые позволили получить **новые научные результаты**: 1) уточняются многие из существующих и даются новые оценки явлений и процессов, происходивших в городской жилищной сфере в первое советское десятилетие. В центр исследования поставлены повседневные практики «маленького» человека. 2) Посредством анализа проблем в жилищной сфере диссертантом выявлены причины и характер «жилищного голода» на Юге России в 1920-е гг. 3) В результате этого получили дальнейшее развитие существующие научные представления о масштабах и формах жилищной проблемы в изучаемый период. В результате авторской интерпретации документов выявлен характер реальных взаимоотношений между соседями, супругами в семье, властью и городскими жителями. Впервые предметно изучен феномен «жилищных войн» в 1920-е гг. на Юге России, обоснована его авторская трактовка. 4) С опорой на обширную источниковую базу диссертантом одним из первых установлено, что доносительство, клевета, самовольное заселение, ссоры и склоки в борьбе за квадратные метры стали стихийно образованными индивидуальными и групповыми привычками обыденного поведения горожан в 1920-е гг., постепенно превращавшимися в социальные нормы повседневной жизни членов семей, соседей и т.д.;

изложены причины жилищного кризиса в раннесоветский период, выделены формы проявления жилищных и внутрисемейных конфликтов;

раскрыты механизмы взаимодействия городских обывателей обитателей в условиях жилищного кризиса на территории Кубани и Черноморья;

изучены теоретико-методологические основы истории повседневности, концепции конфликта в социогуманитаристике, причины жилищного кризиса на территории Кубани и Черноморья, взаимоотношения городского обывателя и власти, соседей и супругов в условиях жилищного кризиса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в форме научных статей и докладов подходы, формирующие практики взаимоотношения городского обывателя в условиях жилищного кризиса, прошедшие апробацию на 13 международных и региональных научно-практических конференциях, а также в 4 научных статьях;

определены возможности использования материалов исследования в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при чтении общих и специальных учебных курсов в высших учебных заведениях;

представлены практические рекомендации, которые могут быть использованы при разработке законодательных актов и нормативных документов регионального уровня, в практической деятельности государственных органов и учреждений, связанной с жилищной политикой, в повышении квалификации должностных лиц.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе использования имеющейся научной литературы, разнообразных исторических источников, введения в научный оборот новых архивных и опубликованных материалов;

идея базируется на комплексном исследовании жилищных конфликтов на территории Кубани и Черноморья в раннесоветский период;

использованы архивные материалы Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива кино-фотодокументов, Государственного архива Краснодарского края, Государственного архива Ростовской области, Центра документации новейшей истории Краснодарского края, Центра документации новейшей истории Ростовской области; законодательные документы, статистические данные и источники личного происхождения;

установлено, что полученные автором результаты по исследованию городской повседневности в раннем советском обществе в ракурсе жилищного и внутрисемейного конфликта создают новые знания в исследуемой области, ранее эта тема не рассматривалась в региональной научной литературе;

использованы эффективные методики сбора и обработки исходной информации, включая разнообразные информационно-образовательные и научные ресурсы, методы статистики способствовали разностороннему анализу выявленных материалов в соответствии с задачами исследования.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном изучении городской повседневности в раннем советском обществе в ракурсе жилищного и внутрисемейного конфликта на территории Кубани и Черноморья; во введении в научный оборот широкого круга не изученных ранее источников; в обработке результатов исследования и апробации их на 13 научных конференциях, а также в подготовке 17 публикаций (в том числе 3, в изданиях рекомендованных ВАК России) общим объемом 10 а.л.

В диссертации рассматриваются ключевые аспекты поставленной научной задачи. Работа соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным изложением, построенным на сочетании хронологического и проблемного принципов, последовательным применением методов исследования, взаимосвязью итоговых заключений.

12

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

На заседании 5 июля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Микуленок Ю.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15 , против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Ратушняк Валерий Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Матющенко Павел Петрович

11.07.2016