

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «14» октября 2022 г. № 19

О присуждении Москвину Константину Михайловичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Смешанное обучение как комплексное условие профилизации общего образования (на примере образовательного кластера ЮФО)» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 30.06.2022 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 24.2.320.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149; приказы о создании диссертационного совета № 610/нк от 07.10.2013 г., и об установлении полномочий № 561/нк от 03.06.2021 г.

Соискатель **Москвин Константин Михайлович**, 13.08.1985 года рождения, в 2011 году окончил магистратуру Южного федерального университета по направлению подготовки «Физико-математическое образование» (образовательная программа «Информатика в образовании»).

В 2020 году окончил аспирантуру в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

В настоящее время работает в должности ассистента Института математики, механики и компьютерных наук им. И.И. Воровича ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре образования и педагогических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Бермус Александр Григорьевич, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой образования и педагогических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Лях Юлия Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры управления образовательными системами им. Т.И.

Шамовой ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва);

Мазниченко Марина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогического и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск) в своём положительном отзыве, подписанном Гнатышиной Екатериной Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой педагогики и психологии, указала, что диссертация является завершённым научным исследованием, имеющим значение для развития отрасли педагогических наук. В работе содержится решение научной задачи (обоснование, разработка и апробирование структурно-функциональной модели профилизации общего образования в условиях смешанного обучения). Диссертация отвечает требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, а её автор, Москвин К.М., заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 22 опубликованные научные работы общим объёмом 7,63 п.л., в том числе по теме диссертации – 22 опубликованные работы, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 6 научных работ. Материалы, представленные в публикациях, отражают в полной мере научно-методические основы профилизации общего образования в условиях смешанного обучения. Большинство научных работ выполнены соискателем единолично. К числу наиболее значимых из них относятся:

Москвин, К.М. Роль смешанного обучения в процессе профилизации системы среднего общего образования [Текст] / К.М. Москвин // Наука и школа. – № 4. – 2020. – С. 152-159 (0,48 п.л.);

Москвин, К.М. Сущность смешанного обучения на этапе профилизации среднего общего образования [Текст] / К.М. Москвин // Непрерывное образование: XXI век. – № 3. – 2019. – С. 40-46 (0,42 п.л.);

Москвин, К.М. Модели профилизации российской общеобразовательной школы [Текст] / К.М. Москвин // Профильная школа. – № 6. – 2018. – С. 11-16 (0,36 п.л.);

Москвин, К.М. Организационно-педагогические условия реализации смешанного обучения [Текст] / К.М. Москвин // Школьные технологии. – № 1. – 2018. – С. 35-41 (0,42 п.л.);

Moskvin, K.M. The use of proprietary software products in free software / К.М. Moskvin // Педагогический журнал Башкортостана. – 2015. – № 5 (60). – С. 81-83 (0,18 п.л.);

Москвин, К.М. Решение основных задач линейной алгебры с помощью средств математической системы SCILAB [Текст] / К.М. Москвин // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №3. – С. 227-230 (0,24 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило **семь** положительных отзывов: **Чернявской А.П.**, д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (г. Ярославль); **Романовой К.Е.**, д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры технологии, экономики и сервиса Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Шуя). Вышеперечисленные отзывы замечаний не содержат.

В отзыве **Дониной И.А.** д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры технологического и художественного образования ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого» (г. Нижний Новгород) отмечено пожелание «более развёрнутого описания комплексности, которую несёт в себе смешанное обучение»; отзыв **Медведевой М.С.** канд. пед. наук, ст. преп. кафедры технологии, экономики и сервиса Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Шуя) содержит рекомендацию: «представленные в диссертации материалы желательно обобщить в форме учебного пособия для учителей»; отзыв **Разумовой О.В.**, канд. пед. наук, доцента, доцента кафедры теории и технологий преподавания математики и информатики Института математики и механики им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) содержит рекомендацию, заключающуюся в том, что «положения, выносимые на защиту в развёрнутом виде придали бы диссертации более завершённый вид»; в отзыве **Хоронько Л.Я.**, д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры «Образование и педагогические науки» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) содержится замечание: «результаты обработки данных по каждому из показателей качества профилизации (с. 20-21) можно было бы оформить в виде таблицы для лучшего восприятия информации»; в отзыве **Эрдынеевой К.Г.**, д-ра пед. наук, профессора, зам. директора по науке Школы педагогики ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток) содержится следующее замечание: «на странице 12 автореферата диссертации автор утверждает, что применяемыми технологиями в процесс проведения опытно-экспериментальной работы были следующие: технология перевёрнутого обучения, гибкая модель и модель «Ротация станций». При этом поясняющий комментарий даётся только к технологии перевёрнутого обучения (с. 13). Наверняка, в тексте диссертации автор описывает и поясняет, что есть гибкая модель обучения и что собой представляет модель «Ротация станций», следовало бы в автореферате привести краткое описание и этих моделей».

В отзывах отмечается, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведённого исследования, работа соответствует

требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а её автор Москвин К.М. заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области исследуемой проблемы, освещённой в диссертационном исследовании Москвина К.М., что подтверждается наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет. Официальные оппоненты и ведущая организация компетентны в оценке научной новизны, теоретической и практической значимости, выполненного диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея профилизации общего образования в условиях смешанного обучения в пространстве образовательного кластера, обогащающая теорию и практику педагогической науки;

предложена структурно-функциональная модель профилизации общего образования в условиях смешанного обучения, включающая:

– *целевой компонент* (обеспечение качества профильного образования);

– *методологический компонент* (методологические подходы: компетентностный, деятельностный, личностно-ориентированный, системный, средовой; принципы: интерактивности, коммуникативности, инновативности, смыслопоисковой направленности, цифровой направленности);

– *организационно-содержательный компонент* (аспекты: академический, социально-воспитательный, проектно-исследовательский; уровни реализации: на уровне образовательной организации, муниципалитета и научно-образовательного кластера);

– *процессуально-технологический компонент* (модели: перевёрнутое обучение, ротация станций и гибкая модель);

– *результативно-оценочный компонент* (критерии, показатели, уровни предметных, метапредметных, личностных результатов профильного образования);

введены в научный оборот выявленные и обоснованные частичные (парциальные) условия эффективности структурно-функциональной модели профилизации общего образования:

– кадровые (педагогические работники, имеющие подготовку и опыт применения технологий смешанного обучения);

– программно-методические (наличие программно-методического обеспечения профильного обучения с применением технологий смешанного обучения);

– институциональные (наличие договорных отношений между образовательными организациями – партнёрами по образовательному кластеру);

– инфраструктурно-технологические (включающие физическую образовательную среду для реализации ротационной и гибкой модели смешанного обучения, и информационно-образовательную среду, включающую системы управления обучением и электронно-образовательные ресурсы, обеспечивающие перевёрнутое обучение);

доказано, что использование авторской модели способствует повышению качества профилизации общего образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изучен запрос на профилизацию общего образования;

уточнён ряд понятий: «качество профилизации общего образования», «профилизация общего образования», «смешанное обучение», «образовательный кластер»; «информационно-образовательная среда смешанного обучения»;

дополнена периодизация развития смешанного обучения;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических методов исследования;

раскрыты особенности и специфика процесса профилизации в рамках регионального образовательного кластера;

изложены инфраструктурные требования к профилизации общего образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрён в практику среднего профильного образования элективный курс «Введение в педагогическую профессию» и его научно-методическое обеспечение;

создана модель оценки качества профилизации в соответствии с выявленными и обоснованными критериями и показателями качества профилизации: по критерию «личностные результаты» – показатели «уровень мотивации к обучению» и «индекс способности к саморазвитию»; по критерию «метапредметные результаты» – показатели «уровень развития рефлексивности» и «индекс коммуникативных способностей и умений»; по критерию «предметные результаты» – показатели обученности;

разработаны и апробированы анкеты для основных участников образовательных отношений, позволяющие выявить запрос на использование технологий смешанного обучения в образовательном процессе средней профильной школы;

представлена электронная система тестовых заданий по курсу «Введение в педагогическую профессию», которая вошла в реестр центра сертификации продукции, услуг в области технико-экономических и социальных систем и процедуры оценки соответствия уровням знаний и компетенций (база данных зарегистрирована в Роспатенте 08 сентября 2017 г., №2017621009), регистрационный номер – 0313/12-05 от 12.05.2020.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические основы исследования определяются совокупностью широко известных и апробированных подходов; согласуются с

теоретическим анализом результатов исследования данной проблемы и содержанием опубликованных соискателем работ по теме диссертации; обеспечиваются согласованностью и применением комплексной методики исследования, соответствующей поставленной цели и задачам исследования, в том числе теоретическому анализу отечественных и зарубежных работ, затрагивающих проблематику профилизации среднего образования и применение технологий смешанного обучения в образовательном процессе;

идеи исследования базируются на научно-методологических подходах: компетентностном, деятельностном, личностно-ориентированном, системном, средовом.

использованы методы научно-педагогического исследования: *теоретические* (анализ отечественной и зарубежной источниковой базы по теме исследования, систематизация материалов исследования, обобщение, конкретизация, моделирование, проектирование, прогнозирование); *эмпирические* (эксперимент, экспертная оценка, опросный метод, наблюдение, беседа); *математико-статистические* (критерий Крамера-Уэлча).

Личный вклад соискателя состоит в:

– формулировке противоречий, проблемы, темы, объекта, предмета, цели, гипотезы и задач исследования, планировании, организации и осуществлении всех этапов исследования, в получении научных результатов и формулировании выводов и научных положений;

– выявлении и обосновании совокупности условий (парциальные условия), необходимых для эффективной реализации структурно-функциональной модели профилизации общего образования в условиях смешанного обучения;

– разработке системы критериев, показателей и диагностического инструментария качества профилизации общего образования;

– апробации результатов исследования на научно-практических и научно-методических конференциях и симпозиумах всех уровней (Москва, Красноярск, Тула, Ступино, Саранск, Липецк);

– подготовке публикаций по теме исследования (из 22-х опубликованных работ 17 научных работ опубликованы без соавторов).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в выступлении **Микеровой Г.Ж.**, д-ра пед. наук, профессора, зав. кафедрой педагогики и методики начального образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» отмечено, что: «на с. 5 автореферата формулируется гипотеза: «модель профилизации общего образования будет эффективной, если будут выполнены следующие условия» и третьим условием является: «будет научно обоснована, разработана и апробирована структурно-функциональная модель профилизации общего образования», возникает неясность по количеству разрабатываемых моделей в исследовании». В выступлении **Петькова В.А.**, д-ра пед. наук, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» было указано, что «традиционно

смешанное обучение рассматривается как технология, а технология в педагогике, как известно, выступает в роли средства, однако у Вас смешанное обучение рассматривается как условие».

Соискатель Москвин К.М. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы. На замечание **Микеровой Г.Ж.**, д-ра пед. наук, профессора, зав. кафедрой педагогики и методики начального образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» соискатель ответил и привёл следующую аргументацию: «глобально в нашем исследовании одна модель – это, разработанная нами структурно-функциональная модель профилизации общего образования в условиях смешанного обучения».

В ответ на замечание **Петькова В.А.**, д-ра пед. наук, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» соискатель привёл следующий аргумент: «смешанное обучение мы рассматриваем не только как технологию, но и как образовательный подход; следовательно, можно говорить о целевом аспекте, ценностном аспекте, инфраструктурном аспекте; в этой связи, мы говорим не только о технологическом компоненте смешанного обучения, но и о комплексном условии профилизации».

Диссертационный совет считает, что критические замечания носят дискуссионный или рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Москвина К.М., отличающегося научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

На заседании 14 октября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли педагогической науки, присудить Москвину К.М. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них шесть докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 18 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

14.10.2022

Председатель диссертационного
совета 24.2.320.02
доктор педагогических наук,
профессор



Грушевский Сергей Павлович

Учёный секретарь диссертационного
совета 24.2.320.02
кандидат педагогических наук,
доцент

Р. Жу Назарова Ольга Владимировна