

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03.04.2026 г. № 8

О присуждении Евлоеву Акроману Муссаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Цифровые медиа в системе государственного управления современной России» по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики принята к защите 29.12.2025 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.320.08, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России об открытии № 901/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Евлоев Акроман Муссаевич 4 августа 1990 года рождения.

В 2023 г. соискатель окончил «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет» Минобрнауки России (г. Москва) по направлению подготовки магистров «Управление персоналом». В период 2023-2025 г. был прикреплен для завершения работы над диссертацией в качестве соискателя кафедры государственного управления и политических технологий ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» Минобрнауки России (г. Москва). В настоящее время также совмещает должность младшего научного сотрудника ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» Минобрнауки России (г. Москва) и должность младшего научного сотрудника в ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» Минобрнауки России (г. Москва).

Диссертация выполнена на кафедре государственного управления и политических технологий ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» Минобрнауки России (г. Москва).

Научный руководитель – Судоргин Олег Анатольевич, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственного управления и политических технологий ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» Минобрнауки России (г. Москва).

Официальные оппоненты:

- **Федорченко Сергей Николаевич**, доктор политических наук, доцент, доцент кафедры истории и теории политики факультета политологии, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Минобрнауки России (г. Москва);

- **Чугунов Андрей Владимирович**, кандидат политических наук, доцент, директор Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» Минобрнауки России (г. Санкт-Петербург),

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Минобрнауки России (г. Нижний Новгород) – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой политологии Института международных отношений и мировой истории, доктором политических наук, доцентом С.В. Старкиным и утвержденном проректором по науке и инновациям М.Ю. Грязновым, указала, что диссертация А.М. Евлоева в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор, Евлов Акрман Муссаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ общим объемом 4,9 печатных листов, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах (из них 3 – по паспорту научной специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики), рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций. Результаты исследования прошли апробацию на 4 научных конференциях международного уровня.

Наиболее значимые работы:

1. Евлов А.М. Оптимизация взаимодействия цифровых масс-медиа и государственного управления в РФ: социальные, технологические и институциональные аспекты // Социально-политические науки. 2025 - Т. 15, № 4. – С. 146-154. DOI: 10.33693/2223-0092-2025-15-4-146-154. (K2)

2. Евлоев А.М. Цифровые масс-медиа и государственное управление: правовое регулирование и вызовы дезинформации // Общество: политика, экономика, право. - №8 (145) - С. 71-78. DOI: 10.24158/per.2025.8.7 (K2)

3. Евлоев А.М., Гончарова И.В. Влияние цифровых масс-медиа на государственное управление // Управление. - 2024. - Т. 12, № 4. - С. 88-95. DOI: 10.26425/2309-3633-2024-12-4-88-95 (K2) (авторский вклад: введение, исследование, результаты).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) **Вартумяна Арушана Арушановича** – доктора политических наук, профессора, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин Пятигорского института (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» Минобрнауки России (г. Пятигорск);

2) **Эбзеева Ахмата Аскербиевича** – доктора политических наук, доцента, проректора федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский государственный университет народного хозяйства им. В.И. Вернадского» Минсельхоза России (г. Москва);

3) **Шебзуховой Фатимы Айсовны** – доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой общественно-научного образования республиканского государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования» Минобрнауки Карачаево-Черкесской Республики (г. Черкесск);

4) **Керимова Александра Алиевича** – доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Минобрнауки России (г. Екатеринбург).

В отзывах сделаны следующие замечания:

Вартумян Арушан Арушанович указал, что в автореферате категория «институциональная роль» цифровых медиа используется в различных контекстах (коммуникационном, регулятивном, управленческом), и более чёткое разведение уровней её анализа позволило бы усилить терминологическую строгость изложения.

Эбзеев Ахмат Аскербиевич выделил два замечания. Во-первых, в автореферате достаточно компактно изложена проблематика институциональных барьеров интеграции цифровых медиа; было бы полезно более развернуто представить их типологию уже на уровне автореферата. Во-вторых, при анализе оптимизационных моделей взаимодействия государства и общества в цифровой среде можно было бы более чётко обозначить

критерии оценки эффективности предложенной модели «цифрового соуправления» в долгосрочной перспективе.

Шебзухова Фатима Айсовна отметила, что практическая значимость работы состоит в возможности использования её результатов при совершенствовании ведомственной медиаполитики, разработке стратегий цифровой коммуникации органов власти, оптимизации платформенных решений, а также при подготовке кадров в сфере цифрового государственного управления. Отзыв полностью положительный, без замечаний.

Керимов Александр Алиевич определил, что в тексте автореферата достаточно активно используется категория «цифровое соуправление», однако её разграничение с близким по смыслу понятием «гибридное управление» могло бы быть обозначено более рельефно уже на уровне автореферата. Также он пожелал целесообразным более конкретно обозначить границы применимости предложенного метрического контура институционализации цифровых медиа ФОИВ - в частности, с точки зрения различий между ведомствами с массовой и специализированной аудиторией.

В отзывах отмечается, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а автор **А. М. Евлоев** заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и авторитетностью в области исследуемой проблемы, решаемой в диссертационном исследовании **А. М. Евлоева**, что подтверждается наличием у оппонентов публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет. Официальные оппоненты и ведущая организация компетентны в оценке научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного диссертационного исследования. Официальные оппоненты, доктор политических наук, доцент **Федорченко Сергей Николаевич** и кандидат политических наук, доцент **Чугунов Андрей Владимирович**, являются авторитетными специалистами в научном поле исследования институциональных механизмов функционирования цифровых медиа в системе государственного управления современной России. Сотрудники ведущей организации – **ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Минобрнауки России (г. Нижний Новгород)** – также являются авторами статей, монографий, руководителями и исполнителями научных проектов в области исследований цифровых медиа в системе государственного управления современной России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем диссертационного исследования:

– **разработаны теоретические рамки** интерпретации государственного управления как многоуровневой системы, в которой медиакommunikации осуществляются на стратегическом, организационно-исполнительном и гражданском уровнях, а цифровые медиа выполняют системообразующую роль, обеспечивая связь между уровнями, поддерживая публичную легитимность, управленческую координацию и вовлечённость граждан;

– **уточнено содержание понятия** цифровых медиа в системе государственного управления; выявлены ключевые институциональные признаки цифровых медиа как интегрированного элемента публично-властных коммуникаций, выполняющих функции медиопосредничества, контроля, адаптации и вовлечения граждан в процессы управления;

– **представлены оригинальные научно-обоснованные выводы и суждения по заявленной тематике:** выявлены институциональные практики интеграции цифровых медиа в деятельность федеральных органов исполнительной власти, определены их медиастратегии, дифференцирующиеся по степени открытости, диалогичности и функциональному назначению, и доминирующие модели взаимодействия (информационно-имиджевая, сервисно-коммуникационная и партисипативная);

– **доказано наличие ранее неизвестных закономерностей,** связанных со спецификой использования цифровых медиа как специализированной коммуникационной экосистемы в реализации отраслевой государственной политики (на примере Министерства просвещения РФ);

– **обоснована** трёхуровневая модель развития цифровых медиа в системе государственного управления на основе принципов симметричности коммуникаций, цифровой делиберации, открытых данных и подотчётности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **предложены** объяснительные рамки для анализа ограничений институционализации цифровых медиа и обоснованы модели их оптимизации;

– **разработана** теоретическая модель «цифрового соуправления», которая расширяет представления об электронной демократии и позволяет рассматривать цифровые медиа как институциональный элемент системы государственного управления;

– **доказано, что** в условиях цифровой трансформации государственное управление утрачивает черты исключительно иерархической и бюрократической системы, превращаясь в многослойную структуру, внутри которой цифровые медиа выполняют институционализированную функцию коммуникативного управления. Цифровые медиа эволюционировали от

внешнего или вспомогательного коммуникативного инструмента системы государственного управления до внутреннего элемента механизма принятия государственных решений. Цифровые медиа функционируют как связующий узел между макро-, мезо- и микроуровнями государственного управления. Они легитимируют политическое лидерство на стратегическом уровне, структурируют реализацию управленческих решений на организационно-административном уровне и обеспечивают активную обратную связь и оценку качества управления на уровне гражданского участия. Будучи системообразующим компонентом системы государственного управления, цифровые медиа влияют на ее новые стандарты открытости, подотчетности, сервисности;

– **предложена** классификация функций и механизмов цифровых медиа (коммуникативных, контролирующих, адаптационных, соуправленческих), описаны новые формы цифровых коммуникационных практик и институциональные адаптации, формирующие специфическую среду взаимодействия власти и общества;

– **обоснованы** практические рекомендации по оптимизации механизмов взаимодействия цифровых медиа и государственного управления на основе учёта комплекса факторов: социальных, технологических и институциональных, позволяющих обеспечить переход от режима управляемой открытости к устойчивым моделям цифрового соуправления.

Эти положения демонстрируют вклад исследования **А. М. Евлоева** в исследование институциональной роли цифровых медиа в системе государственного управления и разработку научно-обоснованных рекомендаций по оптимизации их интеграции в управленческую практику.

Применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых и специальных методов исследования, объединивший принципы современных подходов политической науки, раскрывающих трансформацию государственного управления под воздействием цифровых коммуникаций. Для анализа распределённой структуры власти и механизмов координации, основанных не на иерархии, а на взаимодействии и доверии используется сетевой подход (Р. Роудс, Я. Куиман, Б. Питерс, Дж. Пьер). В рамках теории сетевого управления государство выступает не только регулятором, но и узлом в системе горизонтальных коммуникаций. Это особенно значимо в цифровую эпоху, когда социальные сети, мессенджеры и платформы формируют плотную сеть информационных связей между государством, бизнесом и гражданами. В данном контексте цифровые медиа рассматриваются как медиаторы в сетевой

архитектуре государственного управления, обеспечивающие каналы обратной связи, соучастия и мобилизации граждан.

Неоинституциональный подход (П. Димаджо, В. Скотт, Дж. Марч, Й. Олсен) позволяет выявить институциональные формы и механизмы, посредством которых цифровые медиа интегрируются в систему государственного управления. Он акцентирует внимание на нормах, правилах и организационных практиках, определяющих взаимодействие государства и медиасреды. Цифровые медиа трактуются как институционализированный элемент коммуникационной подсистемы государственного управления, закреплённый в нормативных актах, стратегиях цифровой трансформации и управленческих практиках федеральных органов власти.

Концепция публичной ценности (М. Мур) задаёт нормативную рамку исследования, позволяя рассматривать цифровые медиа как инструмент формирования общественной значимости управленческих решений. Эффективность государственного управления в цифровой среде определяется способностью государства создавать и поддерживать общественное доверие через прозрачные коммуникации, вовлечение и подотчётность.

Теория гибридного управления (И. Мергель, К. Анселл, А. Гэш) раскрывает процессы сочетания иерархических, сетевых и рыночных механизмов в условиях цифровой трансформации. Она релевантна в современных реалиях, поскольку описывает переход от модели «электронного правительства» к модели «государства как платформы», где цифровые медиа становятся посредником между различными уровнями власти и общественными акторами.

Концепция цифрового государственного управления («Digital Era Governance» Х. Маргеттс, П. Данлэви) обеспечивает методологическую основу для анализа влияния технологий на институциональную структуру государства. Она позволяет рассматривать цифровые медиа как элемент экосистемы цифрового управления, обеспечивающий интеграцию данных, персонализацию коммуникации и повышение прозрачности.

В работе применялись: системный метод, традиционный анализ документов, вторичный анализ данных социологических исследований, социально-сетевой анализ (изучение структуры аудитории VK, Telegram, RuTube), сравнительный анализ (динамика медиапотребления) и дискурс-анализ (нарративы в публикациях СМИ и соцсетях).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **введена авторская интерпретация понятия цифровых медиа в системе государственного управления;**

– **представлены аргументы и доказательства** того, что цифровые медиа становятся не только инструментом информационной деятельности, но и выступают в качестве механизма соуправления, обеспечивая поэтапное вхождение общества в процессы подготовки и реализации управленческих решений;

– **доказано наличие ранее неизвестной закономерности**, состоящей в том, что медиапрактики федеральных органов исполнительной власти подчиняются обязательной трёхуровневой логике, где каждый последующий уровень является функциональным продолжением предыдущего: 1) стратегический (макроуровень) задаёт единую управленческую повестку и образ системного лидерства; 2) ведомственный (мезоуровень) закономерно дифференцирует эту повестку согласно профилю министерства (массово-идеологическая, сервисно-информационная, экспертно-технологическая, социально-коммуникативная модели); 3) гражданский (микроуровень) неизбежно возникает как механизм обратной связи, без которого первые два уровня теряют эффективность (комментарии, репосты, онлайн-консультации, обращения). Выявленная закономерность доказывает, что трёхуровневая структура коммуникации не является произвольной, а порождается самой природой государственного управления в цифровой среде;

– **предложены практические рекомендации по оптимизации** механизмов взаимодействия цифровых медиа и государственного управления, позволяющие преодолеть выявленные социальные и институциональные барьеры. Эффективная интеграция цифровых медиа в систему государственного управления возможна при одновременном воздействии на три группы факторов: социальные факторы – устранение цифрового неравенства и повышение медиаграмотности граждан через институционализацию цифрового волонтерства, развитие образовательных программ и вовлечение региональных сообществ практики цифрового участия; технологические факторы – создание условий для внедрения единой цифровой инфраструктуры (типовые ИТ-решения, API для межплатформенного обмена, аналитика больших данных), обеспечивающей доступность и интерактивность медиакоммуникаций органов власти; институциональные факторы – преодоление бюрократических барьеров, развитие стандартов обратной связи и прозрачных алгоритмов модерации в официальных цифровых каналах, создание площадок для публичного экспертно-медийного диалога.

Эти выводы придают значимость исследованию А.М. Евлоева, делая его применимым как модель выстраивания отраслевой медиаполитики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теория исследования** построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям политических знаний;

– **идея исследования базируется** на теоретических конструктах современных подходов политической науки, раскрывающих трансформацию государственного управления под воздействием цифровых коммуникаций;

– **установлено**, что авторские результаты исследования институциональной роли цифровых медиа в системе государственного управления имеют новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

– результаты исследования **представляют ценность** для органов исполнительной власти, научных и образовательных учреждений при разработке методических рекомендаций и стандартов цифрового взаимодействия, обеспечивающих повышение прозрачности и доверия к системе государственного управления.

Личный вклад соискателя состоит в формулировке противоречий, проблемы, темы, объекта, предмета, цели и задач исследования, планировании, организации и осуществлении всех этапов исследования, в получении научных результатов и формулировании выводов и научных положений по теме диссертационного исследования; в авторском обосновании концептуальных рамок исследования системы государственного управления в Российской Федерации в условиях цифровой трансформации; раскрытии содержания, функций цифровых медиа и их роли в системе государственного управления; описании эволюции теоретических представлений о государственном управлении в условиях цифровой трансформации; характеристике практики интеграции цифровых медиа в деятельность федеральных органов исполнительной власти; оценке использования цифровых медиа в отраслевой государственной политике (на примере Министерства просвещения РФ); разработке механизмов оптимизации взаимодействия цифровых медиа и институциональных структур государственного управления; определении направления и разработке путей совершенствования цифровых медиа в системе государственного управления; самостоятельной апробации результатов исследования на 4 научно-практических и научно-методических конференциях международного уровня; подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, имеющих высокую теоретическую и практическую значимость в российской и зарубежной политической науке.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д. полит. н., доц. А.В. Волкова попросила объяснить, как соискатель разграничивает понятия «цифровые медиа», «цифровые платформы» и «социальные сети» в контексте государственного управления. Член совета д. полит. н., проф. З.А. Жаде спросила почему в качестве эмпирического материала были выбраны именно Телеграм-каналы федеральных органов исполнительной власти. Член совета д. филос. н., проф. Е.В. Морозова уточнила можно ли говорить о разных медиастратегиях министерств. Член совета д. экон. н., проф. М.В. Терешина попросила рассказать подробнее о том, какие показатели соискатель считает наиболее важными для оценки эффективности цифровых медиаканалов. Член совета д. полит. н., проф. И.В. Самаркина спросила какие институциональные барьеры интеграции цифровых медиа были выявлены в ходе исследования. Член совета д. полит. н., проф. И.В. Юрченко спросила, как соискатель оценивал риски внедрения цифровых медиа и социальных медиа в систему государственного управления.

Соискатель А.М. Евлоев ответил членам совета д. полит. н., доц. А.В. Волковой, д. полит. н., проф. З.А. Жаде, д. филос. н., проф. Е.В. Морозовой, д. экон. н., проф. М.В. Терешиной, д. полит. н., проф. И.В. Самаркиной, д. полит. н., проф. И.В. Юрченко, на заданные ему в ходе заседания вопросы. В ответах на вопросы З.А. Жаде, Е.В. Морозовой и И.В. Самаркиной были приведены доводы, связанные с практическими результатами и выводами диссертационного исследования. Подробные и обстоятельные ответы были даны на вопросы А.В. Волковой, М.В. Терешиной и И.В. Юрченко.

На заседании 03 апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки, присудить **Евлоеву Акроману Муссаевичу** ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 12, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета

Инна Валерьевна Мирошниченко

Ученый секретарь
диссертационного совета

Анна Александровна Гнедаш



03.04.2026