

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03.04.2026 г. № 9

О присуждении Панфилову Георгию Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении: анализ специфики регионов России» по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии принята к защите 02.02.2026 г. (протокол заседания № 1) диссертационным советом 24.2.320.08, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России об открытии № 901/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Панфилов Георгий Олегович 1 августа 1995 года рождения.

В 2021 г. соискатель окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» Минобрнауки России (г. Санкт-Петербург) по направлению подготовки магистров «Прикладная информатика». В 2024 г. соискатель окончил аспирантуру по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение в ФГАОУ ВО ««Национальный исследовательский университет ИТМО» Минобрнауки России (г. Санкт-Петербург). В период 2024-2026 г. был прикреплен для завершения работы над диссертацией в качестве соискателя Центра технологий электронного правительства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» Минобрнауки России (г. Санкт-Петербург). С 2022 года по настоящее время работает аналитиком Центра технологий электронного правительства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» Минобрнауки России (г. Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена на базе Центра технологий электронного правительства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» Минобрнауки России (г. Санкт-Петербург).

Научный руководитель – Чугунов Андрей Владимирович, кандидат политических наук, доцент, директор Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» Минобрнауки России (г. Санкт-Петербург).

Официальные оппоненты:

– **Бродовская Елена Викторовна**, доктор политических наук, профессор, директор института гуманитарных технологий и социального инжиниринга факультета социальных наук и массовых коммуникаций, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Минобрнауки России (г. Москва);

– **Панкратов Сергей Анатольевич**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры российской государственности, социологических и политических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» Минобрнауки России (г. Волгоград),

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» Минобрнауки России (г. Ярославль) – в своем положительном отзыве, подписанном профессором кафедры социально-политических теорий Л.Г. Титовой и утвержденном проректором по научной работе, канд. биологических наук. Доцентом Е.А. Флеровой, указала, что диссертация Г.О. Панфилова в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор, Георгий Олегович Панфилов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 32 публикации по теме диссертационного исследования, в том числе 6 статей в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций., и 5 статей в изданиях, индексируемых Web of Science. Результаты исследования апробированы в рамках 19 публичных выступлений на всероссийских и международных научных конференциях, два из которых были сделаны на английском языке.

В диссертационной работе были использованы некоторые результаты работ по четырём научно-исследовательским проектам, исполнителем в которых являлся соискатель:

– проект «Электронное участие как фактор динамики политического процесса и процесса принятия государственных решений» (грант РФФИ № 18-18-00360 научный руководитель – канд. полит. наук А. В. Чугунов);

– проект «Институциональная трансформация управления электронным участием в России: исследование региональной специфики» (грант РФФИ № 22-18-00364, научный руководитель – канд. полит. наук А. В. Чугунов);

– научно-исследовательский проект магистрантов и аспирантов (НИРМА) Университета ИТМО № 620179 «Разработка картографического сервиса мониторинга потребностей жителей в развитии инфраструктуры городской среды с применением автоматизированных систем обработки данных из социальных сетей» (научный руководитель – канд. соц. наук Л. А. Видясова);

– научно-исследовательский проект магистрантов и аспирантов (НИРМА) Университета ИТМО № 621304 «Разработка сервиса тематической кластеризации корпуса текстов " Развитие цифрового государственного управления в Российской Федерации" на основе машинного обучения» (научный руководитель – канд. соц. наук Л. А. Видясова).

Наиболее значимые работы:

1 Кабанов Ю.А., Чугунов А.В., Панфилов Г.О. Электронное гражданское участие в России: от «электронной демократии» к «нервам государства» // Политическая наука. 2025. № 3. С. 182–205. <https://www.politnauka.ru/jour/article/view/1201> (Личный вклад соискателя составляет 50%: участие в подготовке обзора литературы, участие в разработке методики исследования, проведение экспертных интервью, анализ расшифровок интервью, участие в формулировании выводов статьи).

2 Панфилов Г. О. Электронные порталы сообщений о проблемах в контексте централизации политики цифрового развития (на примере Санкт Петербурга) // Социально-политические исследования. 2024. № 3 (24). С. 48-70. <https://spi.yvspu.org/pub/3-2024/>

3 Панфилов Г. О., Чугунов А.В. Централизация системы электронного гражданского участия в Российской Федерации: данные экспертных интервью // Управленческое консультирование. 2024. № 5. С. 253–264. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-5-253-264> (Личный вклад соискателя составляет 80%: подготовка обзора литературы, разработка модели коммуникации акторов, описание методики исследования, проведение экспертных интервью, анализ расшифровок интервью, участие в формулировании выводов статьи).

4 Панфилов Г.О. Чугунов А.В. Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении в регионах России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2024. № 3. С. 495–516. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2024.308> (Личный вклад соискателя составляет 80%: подготовка обзора литературы, анализ предметного поля, участие в разработке институциональной модели, анализ данных мониторинга, участие в формулировании выводов статьи).

5 Чугунов А.В., Панфилов Г.О., Кабанов Ю.А. Централизация системы электронного участия в России: взгляд из регионов // Вестник Пермского университета. Политология. 2024. Т. 18, №2. С. 25-35. <http://doi.org/10.17072/2218-1067-2024-2-25-35> (Личный вклад соискателя составляет 50%: участие в подготовке обзора литературы, участие в разработке методики мониторинга, курирование сбора данных мониторинга, обработка данных мониторинга, проведение экспертных интервью, анализ расшифровок интервью, участие в формулировании выводов статьи).

6 Панфилов Г.О. Электронное гражданское участие в России: оценка результативности ключевых проектов // Politbook. 2026. № 1. С. 131-150. [doi:10.24412/2227-1538-2026-1-131-150](https://doi.org/10.24412/2227-1538-2026-1-131-150)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) **Филатовой Ольги Георгиевны** - доктора политических наук, доцента, профессора департамента медиа Санкт-Петербургской Школы гуманитарных наук и искусств федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Правительства РФ (г. Москва);

2) **Казакова Александра Александровича** - доктора политических наук, доцента, заведующего кафедрой политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Минобрнауки России (г. Саратов);

3) **Яковлева Александра Юрьевича** - доктора политических наук, ведущего научного сотрудника сектора теории и методологии управления Центра исследований проблем государственного управления федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук» (г. Москва);

4) **Окушовой Гульнафист Алтаевны** - кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры социальных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Минобрнауки России (г. Томск).

В отзывах сделаны следующие замечания:

Отзыв Филатовой Ольги Георгиевны полностью положительный, особо рецензент отмечает, что в перспективе на основе материалов диссертации возможно проведение дальнейших исследований, например, сравнение ситуации в сфере электронного участия с другими **странами**.

Казаков Александр Александрович в качестве пожелания рекомендовал Г.О. Панфилову сформулировать гипотезу и более четко артикулировать решенную в результате проведенного исследования научную проблему. Рецензент убежден, что данные элементы введения только усилили бы и без того очень благоприятное впечатление от знакомства с текстом данной работы.

Яковлев Александр Юрьевич к недостаткам работы отнес отсутствие сравнения описанной российской модели электронного участия с моделями в других государствах: «автором приведены лишь ссылки на ряд работ, посвященных другим странам, но отсутствуют попытки их интерпретации, выделения моделей того или иного типа. Описание успешных случаев реализации системы электронного участия сделало бы работу более наполненной и направленной на формирование целевой для России модели и ответа на вопрос «как должно быть?»».

Окушова Гульнафист Алтаевна отметила, что в тексте автореферата недостаточно четко прописаны критерии, по которым исходное состояние квалифицируется именно как «федерализм» (пусть и в кавычках). Учитывая, что значительная часть региональных инициатив развивалась в рамках единого правового поля и под влиянием федеральных стимулов, хотелось бы видеть более детальную аргументацию того, почему первый этап не рассматривается как изначально централизованный с элементами региональной вариативности.

В отзывах отмечается, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а автор **Г.О. Панфилов** заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и авторитетностью в области исследуемой проблемы, решаемой в диссертационном исследовании **Г.О. Панфилова**, что подтверждается наличием у оппонентов публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет и результатами проведенных исследований в области анализа вопросов электронного участия, цифрового государственного управления, политических институтов и процессов. Официальные оппоненты и ведущая организация компетентны в

оценке научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного диссертационного исследования.

Официальные оппоненты, доктор политических наук, профессор **Бродовская Елена Викторовна** и доктор политических наук, профессор **Панкратов Сергей Анатольевич**, являются авторитетными специалистами в научном поле исследования институциональных трансформаций электронных каналов участия граждан в политике и управлении. Сотрудники ведущей организации – **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» Минобрнауки России (г. Ярославль)** – также являются авторами статей, монографий, руководителями и исполнителями научных проектов в области исследований электронного гражданского участия в регионах современной России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– **представлена** авторская концептуальная интерпретация институционализации и институциональной трансформации электронного участия как процессов, которые помимо становления каналов взаимодействия граждан с органами власти с целью учета мнения граждан в государственной политике и управлении, способствуют изменениям принципов взаимодействия акторов государственной политики и существующих политических институтов;

– **предложен подход** к исследованию, предполагающий рассмотрение электронного участия в качестве института, который помимо взаимодействия граждан с органами власти через электронные каналы с целью учета мнения граждан направлен на решение органами государственной власти управленческих и информационно-аналитических задач;

– **разработана и обоснована** институциональная модель электронного участия в Российской Федерации, включающая каналы электронного участия и комплекс институтов, обеспечивающих их функционирование и взаимодействие ключевых субъектов процесса по их созданию, развитию и эксплуатации;

– **определены и описаны** пять институциональных моделей, обеспечивающих электронное участие на региональном уровне, а также ключевые сценарии их трансформации в результате централизации инфраструктуры электронного участия; раскрыта динамика распространенности и качества реализации каналов электронного участия в субъектах Российской Федерации;

– **обосновано** влияние института электронного участия на решение органами государственной власти политико-управленческой проблемы

асимметрии информации в условиях принципал-агентских отношений в системе публичного управления;

– **выявлено**, что институциональные трансформации электронного участия в регионах определяются совокупностью социально-политических, административных и экономических факторов, а также рядом неформальных институтов и латентных целей акторов государственной политики;

– **предложена** методика оценки результативности каналов электронного участия с использованием метода включенного наблюдения, при применении которой проанализирована результативность ключевых федерального и регионального каналов электронного участия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **в работе внесен вклад** в научное осмысление институциональных аспектов развития электронного участия, предложены авторские интерпретации институционализации и институциональных трансформаций электронного участия;

- **предпринята успешная попытка** применения концепции принципал-агентских отношений для рассмотрения неформализованных институтов, обеспечивающих выполнение альтернативных функций каналов электронного участия, включая управленческую и информационно-аналитическую; проанализирована роль институтов электронного участия при решении органами государственной власти проблемы асимметрии информации;

- **сформированные в рамках исследования теоретико-методологические основы** позволили комплексно рассмотреть принципы коммуникации между основными акторами, виды каналов электронного участия, их распространенность и качество реализации, институциональные модели и сценарии трансформации на уровне регионов, а также влияние факторов, неформальных институтов и латентных целей субъектов государственной политики на институциональные трансформации электронного участия в регионах.

Применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно использован комплекс существующих базовых и специальных методов исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составил неинституциональный подход. При формировании методологии исследования были использованы положения таких направлений новой институциональной теории как неинституционализм рационального выбора и исторический неинституционализм. Концептуальные положения неинституционализма рационального выбора были применены в исследовании в части рассмотрения субъектов политики как акторов, делающих выбор из возможных альтернатив с целью достижения наибольшей выгоды и наименьших издержек, институтов как ограничений (правил игры), в рамках которых субъекты делают рациональный выбор, а также

разграничение институтов на структурированные (формальные) и неструктурированные (неформальные). Положения исторического неинституционализма, в частности концепция критических моментов и концепция эффекта колеи, были применены при рассмотрении внешних стимулов как одной из ключевых причин трансформаций институтов и инертного сохранения институциональных моделей, установившихся после трансформации. При решении задач исследования, касающихся особенностей коммуникации между органами государственной власти разного уровня были использованы положения концепции принципал-агентских отношений. Вышестоящие органы государственной власти в исследуемых моделях коммуникации рассматривались как принципалы по отношению к нижестоящим органам власти (агентам). При формировании теоретико-методологических основ диссертационного исследования были учтены достижения ряда современных исследований, посвящённых электронному правительству и электронному участию. При сборе данных для исследования были применены метод традиционного анализа документов, метод экспертных полуструктурированных интервью, мониторинг региональных каналов электронного участия, выполненный по методике, разработанной исследовательским коллективом ЦТЭП ИДУ ИТМО, вторичный анализ опросных данных, метод включенного наблюдения по методике, предложенной соискателем («контрольная закупка»). Эмпирическую базу составили пять блоков данных, включая нормативно-правовые акты, 76 экспертных интервью в 33 субъектах РФ, результаты мониторинга каналов электронного участия за 2020–2023 гг., опрос 3500 граждан и данные 58 обращений в органы власти.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **выводы** о преимуществах и недостатках проанализированных каналов электронного участия и выработанные рекомендации могут быть использованы представителями органов власти и гражданского общества при практической деятельности;

- **положения исследования** обладают практической значимостью для руководителей государственных и муниципальных органов, поскольку могут применяться при формировании политико-управленческих подходов к созданию технологических и информационных условий электронного участия граждан;

- **аналитические выводы**, полученные на основе экспертных оценок российской системы электронного участия, могут быть использованы уполномоченными должностными лицами при дальнейшем проектировании и корректировке государственной политики в этой сфере. Общественными организациями и гражданскими активистами результаты диссертации могут

быть использованы при коммуникации с органами государственной власти и местного самоуправления и при реализации общественных проектов.

Эти выводы придают значимость исследованию Г.О. Панфилова, делая его применимым для анализа и оценки эффективности институциональных трансформаций электронных каналов участия граждан в политике и управлении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория исследования** построена на релевантной теоретико-методологической основе и широкой эмпирической базе, соизмеримой с поставленными целью и задачами;

- **достоверность обеспечивается качеством** собранных данных, включая уникальный массив экспертных интервью с представителями органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций, гражданскими активистами, руководителями IT-компаний и исследователями;

- **результаты согласуются** с современными исследованиями электронного участия, цифрового управления и политических институтов, а также с публикациями автора по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в формулировке темы, объекта, предмета, цели и задач исследования; в разработке теоретико-методологических оснований исследования; в организации, проведении и анализе эмпирической части работы; в разработке институциональной модели электронного участия; в определении и описании институциональных моделей электронного участия субъектов РФ и сценариев их трансформации; в выявлении факторов, влияющих на специфику институционализации и институциональных трансформаций электронного участия на уровне регионов; в обосновании влияния каналов электронного участия на решение проблемы асимметрии информации; в предложении методики оценки результативности каналов электронного участия; в подготовке публикаций и апробации результатов исследования; участии в реализации 4 научно-исследовательских проектов по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

Член совета д. полит. н., доц. А.И. Кольба спросил, как соискатель оценивает перспективы создания на региональном и на федеральном уровнях платформ, на которых могло бы проводиться согласование интересов власти и граждан при реализации проектов развития. Член совета д. полит. н., проф. И.В. Самаркина задала два вопроса: первый вопрос был о том, какие виды гражданского участия обеспечены электронными каналами участия; второй вопрос – происходит ли изменение мотивации участия граждан в связи с трансформацией самих электронных каналов. Член совета д. полит. н., проф.

З.А. Жаде уточнила какие отличия или характерные черты электронных каналов участия граждан в политике и управлении в исследуемых субъектах РФ были выявлены в ходе проведенного анализа. Член совета д. полит. н., проф. И.В. Юрченко спросила, как граждане участвуют в создании научного дискурса и был ли использован фрактальный анализ в самостоятельном эмпирическом исследовании. Член совета д. филос. н., проф. Е.В. Морозова попросила объяснить является ли демографическая структура населения фактором, влияющим на электронное участие граждан, и объяснить какова ситуация с электронным участием в регионах, где почти нет городского населения или в регионах с низким уровнем ВВП на душу населения.

Соекатель Г.О. Панфилов ответил членам совета д. полит. н., доц. А.И. Кольбе, д. полит. н., доц. И.В. Самаркиной, д. полит. н., проф. З.А. Жаде, д. полит. н., проф. И.В. Юрченко, д. филос. н., проф. Е.В. Морозовой, на заданные ему в ходе заседания вопросы. В ответах на вопросы З.А. Жаде, И.В. Юрченко и И.В. Самаркиной были приведены доводы, связанные с практическими результатами и выводами диссертационного исследования. Подробные и обстоятельные ответы были даны на вопросы А.И. Кольбы и Е.В. Морозовой.

На заседании 03 апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки, присудить **Панфилову Георгию Олеговичу** ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 12, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного



Инна Валерьевна Мирошниченко

Ученый секретарь
диссертационного

Анна Александровна Гнедаш

03.04.2026