

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.08,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22.12.2023 г. № 9

О присуждении Федоренко Константину Альбертовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

**Диссертация** «Государственная молодежная политика по формированию гражданской ответственности российских школьников» по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики принята к защите 13.10.2023 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.320.08, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России об открытии № 901/нк от 20.07.2022 г.

**Соискатель** Федоренко Константин Альбертович, 29 декабря 1976 года рождения.

В 2017 г. соискатель окончил ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) по направлению подготовки магистров «Управление персоналом»; В период с 2018 г. по 2023 г. освоил в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 41.06.01 – Политические науки и регионоведение, профилю (специальности) 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (согласно паспорту научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 года №1027), что подтверждено дипломом об окончании аспирантуры 102312001170, регистрационный номер 333-АС, дата выдачи 07 июля 2023. За время обучения в указанный период Федоренко Константин Альбертович сдал кандидатские экзамены по следующим дисциплинам: Иностранный язык (английский язык) – отлично (15.10.2020), История и философия науки (политические науки) – хорошо (12.10.2020), Политические институты процессы и технологии – отлично (08.02.2022) (согласно паспорту номенклатуры научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 года № 1027).

В период выполнения диссертации и в настоящее время работает директором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Международный детский центр «Артек» Министерства просвещения РФ (г. Ялта).

**Диссертация выполнена** на кафедре государственной политики и государственного управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Министерства науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – доктор политических наук, доцент, зав. кафедрой государственной политики и государственного управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Министерства науки и высшего образования РФ **Мирошниченко Инна Валерьевна**.

**Официальные оппоненты:**

**Селезнева Антонина Владимировна**, доктор политических наук, доцент кафедры социологии и психологии политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва);

**Шашкова Ярослава Юрьевна**, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры философии и политологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул), -

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп) – в своем положительном отзыве, подписанном доктором политических наук, профессором, зав. кафедрой теории и истории государства и права, конституционного строительства и политологии Жаде З.А. и утвержденном ректором, к. физ.-мат. н., доцентом Мамием Д.К., указала, что диссертация К.А. Федоренко в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор, Федоренко Константин Альбертович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

**Соискатель имеет** 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликованы 1 монография и 12 научных статей (общим объемом более 12 печатных листов), из них 4 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций. Результаты исследования прошли апробацию на 6 научных конференциях международного и всероссийского уровней. Методика исследования состояния гражданственности российских школьников, включая детей и молодежь из новых субъектов РФ, была апробирована и внедрена в деятельность психологической службы государственного образовательного учреждения «Международный детский

центр "Артек"». В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

#### **Наиболее значимые работы:**

1. Федоренко К.А., Мирошниченко И.В. Государственная политика РФ в сфере добровольчества: институциональные основания // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2023. № 1. С. 70-85.

2. Федоренко К.А. Добровольчество как практика воспитания активного гражданина в системе государственной молодежной политики // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 6. С.37-49.

3. Федоренко К.А. Международный детский центр «Артек» в государственной системе по формированию общероссийской гражданской идентичности: традиции и инновации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки. 2023. №2. С.119-124.

4. Мирошниченко И.В., Шпиро Л.А., Федоренко К.А. Проектный подход в государственной молодежной политике РФ: институциональные практики и потенциал развития // Южно-российский журнал социальных наук. 2022. Т. 23, №1. С. 26-47.

5. Федоренко К.А. Государственная молодежная политика по формированию гражданственности российских школьников: монография / К. А. Федоренко. – Краснодар: Перспективы образования, 2023. – 212 с.

#### **На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

1) **Романовой Анны Петровны** – доктора философских наук, профессора кафедры философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»;

2) **Фадеевой Любови Александровны** – доктора исторических наук, профессора кафедры политических наук историко-политологического факультета ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь»);

3) **Бугаева Александра Вячеславовича** – первого заместителя Министра просвещения РФ.

**Романова А.П.** в своем отзыве на автореферат в качестве рекомендации отметила, что целесообразно рассмотреть во второй главе региональные отличия в формах актуализации гражданственности российских школьников.

**Фадеева Л.А.** выделила три замечания-вопроса. Первое замечание связано с особенностями теоретической интерпретации патриотизма в автореферате. Второй вопрос связан с социокультурным измерением государственной молодежной политики, направленной на формирование гражданской идентичности. Третий вопрос касается цифрового измерения государственной молодежной политики в современной России.

**Бугаев А.В.** применительно к автореферату диссертации не выделил замечаний.

В отзывах отмечается, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а автор **К.А. Федоренко** заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью и авторитетностью в области исследуемой проблемы, решаемой в диссертационном исследовании **Федоренко К.А.**, что подтверждается наличием у оппонентов публикаций по тематике диссертации соискателя в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет. Официальные оппоненты и ведущая организация компетентны в оценке научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного диссертационного исследования.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– **разработана** институционально-деятельностная модель формирования гражданственности российских школьников в системе государственной молодежной политики. Компонентами деятельностной модели формирования гражданственности являются цель (формирование гражданской идентичности), субъекты-носители гражданственности (личности и социальные группы), социализирующие субъекты, средства (технологии) и комплекс внутренних и внешних факторов, влияющих на процесс формирования идентичности;

– **представлены оригинальные научно-обоснованные выводы и суждения по заявленной тематике:** содержание и институциональные характеристики государственной молодежной политики определяются доминирующими подходами государства к оценке молодежи в системе координат ресурсность/ проблемность. Этапы эволюции российской модели государственной молодежной политики в постсоветский период были отражением общегосударственной политической повестки, основанной на конкуренции ценностных моделей гражданственности. Современная модель государственной молодежной политики в РФ представляет собой многоуровневую систему взаимодействия государственных структур и институтов гражданского общества, обеспечивающую эффективную социализацию молодежи и формирование общероссийской гражданской идентичности, интеграцию молодежи в межпоколенческую социальную среду российского общества, раскрытие инновационного потенциала для успешного развития страны;

– **доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:** в системе российской государственной молодежной политики происходит становление институциональной модели формирования гражданственности и патриотизма российских школьников, включающей субъекты, ресурсы, механизмы и

технологии. Препятствием для развития данной модели является противоречие между нормативными рамками, закрепляющими на уровне законодательства приоритеты, субъекты, механизмы формирования гражданственности и патриотизма российских школьников, и реальными практиками, которые не всегда адекватны нормам и часто неэффективны. Потенциал субъектов государственной молодежной политики по формированию гражданственности (органы по делам молодежи в системе государственной власти и местного самоуправления, подведомственные им учреждения; образовательные организации и учреждения в системе непрерывного образования; молодежные, юношеские общественные организации гражданско-патриотической и военно-патриотической направленности; инициативные клубы и сообщества, чья деятельность связана с патриотическим воспитанием детей и молодежи) раскрывается через успешное использование комплекса ресурсов (стратегического, институционального, организационного, финансового, кадрового, технологического), институциональных механизмов (программно-целевой, проектный, процессный, механизм инициативной самоорганизации определенных институций) и технологий (образовательные, акселерационные, игровые, проектные, диалоговые технологии, информационно-коммуникативные, музейные, событийные, конкурсные);

– **введено в научный оборот понятие** «гражданственность российских школьников» как интегративная характеристика личности, включающая когнитивные, ценностно-мотивационные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Когнитивный компонент гражданственности имеет деятельностьную направленность и находится в состоянии формирования. Ценностно-мотивационный компонент гражданственности включает три ключевые мотивации гражданской активности (мотивы конструктивной деятельности, направленной на саморазвитие; мотивы конструктивной деятельности, направленной на развитие; мотивы, связанные с получением личной выгоды) и определяет конструктивно-деятельностный тренд. Ценностный компонент гражданственности российских школьников персонифицирован, однако у большинства имеет место существенная ценностная лакуна, связанная с отсутствием образа идеального гражданина. Эмоциональный компонент гражданственности имеет широкую, разнообразную палитру и доминирующие позитивные коннотации. Максимальным потенциалом для актуализации гражданственности российских школьников обладают общественно-политические активности, позволяющие проявить формирующуюся гражданскую субъектность (участие в деятельности молодежных парламентов, реализация собственных проектов, участие в деятельности социально-ориентированных НКО).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **предложена** деятельностьная модель формирования гражданственности и **выявлены** дискурсивные лакуны в изучении гражданственности российских школьников;

– **выявлены** сущностные характеристики российской модели государственной молодежной политики как институциональной основы формирования государственно-гражданской идентичности;

– **описан** процесс становления институциональной модели формирования гражданственности и патриотизма российских школьников, включающей субъекты, нормы, ресурсы, механизмы и технологии;

– **обосновано** состояние гражданственности российских школьников на когнитивном, ценностно-мотивационном, эмоциональном и поведенческом уровнях и **определены** форматы ее актуализации в конструктивной общественно-политической деятельности.

**Применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован** комплекс существующих базовых и специальных методов исследования: принципы неинституционального, компаративного, идентитарного и деятельностного подходов; теории социальной идентификации Г. Тэджфела и социальной категоризации Дж. Тернера. концепции гражданской идентичности, том числе положение о возможностях её этатистской трактовки, предложенные В.А. Тишковым, Л.М. Дробижевой и И.С. Семененко; модели восприятия государством молодежи и ее проекции на институциональные практики государственной молодежной политики РФ (разработки Е.Л. Омельченко и И.В. Лисовской). В качестве эмпирических методов исследования автором использовались традиционный анализ документов, вторичный анализ социологических данных, опросные методы (анкетирование и фокус-групповое интервью, экспертный опрос). Метод анкетирования старших школьников (14–17 лет, общая выборка – 2019 чел., период февраль-апрель 2022 г.) использовался для оценки состояния гражданственности российских школьников на когнитивном, ценностно-мотивационном, эмоциональном и деятельностном уровнях. Для уточнения интерпретации содержательных характеристик гражданственности российских школьников в ноябре 2022 г. было организовано 5 фокус-групповых интервью. В марте 2023 г. было взято 30 экспертных интервью у представителей органов по делам молодежи регионального и муниципального уровня, директоров и заместителей директоров школ Краснодарского края, представителей общественных организаций и ученых, специализирующихся на изучении проблем гражданского воспитания молодежи.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **определен** институт добровольчества как система институциональных практик, в рамках которых происходит развитие гражданственности школьников на когнитивном, ценностно-мотивационном и поведенческо-инструментальном уровнях. Начиная со второй половины 2010-х гг. на основе эволюционных процессов постсоветского периода в РФ сложилась и функционирует национальная модель добровольчества. Выделяют три уровня взаимодействия основных акторов развития добровольчества: проектирование

и поддержка добровольческой деятельности, в которых ведущая роль принадлежит государству; мобилизация и организация использования общественных ресурсов в рамках конкретных практик волонтерства, где ведущую роль играют общественные организации; популяризация добровольчества и вовлечение в него молодёжи на основе межсекторного сотрудничества;

– **представлены аргументы и доказательства** того, что проектная деятельность, как одно из основных направлений развития государственной молодёжной политики в 2010–2020-х гг., позволяет интегрировать когнитивные, ценностно-мотивационные и поведенческо-инструментальные компоненты гражданственности. Проектирование в молодёжной сфере осуществляется на основе межсекторного взаимодействия. Для реализации проектных инициатив используются конкурсный, событийный и тематические технологические форматы;

– **создана** система внедрения содержательных и технологических компонентов формирования гражданственности и патриотизма на базе Международного детского центра «Артек». Традиции, сложившиеся в процессе эволюции «Артека», стали неотъемлемой содержательно-ценностной (идеологической) частью символического, инфраструктурного, событийного пространства центра. «Артек» является участником и одновременно публичной площадкой общероссийского партнерского взаимодействия с различными субъектами (коммерческими, некоммерческими, государственными структурами). Этот гибкий и саморазвивающийся социальный институт, сохраняя преемственность в воспитании молодого поколения и формировании гражданской позиции, внедряет и использует в своей практической деятельности современные подходы (программные и проектные) и технологии (игровые, информационно-коммуникативные, событийные, экскурсионные и др.).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

– **теория исследования** построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям политических знаний;

– **идея исследования базируется** на теоретических конструктах неинституционального, компаративного, идентитарного и деятельностного подходов, соответствующих предмету и поставленным задачам;

– **установлено**, что авторские результаты исследования процессов формирования гражданственности современных российских школьников имеют новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике.

**Личный вклад соискателя состоит** в формулировке проблемы, темы, объекта, предмета, цели и задач исследования, планировании, организации и осуществлении всех этапов исследования, в получении научных результатов и

формулировании выводов и научных положений по теме диссертационного исследования; в авторском обосновании институционально-деятельностной модели формирования гражданской ответственности российских школьников в системе государственной молодежной политики; в определении субъектов, ресурсов, механизмов и технологий формирования гражданской ответственности школьников в системе государственной молодежной политики современной России; в исследовании состояния и форм актуализации гражданской ответственности российских школьников; в определении роли добровольчества как практики воспитания гражданской ответственности школьников в системе государственной молодежной политики РФ; обосновании деятельности государственного образовательного учреждения «Международный детский центр "Артек"» как субъекта формирования гражданской ответственности и патриотизма российских школьников; самостоятельной апробации результатов исследования на научно-практических и научно-методических конференциях всех уровней; подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, имеющих высокую теоретическую и практическую значимость в российской политической науке.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.** Член совета д.пол.н., проф. Кольба А.И. спросил, чем добровольческая деятельность школьников отличается от добровольческого участия других возрастных групп. Член совета д.пол.н., проф. Жаде З.А., попросила рассказать подробнее об эмоциональных компонентах в структуре гражданской ответственности. Член совета д.пол.н., проф. Юрченко И.В. задала вопрос о барьерах формирования гражданской идентичности школьников. Член совета д.пол.н., доц. Михайлова О.В. предложила раскрыть проблематику оценки эффективности работы государственных структур по формированию гражданской идентичности российских школьников. Член совета д.пол.н., доц. Соколов А.В. спросил про структурные компоненты государственной молодежной политики по формированию гражданской ответственности российских школьников. Член совета д.эконом.н., доц. Терешина М.В. попросила рассказать об опыте применения технологий геймификации и их эффективности в формировании гражданской ответственности. Член совета д.пол.н., проф. Глухова А.В. спросила, рассматривает ли соискатель в своем исследовании работы Г. Алмонда и С. Вербы, а также идентитарные исследования Ф.Фукуямы. Член совета д.пол.н., доц. уточнила, какие из результатов эмпирического исследования гражданской ответственности российских школьников стали использоваться в деятельности Артека.

Соискатель К.А. Федоренко ответил на заданные д.пол.н., проф. Юрченко И.В., д.пол.н., доц. Соколовым А.В., д.пол.н., проф. Жаде З.А., д.пол.н., проф. Кольбой А.И. в ходе заседания вопросы; привел собственные контраргументы, связанные с теоретическими и практическими выводами диссертационного исследования, при ответе на вопросы д.пол.н., проф. Глуховой А.В., д.пол.н., доц. Михайловой О.В., д.пол.н., доц. Самаркиной И.В., д.эконом.н., доц. Терешиной М.В.



На заседании 22 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки, присудить **Федоренко Константину Альбертовичу** ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 12, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Алексей Иванович Кольба

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Анна Александровна Гнедаш

22.12.2023