

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.12.2022 г. № 7

О присуждении Николаевой Марии Витальевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве современной России» по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии, принята к защите 04.10.2022 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.320.08, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России об открытии № 901/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Николаева Мария Витальевна, 12 июля 1993 года рождения.

В 2015 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) по направлению подготовки «Организация работы с молодежью». В 2017 соискатель окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по направлению подготовки «Социальная работа». В 2021 г. освоила в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение, по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (согласно паспорту номенклатуры научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 года № 1027). В период выполнения диссертации и в настоящее время работает преподавателем в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ (г. Краснодар).

Диссертация выполнена на кафедре государственной политики и государственного управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ (г. Краснодар).

Научный руководитель – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственной политики и государственного управления ФГБОУ

ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ **Гнедаш Анна Александровна** (г. Краснодар).

Официальные оппоненты:

Тимофеева Лидия Николаевна, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии и политического управления факультета политических исследований Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва);

Михайленок Олег Михайлович, доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель отдела исследования социально-политических отношений Центра политологии и политической социологии Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (г. Москва).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» (г. Ярославль) в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой социально-политических теорий, доктором политических наук, доцентом А.В. Соколовым и утвержденном врио ректора, доктором юридических наук А.В. Иванчиным, указала, что диссертация М.В. Николаевой в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), а её автор, Николаева Мария Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликованы – 23 научные работы, из них: 1 статья в ведущих рецензируемых научных журналах, индексируемых в базе Web of Science (WoS); 3 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций. Результаты исследования прошли апробацию на 33 научных конференциях международного и всероссийского уровней. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

В рамках проблематики диссертационного исследования автор принял участие в качестве исполнителя в 3 научно–исследовательских проектах: проект РФФИ № 20-012-00033 «Лингвистические модели социально-политической коммуникации в онлайн-пространстве: дискурсивные поля, паттерны и гибридная методология анализа сетевых данных», 2020–2022 гг.; проект РФФИ и ЭИСИ № 21-011-31826 «Делиберативная практика взаимодействия парламентских партий с электоратом: структурно-коммуникативный анализ», 2021 г.; проект РФФИ и ЭИСИ № 20-011-31701 «Государственная семейная политика как фактор устойчивого развития

государства: сетевой анализ региональных практик в современной России», 2020 г.

Наиболее значимые работы:

1. Nikolaeva M., Gnedash A., Katermina V. Linguistic Patterns Of Communication In Social Online Accounts Of Top Russian Journalists // II Международная научно-практическая конференция «Диалог культур. Культура диалога: от конфликта к взаимопониманию» (DCCD 2020), 23-25 апреля 2020 г., Москва, МПГУ. EpSBS – DCCD. 2020. Vol. 95. Pp. 140-151. DOI: 10.15405/epsbs.2020.11.03.16.

2. Николаева М.В. Репрезентация политических субъектов в публичном онлайн-пространстве (на примере политической партии ЛДПР) // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 4. С. 25–34. DOI: 10.24158/per.2022.4.4.

3. Николаева М. В., Шестакова А. А. Дискурсивные поля политических партий в информационном онлайн-пространстве в период электорального цикла 2021 года // Общество: политика, экономика, право. 2022. №. 5 (106). С. 43-49.

4. Nikolaeva M.V, Gnedash A.A., Ryabchenko N.A., Malysheva O.P., Shestakova A.A. Socio-political content and regional discourse of modern Russia: the issues discussed by citizens in the online space and the solutions offered by the candidates for governor in their elections manifestos (intersection points and fault lines) // Южно-российский журнал социальных наук. Краснодар. 2019. Т. 20. № 4. С. 27-48. DOI: 10.31429/26190567-20-4-27-48.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) **Авдоной Натальи Сергеевны** – кандидата политических наук, доцента кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (г. Архангельск);

2) **Евсеевой Лидии Ивановны** – кандидата философских наук, доцента, доцента Высшей школы медиакоммуникаций и связей с общественностью Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург).

3) **Козловой Натальи Николаевны** – доктора политических наук, профессора, заведующей кафедры политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственной университет» (г. Тверь);

4) **Лукьяновой Галины Владимировны** – кандидата политических наук, доцента кафедры политических институтов и прикладных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург);

5) **Чекменева Дмитрия Сергеевича** – доктора политических наук, профессора кафедры креативно-инновационного управления и права

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск);

Авдони́на Н.С. отмечает, что в работе «присутствуют проективные методики, которые схожи в разработках Е.Б. Шесто́пал, которая является автором теории политического восприятия. На наш взгляд, работа бы выиграла, если бы автор не только предложил визуальные, текстовые, вербальные, невербальные и контекстуальные компоненты образа политического субъекта, но и учел предложенные Е.Б. Шесто́пал темпоральные, субъектные, территориальные, коммуникативные, устойчивые и изменчивые факторы восприятия. Так как изменяющийся внешне и внутривнутриполитический контекст влияет на все этапы процесса репрезентации, начиная с позиционирования политического субъекта, необходимо учитывать эти изменения. Также хотелось бы предложить не останавливаться на психологических и гендерных качествах для изучения процесса восприятия политического субъекта, а учитывать также поведенческие, имиджевые и личностные качества политика. Это помогло бы расширить эмпирическую базу исследования, так как в онлайн-пространстве ведущими стратегиями, преследуемыми политическими субъектами, прежде всего, становятся имиджевые и статусные, позволяющие ему формировать положительный и узнаваемый образ».

Евсеева Л.И. предлагает, во-первых, «отредактировать данные, полученные в ходе применения метода семантического дифференциала, который подразумевает математический анализ семантических пространств, а не только процентную представленность психологических и гендерных качеств. Данный недочет можно исправить, указав отличительные особенности применения авторской модификации метода»; во-вторых, отмечает, что «эмпирическая база исследования отражает не все хронологические рамки исследования, указанные автором. Активные исследовательские шаги автора заметны, начиная с 2018 года, когда он самостоятельно проводит исследования, посвященные избирательным кампаниям политических субъектов. За ранние периоды не удалось вычленить самостоятельные авторские попытки изучения репрезентации политических субъектов».

Козлова Н.Н. в качестве пожелания советует автору «более глубоко отразить гендерные аспекты репрезентации политиков. В частности, автор пишет: «В сознании респондентов именно лидер страны (в нашем случае В.В. Путин) должен иметь политический образ, транслирующий высшие духовные и семейные ценности, гарантии соблюдения прав и свобод граждан, а также отражающий маскулиный характер личности» (с.24). В этой связи возникает вопрос о связи процессов/механизмов репрезентации с полом/гендером политика. Поэтому в перспективе дальнейшего исследования хотелось бы предложить изучить женщин-политических лидеров, выявить роль фемининных качеств в процессе репрезентации публичных персон.

Отзыв **Лукьяновой Г.В.** к отдельным незначительным недостаткам относит небольшие опечатки.

Чекменев Д.С. пишет, что «поражает и одновременно настораживает подход автора к выбору политических субъектов, так как описывая сильные и слабые стороны относительно процесса репрезентации каждого из выбранных субъектов, автор не ссылается на тот факт, что легитимность политических лидеров, В.В. Путина и В.И. Кондратьева изначально имеет мобилизационный потенциал и поддержку граждан, так как они занимают этот пост по результатам всенародного голосования, в отличие от А.А. Навального, чья легитимность как политического субъекта стоит под вопросом. Второй слабой стороной работы является его технологическая доминанта, заменившая описательные характеристики изучаемых политических субъектов. Применение методов сетевой визуализации, семантического дифференциала и анализ дата-сетов определенно делает работу сильнее с методологической стороны, но упускает интерпретационный момент, необходимый для качественного осмысления проблемы. Складывается ощущение, что исследовательская логика двигалась от способностей автора продемонстрировать высокий уровень овладения прикладным инструментарием, а замещено поиском необходимого содержания для его использования. Если бы автор двигался от описания проблемной ситуации, а затем предложил пути решения, среди которых была предложенная модель репрезентации политических субъектов, работа выглядела бы более структурно».

В отзывах отмечается, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведённого исследования, работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а автор М.В. Николаева заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области исследуемой проблемы, решаемой в диссертационном исследовании М.В. Николаевой, что подтверждается наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет. Официальные оппоненты и ведущая организация компетентны в оценке научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- **разработана** модель репрезентации политических субъектов в онлайн-пространстве;
- **предложены оригинальные научно-обоснованные выводы и суждения по заявленной тематике:** первым этапом в модели репрезентации политических субъектов в онлайн-пространстве является позиционирование и функционирование политического субъекта, обозначающих, что он является полноценным политическим субъектом, запускающим горизонтальную

коммуникацию. Контент, который транслирует политический субъект, воспринимается пользователями, и этот процесс формирует второй этап. На втором этапе происходит изменение поведения пользователей как точка бифуркации, предполагающая, что пользователи фильтруют информацию и анализируют ее. Если же политическая повестка дня, формулируемая политическим субъектом, актуальна, пользователь реагирует на нее и в виде обратной связи вырабатывает свое отношение к политическому субъекту. Обратная связь может быть выражена в виде комментария, отзыва, репоста, лайка, любого действия, регламентированного условиями функционирования в онлайн-пространстве, и эти действия формируют третий этап репрезентации политического субъекта. Последний этап заключается в учете изменений в позиции политического субъекта, что делает модель цикличной. Запускается следующий процесс коммуникации. Согласно разработанной модели коммуниканты практически одновременно посылают и получают сигналы в виде сообщений, что делает модель также интерактивной и интерпретативной;

– **доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:** в результате выявления последовательных этапов позиционирования политического субъекта в онлайн-пространстве, восприятия его другими пользователями, оценки изменений поведения пользователей в отношении политического субъекта и обратной связи пользователя была обнаружена закономерность, позволившая разработать цикличную и адаптированную к внешним вызовам и угрозам объяснительную модель репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве. В ходе апробации модели были определены следующие технологии политической репрезентации: невербальные, вербальные, визуальные, текстовые, контекстные. При помощи данных технологий конструируются все элементы процесса репрезентации в онлайн-пространстве.

– **дана уточненная трактовка понятия** «политические репрезентации» и **разработана объяснительная модель** репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **выявлены и описаны содержательные компоненты термина** «политический субъект» в контексте социально-политических изменений в онлайн-пространстве публичной политики;

– **обобщены и уточнены факторы, влияющие на процессы** политической коммуникации в публичном пространстве России;

– **раскрыто содержание и проведена операционализация понятия** «репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве»;

– **определены этапы развития** публичного онлайн-пространства как поля политических практик.

Применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых и специальных методов исследования: сетевой и институциональной методологии; методы

сбора больших данных социальных платформ, блогов, видеохостингов, составляющих контент пользователей онлайн-пространства, на основе программных продуктов; лингводискурсивный анализ, визуальный анализ, метод семантического дифференциала; сетевой эмпирический анализ деятельности политических субъектов в онлайн-пространстве с использованием математического аппарата (построение социальных графов); метод кейс-стади.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **изложены аргументы и доказательства** того, что политическая коммуникация больше не является однонаправленным процессом, в котором главной фигурой является политический субъект, лидер, институт, активист, деятель. Качественно новая структура циркулярной модели коммуникации предполагает, что коммуникативный процесс обеспечивается за счёт постоянного интерактивного и интерпретативного взаимодействия, в котором коммуниканты одновременно посылают друг другу политические сигналы. Специфика онлайн-пространства такова, что все пользователи имеют равные горизонтальные возможности для взаимодействия друг с другом, именно поэтому коммуникация между пользователем и политическим субъектом максимально возможна и продуктивна. Сам процесс репрезентации политических субъектов предполагает включённость в нескольких этапов, начинающихся с позиционирования самим политическим субъектом актуальной повестки дня и её восприятия пользователями, и заканчивая оценкой и обратной связью, которая запускает цикличность коммуникативного процесса. Задействованные в процессе репрезентации акторы создают возможность для артикуляции интересов пользователей вокруг политического субъекта в онлайн-пространстве. Мобилизационный потенциал формируется в онлайн-пространстве, а затем реализуется в офлайн-практиках, которые могут быть как деструктивными, так и конструктивными.

– **разработана модель** репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве, включающая этапы, технологии, механизмы и каналы репрезентации политических субъектов в онлайн-пространстве России;

– **на основе метода кейс-стади были выявлены и проанализированы эмпирические модели** репрезентации политического субъекта на примере политиков различных уровней (федеральный и региональный, провластный и оппозиционный);

– **определены** основные характеристики процесса репрезентации региональных лидеров в онлайн-пространстве современной России;

– **обоснованы** процессуальные и структурные характеристики процесса репрезентации оппозиционных политиков;

– **представлены практические рекомендации** для политиков и политико-административных лидеров различных уровней по совершенствованию процесса репрезентации в онлайн-пространстве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теория исследования** построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям политических знаний;

– **идея исследования базируется** на теории социального пространства П. Бурдьё; сетевой парадигме М. Кастельса; циркулярной модели коммуникации У. Шрамма и структурно-функциональной модели политического процесса Г. Алмонда; критической дискурсивной теории Т. Ван Дейка;

– **введены в научный оборот новые эмпирические данные, имеющие авторский и самостоятельный характер** по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

– **установлено, что авторские результаты исследования** процессуальных, структурных, технологических характеристик и особенностей репрезентаций политических субъектов в публичном онлайн-пространстве современной России имеют новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в: формулировке противоречий, проблемы, темы, объекта, предмета, цели и задач исследования, планировании, организации и осуществлении всех этапов исследования, в получении научных результатов и формулировании выводов и научных положений по теме диссертационного исследования; разработке авторской модели репрезентаций политических субъектов в онлайн-пространстве; выявлении и обосновании структурных элементов процесса репрезентации политических субъектов в онлайн-пространстве современной России, а также в выделении и обосновании последовательных этапов процесса репрезентации политических субъектов; разработке авторской исследовательской методики, включающей политологический, социологический и лингвистический инструментарий; самостоятельной апробации результатов исследования на научно-практических и научно-методических конференциях всех уровней; промежуточной апробации результатов исследования в ходе реализации 3 научно-исследовательских проектов при поддержке РФФИ; подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, имеющих высокую теоретическую и практическую значимость в российской и зарубежной политической науке.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д.пол.н., проф. Юрченко И.В. отметила, что необходимо было сослаться на работы Тена ван Дейка и Юргена Хабермаса при исследовании процессов репрезентации политических субъектов. Член совета д.пол.н., проф. Жаде З.А. сформулировала вопрос о том, как влияет обратная связь в публичном онлайн-пространстве на стратегии позиционирования политических субъектов. Член совета д.пол.н., проф.

Волкова А.В. задала вопрос о наличии / отсутствии вертикальной иерархии в онлайн-пространстве. Член совета д.филос.н., проф. Морозова Е.В. уточнила, рассматривается ли в диссертации работы д. филос.н., проф. Сморгунова Л.В., связанные с анализом технических возможностей политических репрезентаций. Член совета д.фил.н., проф. Катермина В.В. попросила подробнее рассказать о том, как в исследовании использовался метод семантического дифференциала. Член совета д.пол.н., проф. Кольба А.И. уточнил, как соискательница разделяет понятия субъекта и института, и в частности политического субъекта и государственного института.

Соискатель Николаева М.В. ответила членам совета д.пол.н., проф. Юрченко И.В., д.пол.н., доц. Самаркиной И.В., д.филос.н., проф. Морозовой Е.В., д.пол.н., проф. Волковой А.В., д.пол.н., проф. Жаде З.А., д.фил.н., проф. Катерминой В.В. на заданные ей в ходе заседания вопросы. В ответах на вопросы Морозовой Е.В. и Кольбы А.И. были приведены собственные контраргументы и доводы, связанные с теоретическими и практическими выводами диссертационного исследования. Соискательница согласилась с замечаниями Юрченко И.В. и указала на то, что ссылки на работы по критическому дискурс-анализу и на работы по теории коммуникативного действия в тексте диссертации есть. Подробные и обстоятельные ответы были даны на вопросы Жаде З.А., Катерминой В.В. и Волковой А.В.

На заседании 16 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки, присудить Марии Витальевне Николаевой ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 11, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель

диссертационного совета

Инна Валерьевна Мирошниченко

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета

Вероника Викторовна Катермина

16.12.2022

