

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.19,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 15 февраля 2022 г. № 2/22

О присуждении Рябининой Алевтине Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Вторичные поликодовые тексты современной рекламы в русском медийном пространстве» по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 09 декабря 2021 г. (протокол заседания № 21/20), диссертационным советом Д 212.101.19, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1273/нк от 14 октября 2016 г.

Соискатель Рябина Алевтина Геннадьевна, «05» января 1995 года рождения. В 2017 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (бакалавриат), а в 2019 г. – магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (филологический факультет).

Работает преподавателем кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент Буданова Светлана Геннадьевна, доцент кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– Первухина Светлана Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры «Мировые языки и культуры» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»;

– Сегал Наталья Александровна, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русского, славянского и общего языкознания ФГАОУ ВО

«Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», – в своем положительном отзыве, подписанном Белоусовой Людмилой Сергеевной, кандидатом филологических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой русского языка ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», указала, что диссертационное исследование А.Г. Рябининой находится в парадигме современного дискурсивно-когнитологического подхода и реализовано на актуальнейшем материале вторичных поликодовых текстов институционально-директивного рекламного дискурса. Новаторским можно считать выявление и описание отдельных стереотипных прецедентных феноменов прототекстовой реальности, детерминирующих лингвокогнитивные механизмы вторичного текстопорождения. Комплексный анализ выявленных видов вторичности (текстово-имитационной, метатекстовой, сюжетно-образной, дискурсивной, композиционно-структурной и ситуативной) и соотнесение их с базовыми лингвокогнитивными механизмами деривации вторичных поликодовых текстов представляет собой существенный вклад автора рецензируемого исследования в концепцию сценарной (схематичной) суггестии медийного рекламного сообщения. Созданная на основе того или иного доминантного типа вторичности, характеризующего поликодовый рекламный текст, классификация говорит о личном вкладе соискателя в исследование механизмов реинтенсификации прецедентного феномена во вторичном тексте. Диссертация отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор, Рябнина А.Г., заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Соискатель имеет 42 опубликованные работы по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 12 работ. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в ряде Всероссийских и Международных научных и научно-практических конференций. Общий объём публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 15,25 п.л.

Наиболее значимые из них:

1. Буданова С.Г., Рябнина А.Г. Типы вторичности в рекламных текстах // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Волгоград, 2015. № 1 (96). – С. 85–95.

2. Буданова С.Г., Рябнина А.Г. Тексты современной рекламы в методике подготовки учащихся к олимпиадам по русскому языку // Русский язык в школе. Москва, 2017. № 3. – С. 24–29.

3. Буданова С.Г., Рябинина А.Г. Стереотипизация понятия «Новый год» в русской языковой картине мира (на материале вторичных текстов современной рекламы) // Филология и человек. Барнаул, 2019. № 4. – С. 22–32.

4. Рябинина А.Г. Репрезентация пандемии коронавирусной инфекции в поликодовых текстах современной рекламы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Томск, 2021. № 9. Т. 14. – С. 2700–2704.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Чудинова Анастасия Прокопьевича**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», в котором отмечается, что работа диссертанта является самостоятельным, оригинальным и перспективным исследованием, имеющим научную новизну, несомненную теоретическую и практическую значимость, замечаний нет;

2. **Изотовой Натальи Валерьяновны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», в котором отмечается, что проведенное исследование представлено логично и последовательно, вносит вклад в развитие теории вторичности, а также в возможности применения выбранных подходов к анализу специфики межтекстовых образований, замечаний нет;

3. **Радбиль Тимура Беньюминовича**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», в котором указано, что научная новизна не вызывает сомнений, очень перспективным является положение 3 диссертационного исследования, наибольший научный интерес вызывает глава 2 «Виды вторичности в поликодовых текстах современной рекламы», а в главе 3 представлен крайне оригинальный материал и предложена аргументированная интерпретация полученных результатов, замечаний нет;

4. **Авдеевой Ольги Ивановны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры общего языкознания ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», в котором отмечается, что цель исследования достигнута, задачи выполнены, автореферат написан грамотным языком. К пожеланиям следует отнести следующее: для описания интертекстуальности и вторичности проще было бы использовать понятия «ядро» и «периферия», замечаний нет.

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается, что исследование Рябининой Алевтины Геннадьевны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям 8 п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами в области заявленной проблематики и темы диссертации, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем; профессорско-преподавательский состав кафедры русского языка и кафедры теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» – ведущей организации – имеет публикации в соответствующей отрасли науки и способен определить научную новизну, практическую и теоретическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан перспективный подход к анализу вторичного поликодового текста современной рекламы с установлением источника вторичного текста, особенностей его трансформации на разных языковых уровнях, вида вторичности, механизма построения;

предложены оригинальная классификация видов вторичности, групп вторичных текстов, механизмов построения вторичных поликодовых текстов современной рекламы;

доказана перспективность применения полученных результатов в вузовских теоретических и практических курсах, в практике преподавания русского языка в средней школе, а также в журналистской деятельности и в сфере рекламоведения;

введены графические схемы, таблицы, диаграммы, наглядно демонстрирующие результаты диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в развитие учения о вторичных текстах в целом и об особенностях построения и функционирования поликодового текста современной рекламы в частности;

применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** как общенаучные, так и лингвистические методы анализа исследовательского материала (метод сплошной выборки, метод интертекстуального анализа, сопоставительный метод, метод лингвистического моделирования, описательный метод, метод статистического анализа);

изложены положения, определяющие особенности построения вторичного поликодового текста современной рекламы: о видах вторичности, группах источников, причинах их репрезентации в рекламном тексте, механизмах и средствах создания вторичного текста;

раскрыта специфика тексто-имитационной, метатекстовой, сюжетно-образной, дискурсивной, композиционно-структурной, ситуативной вторичности, на основе которой строятся поликодовые тексты современной рекламы;

изучены подходы к рассмотрению вторичности, интертекстуальности, прецедентности, а также особенности создания вторичного поликодового текста современной рекламы;

проведена модернизация существующих подходов к изучению вторичного текста и предложены оригинальное авторское определение вторичного текста, классификация текстов-источников, групп вторичных текстов, механизмов и средств построения вторичных поликодовых текстов современной рекламы на основе доминирующего вида вторичности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен новый подход к анализу поликодового текста современной рекламы, обладающего разными видами вторичности и построенного посредством специфических механизмов;

определены перспективы применения результатов исследования для возможности дальнейшего изучения теории вторичности и особенностей построения поликодового текста рекламы;

создан прецедент применения видов вторичности, механизмов и средств создания вторичного текста в целях анализа специфики рекламного текста в русском медийном пространстве;

представлены предложения по дальнейшему изучению прагматического потенциала вторичных медиатекстов, выявлению манипулятивных приемов и тактик, способов идентификации источника.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на объемном фактическом материале – рекламных текстах, функционирующих в СМИ, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта по разработке проблемы вторичного текста, прецедентного текста, интертекстуальности, поликодового текста, рекламного текста;

использованы примеры из рекламных текстов (видео-, радиореклама, печатная реклама) – данный фактический материал репрезентативен и впервые подвергается исследованию с позиций теории вторичности;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, посвященных данным проблемам;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии соискателя в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.п.

Впервые автору исследования удалось описать виды вторичности в поликодовых рекламных текстах, выявить механизмы и средства построения вторичных текстов современной рекламы. Для подтверждения оригинальной гипотезы исследования автором проанализирован фактический материал, который до сих пор не получал полного и целостного описания с позиций теории вторичности.

Полученные результаты могут быть использованы в вузовском теоретическом и практическом курсе лингвистического анализа текста, при изучении актуальных процессов в языке современных СМИ, филологических основ рекламного дела, теории русского текста, теории медиатекста, на практикумах креативного письма, в спецкурсах по филологическому анализу текста, в практике преподавания русского языка в средней школе, а также в журналистской деятельности и в сфере рекламоведения. Результаты исследования имеют и прикладное значение: могут обогатить аргументирующую часть словарей живых крылатых выражений русского языка, послужить развитию учебной лексикографии (например, при подготовке словаря «Прецедентные феномены в рекламных текстах»).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) уточнить родовую принадлежность слова «протослов»; 2) в тексте диссертации встречаются опечатки, частотность которых, однако, невелика и остаётся в пределах статистической погрешности, а потому ни в коей мере не снижают общей высокой оценки диссертационной работы.

Соискатель Рябинина А.Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: лексема «протослов» в настоящем диссертационном исследовании во всех названных контекстах является синонимом к термину «источник» (о чем в тексте диссертации сказано на стр. 32) и используется в мужском роде; признаем наличие технических опечаток в диссертационном исследовании.

На заседании 15 февраля 2022 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний, присудить Рябининой Алевтине Геннадьевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

Исаева Лидия Алексеевна

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

Зильковская Анастасия Владимировна

15.02.2022

