

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 июня 2020 г. №7

О присуждении Григорашу Олегу Владимировичу, гражданину РФ, учёной степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Оценка эффективности деятельности кафедры в системе профессионального образования студентов технических специальностей» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 23 декабря 2019 года (протокол заседания № 12) диссертационным советом Д 212.101.06, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; приказ о создании диссертационного совета № 610н/к от 07.10.2013 г.

Соискатель **Григораш Олег Владимирович**, 1961 года рождения. В 2019 году прошёл профессиональную переподготовку в Московской академии профессиональных компетенций по программе «Педагогика и психология» (заочно).

Диссертацию на соискание ученой степени доктора технических наук «Статические преобразователи электроэнергии систем автономного электроснабжения сельскохозяйственных потребителей» защитил в 2003 году в диссертационном совете, созданном на базе Кубанского государственного аграрного университета. С 2003 года по настоящее время работает заведующим кафедрой «Электротехники, теплотехники и возобновляемых источников энергии» в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Диссертация выполнена на кафедре социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – д-р соц. наук, Хагуров Темыр Айтчевич, доцент, профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, проректор по учебной работе, качеству образования – первый проректор ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Ефремова Надежда Федоровна, д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой педагогических измерений ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону);

Исаева Татьяна Евгеньевна, д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщений» (г. Ростов-на-Дону);

Минин Михаил Григорьевич, д-р пед. наук, профессор, профессор учебно-научного центра ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (г. Томск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) в своём положительном отзыве, подписанном д-ром пед. наук, проф., заведующим кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Института образования и социальных наук Шаповаловым Валерием Кирилловичем, указала, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, позволяющее решить научную проблему, заключающуюся в повышении объективности оценки эффективности деятельности кафедры в системе высшего образования технических профилей подготовки, что вносит значительный вклад в теорию и практику отечественного высшего образования.

Работа соответствует требованиям пп. 9–14 Положения и присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), её автор Григораш Олег Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Соискателем по теме диссертации опубликовано 127 научных и учебных работ, в том числе монографий – 7, учебник – 1, статьи в изданиях, рекомендованных ВАК – 50, патент РФ на изобретение – 1, свидетельств на программный продукт – 4. Общий объем опубликованных работ превышает 200 п. л., личный вклад более – 150 п. л. Материал, представленный в публикациях, в полной мере содержится в тексте диссертации, в положениях, выносимых на защиту и выводах. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

Григораш О. В. Повышение эффективности управления качеством образовательного процесса // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С. 72–78.

Григораш О. В. Методика оценки эффективности работы профессорско-преподавательского состава и кафедры // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – № 93. – С. 1610–1623.

Григораш О. В. О современном заведующем кафедрой и новых подходах в его работе // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 6. – С. 22–27.

Григораш О. В. Система оценки качества образования выпускников технических вузов // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 11. – С. 16–20.

Григораш О. В. Высшее техническое образование в эпоху перемен // Высшее образование сегодня. – 2018. – № 3. – С. 6–9.

Григораш О. В. Оценка качества подготовки выпускников технических вузов по образовательной программе // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 3 (44). – С. 363–368.

Григораш О. В. Оценка эффективности деятельности вузов и качества образования студентов // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2018. – № 7. – С. 123–130.

Григораш О. В. Методика комплексной оценки эффективности деятельности преподавателей и кафедр технических специальностей // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2018. – № 8. – С. 111–117.

Григораш О. В. Технологии оценки эффективности учебной работы преподавателей и кафедр в технических вузах // Педагогический журнал. – 2018. Том 8, № 5А. – С. 348–356.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

– **Третьякова Т. В.** д-р. пед. наук, профессор, директор Педагогического института ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (замечания: не указано, кто осуществляет контроль и оценивает качество подготовки студентов и эффективность деятельности кафедры; не рассматриваются подходы, способствующие повышению мотивации в работе преподавателей кафедры);

– **Сафин Р. С.** д-р. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики УБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (замечания: не приведены количественные параметры комплексной оценки эффективности деятельности кафедры; не раскрываются основные изменения в содержании методических подходов в организации и проведении учебных занятий);

– **Федотова О. Д.** д-р. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой начального образования ФУБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (замечания: необходимо качество научно-педагогических кадров кафедры определять отдельно для штатных преподавателей и внешних совместителей; не ясна роль руководителей образовательных программ в оценке качества образования выпускников вуза и эффективности деятельности преподавателей);

– **Тарасова С. И.** д-р. пед. наук., заведующий кафедрой педагогики, психологии и социологии ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (замечания: неясно почему качество усвоения дисциплины студентами, определяется не по тем же показателям, что и качество подготовки студента по изучаемой дисциплине; судя по формуле (9), чем ниже результаты преподавателей, тем выше значение коэффициента эффективности учебной работы преподавателей?);

– **Куликовская И. Э.** д-р. пед. наук, заведующая кафедрой дошкольного образования ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (замечания: неясно, как учитывается объем аудиторных занятий преподавателей, проводивших занятия по дисциплине и каким образом группируются темы предметов, изучаемых школьниками для определения их склонности к техническим специальностям);

– **Шапошникова Т. Л.** д-р. пед. наук, канд. физико-математических наук заведующий образовательной кафедрой ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (замечания: неясно, кто осуществляет контроль за качеством образования выпускников вуза, а также кто осуществляет мониторинг и оценку эффективности деятельности кафедры?);

– **Репринцев А. В.** д-р. пед. наук, профессор кафедры психологии образования и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (замечания: неясно, кто осуществляет контроль с целью оценки эффективности деятельности кафедры и каким образом заведующий кафедрой повышает уровень мотивации в работе профессорско-преподавательского состава?).

В отзывах отмечается, что указанные замечания не снижают общей высокой оценки, проведенных исследований, работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а её автор Григораш О.В. заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их обширными знаниями проблематики, освещённой в диссертационном исследовании Григораш О.В. Сотрудники профильной кафедры ведущей организации ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», составившие отзыв на диссертацию, и официальные оппоненты Ефремова Н.Ф., Исаева Т.Е. и Минин М.Г. – д-ра пед. наук, профессора имеют достаточное количество опубликованных научных работ по вопросам оценки качества образования выпускников вуза и эффективности деятельности преподавателей.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработаны* научная концепция повышения результативности работы кафедры и качества образования выпускников вузов технических специальностей, опирающаяся на разработанную комплексную оценку эффективности деятельности кафедры, как основного учебно-научного подразделения вуза; модель системы подготовки высококвалифицированных специалистов технических специальностей на основе взаимодействия структурных подразделений вуза;

– *предложены* оригинальные методики и технологии оценки качества текущей подготовки студентов и качества образования выпускников вуза, учитывающие учебную и трудовую активность студентов и квалификацию преподавателей проводивших занятия, а также методика комплексной оценки эффективности деятельности преподавателей и кафедры по основным видам деятель-

ности – учебной, методической и научной работе, учитывающие оценку качества научно-педагогических кадров и их достижений за отчётный период, вычисляемые на основании индивидуальных показателей;

– *доказана* перспективность использования системы мониторинга эффективности учебной работы кафедры, которая базируется на оценке качества текущей подготовки студентов и качества образования выпускников вуза на основе использования балльно-рейтинговой системы, что позволяет, при необходимости, корректировать организацию образовательного процесса;

– *введены* новые термины и изменена трактовка существующих понятий «трудоустройство и учебный потенциал выпускника вуза», «комплексная оценка результатов деятельности кафедры», «коэффициент, оценивающий уровень сформированности компетенций у студентов».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказаны* положения, вносящие вклад в расширенное представление особенностей технического образования и оценки его качества в аспекте развития мышления и творчества;

– *изложены* условия повышения эффективности деятельности кафедры и качества образования выпускников вуза, на основе балльно-рейтинговой системы оценки, включающие подготовку контингента для вузов, повышение квалификации научно-педагогических и сотрудников управленческого аппарата, совершенствование материально-технической базы и учебно-методического обеспечения;

– *раскрыты* проблемы, возникающие при оценке качества образования выпускников вузов технических специальностей и эффективности деятельности кафедры, осуществляющей подготовку специалистов по нескольким образовательным программам;

– *изучены* противоречия между ростом компетентных специалистов с высшим техническим образованием и недостаточной разработанностью научных положений, позволяющих повысить результативность работы кафедры и качества образования выпускников вуза;

– *проведена модернизация* существующих методик и технологий оценки качества образования выпускников вузов и эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава, как составляющих комплексной оценки эффективности деятельности кафедры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и внедрены* методики оценки учебной активности студентов за период обучения, оценки студентами качества проведения занятий преподавателями и комплексной оценки эффективности работы преподавателей и кафедры на основе использования балльно-рейтинговой системы;

– *определены* перспективы практического использования методик и технологий оценки эффективности деятельности кафедры при оценке эффективности деятельности вуза, а также кафедр, осуществляющих подготовку студентов технических и других специальностей;

– *созданы* модели системы подготовки высококвалифицированных специалистов технических специальностей и взаимодействия структурных подразделений вуза, обеспечивающих работу кафедр, позволяющие повысить качество образования выпускников технических вузов;

– *представлены* предложения по дальнейшему совершенствованию системы высшего технического образования, включающую разработку программных продуктов, повышающих эффективность мониторинга работы кафедр по разным образовательным программам, внедрение передового опыта, в том числе отечественных и зарубежных вузов, а также повышение эффективности взаимодействия структурных подразделений вуза и кафедр от результативности работы которых зависит качества образования выпускников вузов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теория* оценки эффективности деятельности кафедры построена на известных, проверяемых данных и фактах, с применением принципов квалитологии и квалитрии, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

– *идея базируется* на обобщении передового зарубежного и отечественного опыта профессиональной подготовки специалистов технических специальностей; ключевое понятие работы - эффективность деятельности кафедры - это системный показатель позволяющий определить объем и цену коллективных затрат, обеспечивающих фиксированный совокупный результат научно-педагогической, организационной, методической деятельности за определенный образовательный период или цикл;

– *использованы* сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по исследуемой тематике;

– *установлено*, что положения гипотезы исследования подтверждены результатами практической педагогической деятельности с использованием различных форм апробации;

– *использованы* современные методики сбора и обработки полученной информации, корректно применены статистические методы обработки данных, подтверждающие качественные выводы; полученные автором практические результаты совпадают с теоретическими исследованиями других авторов, что позволяет дать высокую оценку достоверности исследований.

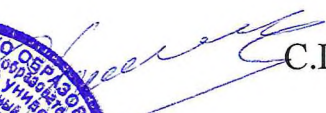
Личный вклад соискателя состоит в: планировании и организации всех этапов исследования; формулировке противоречий, темы, целей, гипотезы и задач исследований; апробации разработанных методик балльно-рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов; непосредственной организации участия обучающимися в оценке качества проведения занятий преподавателями и комплексной оценки эффективности работы преподавателей и кафедры; получении научных результатов исследований, выносимых на защиту и изложенных в диссертации, монографиях, патенте на изобретение, статьях.

На заседании 26 июня диссертационный совет принял решение присудить Григорашу Олегу Владимировичу учёную степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них пять докторов наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного
совета Д 212.101.06,

доктор педагогических наук, профессор


С.П. Грушевский

И.о. учёного секретаря диссертационного
совета Д 212.101.06,

доктор психологических наук, профессор


Л.Н. Ожигова



26 июня 2020 г.