

гии» ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»;

Фетисов Александр Сергеевич, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» в своём положительном отзыве, подписанном Александровой Натальей Алексеевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой информационных систем и технологий в обучении, указала, что выполненное исследование характеризуется самостоятельностью научного поиска теоретических основ формирования целостной концепции педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде, в том числе регулятивов, служащих ориентирами профессионального саморазвития и его педагогического обеспечения в цифровой образовательной среде и практикоориентированной технологии поддержки профессионального саморазвития педагогов. Проведенный анализ даёт основания для следующего заключения: диссертационное исследование Ушакова А.А., представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук, соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а Ушаков Алексей Антонидович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 123 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликована 61 работа общим объёмом 85,91 п.л. (авторский вклад – 83,7 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликованы 23 работы общим объёмом 13,99 п.л. (авторский вклад – 13,0 п.л.). 31 работа общим объёмом 10,65 п.л. (авторский вклад – 10,3 п.л.) опубликована в изданиях, включенных в РИНЦ. Имеются 4 учебных и учебно-методических пособия общим объёмом 40,66 п.л. (авторский вклад – 40,66 п.л.); монография, включённая в РИНЦ, объёмом 18,7 п.л. (авторский вклад – 18,7 п.л.); 2 публикации в изданиях, входящих в международные базы данных Scopus и Web of Science объёмом 1,91 п.л. (авторский вклад – 1,04 п.л.).

Материалы, представленные в публикациях, в полной мере отражены в тексте диссертации, положениях, выносимых на защиту, и выводах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации представлены ниже.

1. Ушаков, А.А. Интегративный подход в организации профессионально-развивающей образовательной среды педагога / А.А. Ушаков // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-5. – С. 1062–1066. (0,44 п.л.).
2. Ушаков, А.А. Основные векторы личностно-профессионального саморазвития педагога в условиях интеграции образовательных систем / А.А. Ушаков // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/121-18378>. (0,44 п.л.).
3. Ушаков, А.А. Диагностика личностно-профессионального саморазвития педагога / А.А. Ушаков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия "Педагогика и психология". – 2015. – № 1 (157). – 226 с. – С. 112–118. (0,39 п.л.).
4. Ушаков, А.А. Особенности научно-методического обеспечения процесса саморазвития педагога в интегративной образовательной макросреде / А.А. Ушаков // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 4 (20). – С. 34–39. (0,62 п.л.).
5. Ушаков, А.А. Самоменеджмент и тьюторское сопровождение процесса личностно-профессионального саморазвития педагога / А.А. Ушаков // Современные научноемкие технологии. – 2016. – № 2-3. – С. 580–584. (0,47 п.л.).
6. Ушаков, А.А. Анализ возможностей и рисков саморазвития педагога в контексте интеграции образовательной среды / А.А. Ушаков // Современные научноемкие технологии. – 2016. – № 9-2. – С. 350–354. (0,46 п.л.).
7. Ушаков, А.А. Оценка интегративной образовательной среды педагога как профессионально-развивающей системы / А.А. Ушаков // Интернет-журнал «Мир науки». – 2018. – Т. 6, № 3. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/19PDMN318.pdf>. (0,62 п.л.).
8. Ушаков, А.А. Технология проектирования и реализации индивидуальной профессионально-развивающей траектории саморазвития педагога / А.А. Ушаков // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31156>. (0,53 п.л.).
9. Ушаков, А.А. Субъектный подход в исследовании профессионального саморазвития педагога в условиях цифровой образовательной среды / А.А. Ушаков, Н.М. Сажина, М.Г. Окладникова // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 2 (62). – С. 693–710. (1,28 п.л., авторских 0,91 п.л.).
10. Ушаков, А.А. Профессионально-развивающий потенциал цифровой интегративной образовательной среды педагога / А.А. Ушаков // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 3 (63). – С. 694–705. (0,93 п.л.).
11. Ушаков, А.А. Профессиональные кризисы как условие актуализации социально-педагогической поддержки саморазвивающихся педагогов / А.А. Ушаков // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 2. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32558>. (0,47 п.л.).
12. Ушаков, А.А. Социально-педагогическая поддержка саморазвивающихся педагогов в кризисные периоды профессиональной деятельности / А.А. Ушаков, Н.М. Сажина, М.И. Алдошина, Е.Г. Денисенко // Перспективы

науки и образования. – 2024. – № 3 (69). – С. 637–651. (1,07 п.л., авторских 0,85 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило двенадцать положительных отзывов. Не содержат замечаний и вопросов следующие отзывы:

Бермуса А.Г., д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой образования и педагогических наук ФГАОУ ВО ««Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону); в отзыве подчёркивается, что научная новизна исследования и его ценность заключаются, прежде всего, в разработке концепции, в которой раскрывается новое представление о теоретических основах педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде;

Гнатышиной Е.В., д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск); в отзыве отмечается, что теоретическое значение представленного исследования состоит в обогащении теории профессионального образования современными представлениями об особенностях профессионального саморазвития в цифровой образовательной среде, о сущности, структуре, содержании и функциях педагогического обеспечения этого процесса;

Дагбаевой С.Б., д-ра психол. наук, доцента, заведующего кафедрой теоретической и прикладной психологии ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (г. Чита); в отзыве подчёркивается, что достоинство работы заключается в междисциплинарном характере проведенного исследования, основополагающий психологический феномен «профессиональное саморазвитие педагогов» рассмотрен автором диссертации в аспекте реализации педагогического обеспечения этого процесса;

Сартаковой Е.Е., д-ра пед. наук, доцента, профессора кафедры педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (г. Томск); в отзыве отмечается, что результаты проведенного исследования определяют способы практической реализации профессионального саморазвития и его педагогического обеспечения, а технология педагогической поддержки профессионального саморазвития педагогов позволяет проектировать профессионально-развивающие траектории;

Томилина А.Н., д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры Судовождение ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» (г. Новороссийск); в отзыве подчёркивается, что в результате исследования выявлены субъектно-смысlovой и интегративно-средовый методологические регулятивы, которые определяют ориентиры исследования и возможностей практической организации процесса профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде;

Шапошниковой Т.Л., д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой физики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар); в отзыве отмечается, что диссертация является

научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, что имеет важное значение для системы образования.

В следующих отзывах имеются уточняющие вопросы и замечания:

Демкиной Е.В., д-ра пед. наук, профессора, декана факультета социальных технологий и туризма, заведующего кафедрой педагогики и социальной психологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп) содержит замечание: «в концепции педагогического обеспечения требуется конкретизировать сущность и способы реализации принципа непрерывности профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде»;

Лаврова Н.Н., д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры профессионального и технологического образования ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (г. Москва) задан уточняющий вопрос: «каким образом на практике обеспечивается решение задач профессионального саморазвития в ситуациях педагогического обеспечения, которые отражены в разработанной модели?»;

Никулиной Н.Н., канд. пед. наук, доцента, заведующего кафедрой философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург) содержит замечание: «требует большей проработки идея учёта индивидуальных особенностей педагогов при разработке траекторий саморазвития, поскольку этот фактор влияет на эффективность педагогического обеспечения»;

Петровой Н.П., д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры технологии и профессионально-педагогического образования Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) в качестве замечания указано, что «необходимо отметить, что следовало бы представить структуру педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в графическом формате, с обоснованием существующих взаимосвязей между выделенными компонентами», а также требуют уточнения следующие вопросы: «почему исследование базируется именно на принципах гуманистической парадигмы образования и в чем заключаются её философские основы? Как соотносятся ключевые понятия профессионального саморазвития и субъектности педагогов?»;

Федосеевой И.А., д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования ФГК ВОУ «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) имеются вопросы: «Как реализовалось педагогическое обеспечение профессионального саморазвития? Каким образом была организована работа наставников?»;

Чвановой М.С., д-ра пед. наук, профессора, профессора кафедры Информационных систем и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления

им. К.Г. Разумовского (ПКУ)» (г. Москва) содержит замечание: «к несущественным недостаткам можно отнести некоторые разнотечения по тексту автореферата в определении ключевого содержания понятия «цифровая образовательная среда» и её составляющих».

Авторы перечисленных отзывов считают, что автореферат и диссертация А.А. Ушакова «Педагогическое обеспечение профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде» по своему содержанию и научно-теоретическому уровню отвечают критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (с изм. и доп., вступ. в силу 01.01.2025 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их обширными знаниями проблематики, освещённой в диссертации А.А. Ушакова, что подтверждается наличием публикаций по теме исследования в рецензируемых журналах за последние пять лет. Официальные оппоненты и ведущая организация компетентны в оценке научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного диссертационного исследования. Сотрудники профильной кафедры методологии образования, а также кафедры информационных систем и технологий в обучении ведущей организации ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» и официальные оппоненты Борытко Н.М., д-р пед. наук, профессор, Сергеева М.Г., д-р пед. наук, профессор, Фетисов А.С., д-р пед. наук, доцент, имеют достаточное количество научных трудов в области методологии образования, профессионального саморазвития, педагогического обеспечения, помощи, поддержки и сопровождения саморазвивающихся субъектов, формирования их профессиональной субъектности, цифровизации современной интегративной образовательной среды, опубликованных в журналах, рецензируемых ВАК, за последние годы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана научная концепция педагогического обеспечения непрерывного профессионального саморазвития в цифровой образовательной среде, которая адресована наставникам педагогов и представляет собой совокупность теоретических положений, определяющих ориентиры организации субъектно-смыслового процесса саморазвития и зависимость его результативности от педагогического обеспечения с использованием факторов и ресурсов цифровой образовательной среды. Основные положения разработанной концепции раскрываются в модели педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде, которая отражает способы решения задач саморазвития в результате совместной деятельности наставников и педагогов, что детерминирует формирование профессиональной субъектности и приобретение опыта эмоцио-

нально-ценостного отношения, педагогического проектирования, творческой деятельности и отношений, реализации аналитико-синтетической деятельности, самоорганизации и саморегуляции непрерывного профессионального саморазвития;

– предложена теоретически обоснованная структура цифровой образовательной среды, основанная на идее её интеграции как объективно существующей макросистемы взаимодействующих микросред, факторов и ресурсов, определяющих в совокупности профессионально-развивающий потенциал среды, влияющий на результативность саморазвития педагогов;

– создана технология педагогической поддержки профессионального саморазвития педагогов, которая служит основой проектирования профессионально-развивающих траекторий и включает цель; содержание саморазвития; микротехнологии педагогической поддержки, соответствующие этапам профессионального саморазвития; организацию педагогического взаимодействия; методы и формы поддержки; управление поддержкой профессионального саморазвития; диагностику, результат и способы его коррекции;

– доказана перспективность реализации педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде, результатом которого выступает сформированность опыта саморазвития и сущностные характеристики профессиональной субъектности, определяемые на основе использования разработанных мотивационно-ценостного, ориентировочно-целевого, результативно-технологического, оценочно-аналитического и регулятивно-самоорганизационного критериев;

– введены в научный оборот понятия:

– «педагогическое обеспечение профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде», раскрывающее его сущность, структуру и содержание в совокупности взаимосвязанных организационно-целевого, содержательно-методического, проектно-технологического и процессуально-результативного компонентов;

– «субъектно-смысловой и интегративно-средовый методологические регулятивы», которые определяют ценностно-смысловые ориентиры возможностей практической реализации процесса профессионального саморазвития педагогов и его педагогического обеспечения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– раскрыты противоречия на научно-теоретическом, философско-методологическом, концептуально-содержательном, конкретно-технологическом и оценочно-рефлексивном уровнях между необходимостью в целостном теоретическом и методологическом обосновании педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде и отсутствием экспериментально проверенной теоретической концепции, включающей технологию реализации педагогического обеспечения системного процесса профессионального саморазвития;

– изложены теоретико-методологические основания, которые обогащают теорию профессионального образования современными представлениями.

ями об особенностях профессионального саморазвития педагогов, о сущности, структуре, содержании и функциях педагогического обеспечения этого процесса с учётом особенностей цифровой образовательной среды как макросистемы в совокупности её компонентов, факторов и ресурсов;

– выявлены и обоснованы субъектно-смысловой и интегративно-средовой методологические регулятивы, обогащающие педагогическую теорию новыми представлениями об ориентирах использования субъектного и интегративного подходов в качестве базиса исследования и реализации педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде;

– раскрыты новые представления о теоретических основаниях педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде, которые изложены в сформулированных положениях концепции педагогического обеспечения непрерывного профессионального саморазвития в цифровой образовательной среде, что обеспечивает решение крупной социально значимой научной проблемы;

– раскрыты эффективные способы формирования опыта профессионального саморазвития педагогов, отражённые в разработанной модели педагогического обеспечения и технологии педагогической поддержки, что вносит вклад в педагогическую теорию;

– выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия и механизмы, определяющие содержание и возможности использования на практике принципов самодетерминации, вариативности проектирования, активности, рефлексивности, непрерывности;

– доказано, что в результате реализации педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов сформированы опыт саморазвития и сущностные характеристики профессиональной субъектности, мониторинг которых проводится на основе выделенных мотивационно-ценостного, ориентировочно-целевого, результативно-технологического, оценочно-аналитического и регулятивно-самоорганизационного критерииев, что вносит вклад в развитие теории педагогической оценки результативности саморазвивающихся субъектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработана и внедрена в образовательный процесс общеобразовательных организаций концепция, включающая модель педагогического обеспечения непрерывного профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде, а также апробирована воспроизводимая технология педагогической поддержки профессионального саморазвития педагогов, позволяющая проектировать индивидуальные профессионально-развивающие траектории;

– представлены теоретические и эмпирические данные, которые могут быть использованы на практике в процессе реализации профессионального

саморазвития и его педагогического обеспечения, осуществляемого наставниками педагогов;

– разработаны критерии результативности профессионального саморазвития педагогов, служащие основой для организации мониторинга профессионального роста педагогических работников;

– определены перспективы и возможности практического использования теории педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теоретические основы педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде согласуются с современными научными взглядами и представлениями; теория исследования построена на фундаментальных научно-практических и методологических трудах отечественных и зарубежных ученых, согласуется с результатами экспериментальной работы и содержанием публикаций соискателя по теме диссертационного исследования;

– идея и концепция исследования базируются на основных положениях субъектного, интегративного, системно-деятельностного, акмеологического, аксиологического и экологического методологических подходов, обеспечивающих в совокупности с выделенными регулятивами понимание сущности, содержания и механизмов функционирования педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде и являющихся ориентирами в организации экспериментальной работы;

– использованы современные взаимодополняющие методы исследования (моделирование, проектирование, педагогический эксперимент, оценка статистической достоверности результатов с помощью критерия углового преобразования Фишера, корреляционный анализ и другие), которые служат для решения своего класса исследовательских задач, а положения гипотезы согласуются с опубликованными данными, что подтверждает достоверность выводов;

– установлена и эмпирически подтверждена эффективность реализации педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде; наличие статистически значимых взаимосвязей между показателями сформированности профессиональной субъектности и опыта саморазвития, измеренными с помощью валидных методик, свидетельствует о надежности полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

– теоретико-методологическая разработка: осуществлен анализ эффективности подходов и методов к исследованию заявленной проблемы в российских и зарубежных источниках; разработаны положения теории педагогического обеспечения профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде, раскрывающиеся в созданной научной концепции; обоснованы субъектно-смысlovой и интегративно-средовой методологические регулятивы; выявлены теоретически обоснованные педагогические

условия, механизмы и принципы процесса профессионального саморазвития и его педагогического обеспечения, установлена взаимосвязь между ними; создана технология педагогической поддержки профессионального саморазвития педагогов; определены критерии результативности профессионального саморазвития педагогов; разработаны положения, выносимые на защиту;

– *экспериментальная работа*: осуществлена общая организация исследования, его планирование и проведение на всех этапах экспериментальной работы; получены исходные данные на основе использования разработанных критериев результативности профессионального саморазвития педагогов; проведён мониторинг профессионального роста педагогических работников; обработаны и интерпретированы полученные результаты исследования;

– *практическая реализация и внедрение*: апробирована созданная концепция, включающая модель педагогического обеспечения непрерывного профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде; внедрена в образовательный процесс общеобразовательных организаций воспроизводимая технология педагогической поддержки профессионального саморазвития педагогов; разработаны практико-ориентированные продукты в форме методических пособий, которые решением регионального учебно-методического объединения в системе общего образования одобрены и рекомендованы к использованию в образовательных организациях;

– *научная апробация и публикация результатов*: подготовлены научные публикации по теме диссертационного исследования; обеспечена апробация результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также методологических семинарах.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

Доктором педагогических наук, профессором В.А. Петьковым было высказано замечание о необходимости более полного раскрытия базового психологического понятия «профессиональная субъектность педагога». На это замечание диссертант А.А. Ушаков привёл собственную аргументацию, пояснив, что в тексте диссертации понятие «профессиональная субъектность педагога» рассматривается в параграфе 1.1 «Профессиональное саморазвитие педагогов как междисциплинарная научная проблема» (стр. 53-60). Опираясь на взгляды ведущих отечественных учёных (А.А. Деркач, В.А. Сластенин и др.), в диссертационном исследовании под профессиональной субъектностью понимается интегративное качество, которое формируется в активной преобразовательной деятельности, позволяя осуществлять саморегуляцию и эффективное решение профессионально-педагогических задач в процессе реализации саморазвития. Профессиональная субъектность определяется как результат субъектно-смыслового процесса профессионального саморазвития педагогов в цифровой образовательной среде.

Кроме этого, доктором педагогических наук, профессором В.А. Петьковым диссертанту был задан вопрос: чем является педагогическое обеспечение – системой или процессом? Диссертант А.А. Ушаков ответил на задан-

ный ему вопрос и пояснил, что педагогическое обеспечение – это системный процесс, так как признаками процесса является повторяемая последовательность действий в соответствии с этапами профессионального саморазвития педагогов с целью формирования профессиональной субъектности.

Педагогическое обеспечение как система включает организационно-целевой, содержательно-методический, проектно-технологический и процес-суально-результативный компоненты, которые взаимосвязаны между собой на основе принципа детерминизма.

Доктором психологических наук, профессором А.Ш. Гусейновым было высказано замечание о необходимости отражения в тексте диссертации реализации индивидуального подхода в построении индивидуальных профессионально-развивающих траекторий с учетом особенностей различных категорий педагогов. Диссертант А.А. Ушаков привёл собственную аргументацию: «в целом принимая замечание, вместе с тем полагаем, что углубленное представление вариативности профессионально-развивающих траекторий является предметом изучения педагогической психологии».

Вместе с тем, диссертационный совет считает, что критические замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, отличающегося научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

На заседании 16 января 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых квалифицируется как решение научной проблемы, имеющей важное значение для системы образования и педагогической науки, присудить Ушакову А.А. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Грушевский Сергей Павлович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Назарова Ольга Владимировна

16 января 2026 года