

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.01,  
СОЗАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19.05.2023 г. № 4

О присуждении Дорофеевой Анастасии Александровне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

**Диссертация** «Государственно-церковная политика в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX в. (на материалах Нижнего Поволжья)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 16.03.2023 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.320.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и об установлении полномочий № 561/нк от 03.06.2021 г.

**Соискатель** Дорофеева Анастасия Александровна, «16» сентября 1994 года рождения.

В 2017 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань) по направлению бакалавриата 44.03.05 «Педагогическое образование». В 2019 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань) по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование, магистерская программа «Историческое образование». В 2022 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» (г. Астрахань) по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) подготовки – Отечественная история. В период выполнения диссертации и по настоящее время работает ассистентом кафедры истории России ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (г. Астрахань).

**Диссертация выполнена** на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (г. Астрахань).

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» Тимофеева Елена Георгиевна (г. Астрахань).



### **Официальные оппоненты:**

**Покотилова Татьяна Евгеньевна**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь);

**Красницкая Татьяна Александровна**, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории, географии и экологии Шуйского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (г. Шуя)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск) в своём положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой отечественной и зарубежной истории, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры отечественной и зарубежной истории Светланой Анатольевной Кривоноговой, указала, что диссертация А.А. Дорофеевой соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Дорофеева Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

**Соискатель имеет** 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, из них в ведущих научных рецензируемых изданиях опубликовано 4 работы, а 1 – в журнале международной базы цитирования Web of Science. Результаты исследования прошли апробацию на 3 международных и 2 всероссийских научно-практических конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 6,0 п.л. 77% работ выполнено единолично.

### **Наиболее значимые работы:**

1. Дорофеева, А.А., Тимофеева, Е.Г. Организация духовного образования и воспитания в женском епархиальном училище г. Астрахани // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2020. № 1. С. 9–14 (1,0 п.л.).

2. Дорофеева, А.А. К истории епархиальных женских училищ в России (историографический обзор) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2020. № 2. С. 14–23 (1,1 п.л.).



3. Дорофеева, А.А. Особенности духовного образования и воспитания в учебных программах женских образовательных учреждений российской империи на рубеже XIX–XX вв. (по материалам Астраханской губернии) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2021. № 4. С. 30–38 (1,0 п.л.).

4. Дорофеева, А.А. Педагогические кадры церковно-приходских школ Астраханской губернии в конце XIX – начале XX вв. // Преподавание истории в школе. Москва, 2022. № 5. С. 85–91 (0,9 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

1) **Болотовой Елены Юрьевны** – доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград);

2) **Цысь Валерия Валентиновича** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории России и документоведения ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» (г. Нижневартовск);

3) **Команджаева Александра Нармаевича** – доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории России, документоведения и архивоведения ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» (г. Элиста);

4) **Кошиной Ольги Владимировны** – кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры России ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» (г. Саранск);

5) **Фроловой Натальи Викторовны** – кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры социально-гуманитарного образования БУ «Сургутский государственный педагогический университет» (г. Сургут).

**В отзывах сделаны следующие замечания:**

**Е.Ю. Болотова** отмечает, что в диссертации можно было уделить больше внимания духовно-учебным заведениям Царицынского уезда Саратовской губернии, рассмотреть данную территорию более детально, а не только как составную часть Саратовской губернии. Перечень источников, представленный автором, следовало дополнить ежегодными отчетами Обер-прокуроров Святейшего Синода, которые содержат обширные статистические данные, характеризующие деятельность духовно-учебных заведений, в том числе, в территориальных границах Нижнего Поволжья.

**В.В. Цысь** указывает на отсутствие в обзоре источников ежегодных всеподданнейших отчетов Обер-прокуроров Св. Синода, где содержится обширный статистический материал, касающийся духовных учебных заведений, в том числе, изучаемых регионов. Требуется пояснения вопрос – какие именно учебные заведения автор относит духовным женским: только епархиальные училища, или также и другие ведомства Св. Синода – женские второклассные, женские двух- и одноклассные церковно-приходские школы?



**А.Н. Команджаев** обращает внимание на то, что обозначенные диссертантом хронологические рамки исследования охватывают период конца XIX – начала XX в. А.А. Дорофеева конкретизирует, что определение нижних хронологических границ связано с начавшимися в России в 1880-х гг. реформами женских духовно-учебных заведений. Верхней границей исследования автором определены революционные события февраля 1917 г., повлекшие трансформацию государственных институтов, в том числе института образования. Однако при анализе содержания глав выявлено, что автор в ряде случаев обращается к более ранним периодам, а именно – к середине XIX в. В таком случае, возможно, автору следовало бы расширить хронологические рамки, включив в них обозначенный период.

**О.В. Кошина** полагает, что в автореферате из содержания второго параграфа третьей главы не совсем понятно: какие социокультурные условия изучаемого периода или особенности деятельности женских учебных заведений побуждали учениц к девиантному поведению? Какова связь отклоняющегося поведения учениц с содержанием образования и воспитания в женских духовно-учебных заведениях? Второе замечание. На с. 12 автореферата сказано, что накопленная научная база позволяет «проследить эволюцию государственно-церковной политики в сфере его реализации на примере Нижнего Поволжья в конце XIX – начале XX в. на основе сравнения деятельности женских духовно-учебных и светских образовательных учреждений». На с. 15 говорится о сравнении приоритетов образовательного процесса в женских светских и духовно-учебных заведениях. Нелишним было отразить в автореферате, в чем состояли разные подходы к реализации духовного компонента в системе образования среди представителей светского профессионального сообщества и духовенства. В-третьих, учитывая многонациональный состав населения выбранного для исследования региона, можно было показать в автореферате специфику преломления государственно-церковной образовательной политики в отношении нерусского населения Нижнего Поволжья. Текст автореферата не даёт об этом полного представления.

**Н.В. Фролова** отмечает, что, возможно, не совсем верно в третьей главе использовать понятия «образование» и «воспитание» как самостоятельные понятия. По мнению рецензента, следовало рассмотреть процесс воспитания как часть образования или в данном контексте использовать понятия «обучение» и «воспитание». Кроме того, неясно, насколько содержание последнего параграфа отвечает седьмой задаче.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор Т.Е. Покотилова является авторитетным автором исследований по истории отечественной благотворительности, истории женского движения и истории образования, а кандидат исторических наук, доцент Т.А. Красницкая является авторитетным специалистом по истории начального духовного образования в России XIX – начала XX в. Сотрудники ведущей организации – ФГАОУ ВО



«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории Е.В. Волков, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории М.И. Мирошниченко и кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и зарубежной истории Н.А. Антипин являются авторами статей и монографий, посвящённых важнейшим аспектам истории Русской православной церкви конца XIX – начала XX в.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию исследования государственно-церковной политики в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX в. (на материалах Нижнего Поволжья), позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого исторического явления;

**предложены оригинальные суждения по заявленной тематике:** определены основные направления организации и развития учебных заведений для женщин в России на рубеже XIX – XX в., охарактеризованы правовые основы оформления государственно-церковной политики в сфере женского образования, которые в конце XIX – начале XX в. неразрывно связаны со становлением и развитием специальных учебных заведений для детей духовенства, с развитием церковно-приходских школ, с совершенствованием дисциплин религиозного характера. Выявлены четыре этапа правотворчества в сфере женского образования. Первый (1800–1860-е гг.) – период становления системы женских учебных заведений, создания и утверждения первых уставов, поиска специфического направления женского духовного образования, нашедшего отражение в многообразии учебных программ, реализуемых на местах. Второй период (1868–1895 гг.) характеризуется законодательным оформлением средних женских учебных заведений нового типа (епархиальных женских училищ), ратификацией единого устава, единых учебных планов и программ, попытками организации практико-ориентированного образования (в образцовых школах). Третий период (1895–1907 гг.) связан с общим кризисом духовного образования и первыми попытками его преодоления, отмечен введением новых стандартизированных учебных программ, апробацией дополнительных педагогических классов. Четвёртый период (1907–1917 гг.) отмечен расширением и углублением содержания учебных дисциплин. Намеченные перспективные проекты преобразований женских духовно-учебных учреждений не были воплощены ввиду социально-политической трансформации российского общества;

**доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:** выявлена степень эффективности предпринимаемых государством мер в структуре управления процессами образования и воспитания на примере женских духовно-учебных заведений Нижнего Поволжья в конце XIX – начале XX в.



Структура управления была построена на принципах вертикальности власти, выстраивании межведомственных связей. Эффективность реализации государственно-церковной политики в сфере женского образования в России исследуемого периода напрямую зависела от местной епархиальной власти (архиереев и епархиальных советов духовенства). Посредническую роль между светским профессиональным сообществом и духовенством в период кризиса духовного образования сыграл Всероссийский съезд законоучителей средних светских учебных заведений. Его деятельность по изучению проблем женской школы и поиску путей их решения стала эффективным способом преодоления кризиса в сфере образования, прецедентом проведения съездов педагогов духовно-учебных заведений Нижнего Поволжья.

В епархиальных женских училищах и церковно-приходских школах образование имело специализированный характер, религиозное образование выходило за рамки катехизического. Так, программы епархиальных женских училищ дифференцировали изучение русского, церковно-славянского языка и теории словесности, действовали обязательные предметы «Церковное пение», «Методика обучения Закону Божьему», «Методика обучения русскому языку и церковно-славянскому языку», а содержание общеобразовательных предметов дополнялось темами церковной направленности. В церковных школах программа обучения предполагала изучение предметов «Закон Божий», «Церковно-славянский язык», «Церковное пение», а особенностью их реализации была практическая направленность и опора на воспитательный потенциал содержания предметов. Кроме содержания обучения, в женских духовно-учебных заведениях иначе, чем в светских, выстраивалась система воспитания, особое внимание было сосредоточено на духовно-нравственном воспитании;

**введены изменённые трактовки понятий** «духовный компонент образования», «духовно-нравственное воспитание» и «духовное воспитание». В содержательном аспекте обучение женщин в учебных заведениях дореволюционной России реализовывалось за счёт общеобразовательных дисциплин и дисциплин религиозного (катехизического) характера, а также системы духовно-нравственного воспитания. В совокупности катехизическое образование и духовно-нравственное воспитание представляли собой духовный компонент образования. Духовно-нравственное воспитание – это система освоения человеком общепринятых ценностей, идей, понятий, эстетических образов и нравственных норм через вовлечение его в религиозную сферу бытия. Автор выделяет составляющую духовно-нравственного воспитания – «духовное воспитание», то есть целенаправленное духовное развитие человека на основе принятия им религиозных заповедей, законов и ценностей. В совокупности это значительно расширяет содержание понятия «духовный компонент образования» применительно к женским духовно-учебным заведениям начального и среднего звена в дореволюционной России.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**



**доказаны положения**, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении. Впервые в отечественной исторической науке проблемы государственно-церковной политики в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX в. исследованы в контексте развития системы женских духовно-учебных заведений. Работа существенно расширяет научные представления о правотворческих инициативах духовенства Нижнего Поволжья, способствовавших развитию женского образования в России в конце XIX – начале XX в. На основе репрезентативного комплекса источников определены основные проблемы материального и финансового обеспечения деятельности женских духовно-учебных заведений Нижнего Поволжья на рубеже XIX – XX в. Впервые исследована проблема комплектования педагогическими кадрами духовно-учебных заведений Нижнего Поволжья. Охарактеризованы общероссийские тенденции развития духовного компонента в образовании женщин, выявлена региональная специфика организации образования и воспитания женщин в духовно-учебных заведениях Нижнего Поволжья, дана оценка результативности данной работы. Впервые проблема кризиса духовного образования переосмыслена в аспекте девиантного поведения воспитанниц духовно-учебных заведений России в исследуемый период;

**применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован** комплекс существующих базовых общенаучных и специально-исторических методов исследования с опорой на принципы историзма, объективности и системности, а также историко-генетический, историко-сравнительный, статистический и структурно-функциональный методы. Использован метод факторного анализа, что позволило воссоздать образы воспитанниц духовно-образовательных заведений, выявить формы девиантного поведения их учениц с опорой на большой массив архивных документов. Это позволило выявить скрытые факторы, объясняющие связи между общей социокультурной ситуацией и индивидуально-личностными особенностями развития девушек;

**изложены аргументы и доказательства** того, что государственно-церковная политика в отношении женского образования в России в конце XIX – начале XX в. выстраивалась в контексте общих тенденций развития системы образования, эволюционировала в направлении преодоления кризисных явлений в жизни российского общества, расширяя границы гендерного и сословного разнообразия при сохранении консервативного ядра. Правовые основы системы женского духовного образования в Российской империи в конце XIX – начале XX в., формировавшиеся в соответствии с требованиями государственной образовательной политики, вырабатывались при активном участии в организационно-правовой деятельности местного духовенства. Структура управления системой женских духовно-учебных заведений начального и среднего уровней выстраивалась на основе вертикальных и горизонтальных связей, главным субъектом управления выступал Святейший Синод. Материальное и финансовое обеспечение женских духовно-учебных заведений в Нижнем



Поволжье в исследуемый период осуществлялось за счёт поступлений из государственной казны и местных епархиальных сборов. Кадровая политика по отношению к системе женских духовно-учебных заведений в Нижнем Поволжье на рубеже XIX – XX вв. реализовывалась по нескольким направлениям: самообеспечение системы кадрами, повышение уровня образования и профессиональных компетенций педагогов, увеличение контингента специально подготовленных учителей, улучшение материального положения учителей и преподавателей. В итоге корректировки государственно-церковной политики в системе российского образования в конце XIX – начале XX в. система женских духовно-учебных заведений, в том числе в Нижнем Поволжье, эволюционировала от религиозно-воспитательного к профессионально ориентированному содержанию образования;

**раскрыты существенные проявления теории** исторических исследований, таких научных направлений как гендерная история, история религии, история повседневности, история педагогики и образования. На основе данных теорий разработаны новые аспекты исторических исследований развития женского образования в России на материалах государственно-церковной политики в конце XIX – начале XX в.;

**изучены причинно-следственные связи** поведенческих практик воспитанниц российских учебных заведений и общественно-политической ситуации в стране, а также содержания, кадрового состава, форм образовательно-воспитательной деятельности того или иного учебного заведения с причинами, возрастом, социальным статусом и другими параметрами девиаций в среде женского образования. Автор установила связь между поведенческими девиациями и кризисными явлениями в системе российского образования в целом и женского духовного образования, в частности. Доказана зависимость кризиса идентичности личности в России от политической нестабильности начала XX в.;

**проведена модернизация** алгоритмов исторического анализа и понятийного аппарата исследования государственно-церковной политики в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX в., обеспечивших получение новых результатов по теме диссертации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** на всероссийском уровне в форме научных статей и докладов современные методы исторического исследования государственно-церковной политики в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX в. на материалах Нижнего Поволжья, прошедшие апробацию на 3 международных и 2 всероссийских научно-практических конференциях. Результаты представлены в 9 публикациях, в т. ч. в 4 изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в 1 статье в научном журнале, входящем в международную базу цитирования Web of Science;

**определены** перспективы практического использования теории, положений и выводов диссертационной работы в научно-исследовательской и



педагогической деятельности. Работа полезна в исследованиях истории отечественного образования. Результаты исследования применимы при разработке учебных дисциплин по истории образования, Русской православной церкви в высших и средних учебных заведениях.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

**идея базируется** на системном анализе государственно-церковной политики в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX в., на репрезентативном отборе и систематизации комплекса источников по данной научной проблеме;

**использованы** авторские данные, имеющие самостоятельность по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено**, что авторские результаты исследования государственно-церковной политики в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX в. (на материалах Нижнего Поволжья) имеют научную новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в документах и материалах Российского государственного исторического архива, Государственного архива Астраханской области, Государственного архива Саратовской области, в Государственном архиве Республики Татарстан. Большинство документов, раскрывающих основные аспекты истории государственно-церковной политики в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX в. на материалах Нижнего Поволжья впервые вводится в научный оборот.

**Личный вклад соискателя состоит:** в реализации научных задач исследования государственно-церковной политики в сфере женского образования в России в конце XIX – начале XX в. (на материалах Нижнего Поволжья); во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, в самостоятельном выборе предмета и направлений исследования; в самостоятельном выявлении и анализе источников (архивных документов из фондов Российского государственного исторического архива, Государственного архива Астраханской области, Государственного архива Саратовской области, Государственного архива Республики Татарстан); во введении в научный оборот значительного числа ранее неопубликованных документов по теме диссертации; в личном участии в апробации результатов исследования на 3 международных и 2 всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке 9 научных публикаций по теме диссертации.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.** Член совета д.и.н., проф. Карапетян Л.А. отметил,



что в автореферате диссертации не отражены серьёзные различия государственно-церковной политики в сфере женского образования до и во время формирования парламентской монархии в России. Член совета д.и.н., проф. Еремеева А.Н. указала, что на девиантное поведение учащихся в большей мере влияли социокультурные нормы, а не политические условия. Член совета д.и.н., доц. Благодер Ю.Г. полагает, что термин «женское духовное образование» использовать нецелесообразно. Благодер Ю.Г. и член совета д.и.н., доц. Клинов А.С. считают, что необходимо было сравнить женское образование в религиозных и светских учебных заведениях, в том числе – гимназиях и земских школах. Член совета д.и.н., доц. Ратушняк О.В. отметил необходимость более чёткого выделения видов источников (нормативно-правовых актов и материалов периодических изданий); нельзя относить работы эмигранта А.В. Карташёва, опубликованные в СССР, к советской историографии. Следовало более отчётливо разграничить понятия «образование», «воспитание» и «обучение».

**Соискатель Дорощеева А.А. ответила членам совета** д.и.н., доц. Ратушняку О.В., д.и.н., проф. Карапетяну Л.А., д.и.н., проф. Смертину Ю.Г., д.и.н., проф. Матвееву О.В., д.и.н., проф. Еремеевой А.Н. на заданные в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию различий государственно-церковной политики в сфере женского образования до и во время парламентской монархии, социокультурной обусловленности девиантного поведения учащихся. Соискатель согласилась с замечаниями Еремеевой А.Н., Ратушняка О.В., обосновала контраргументы по замечаниям Карапетяна Л.А., Благодера Ю.Г. и Клинова А.С. По мнению соискателя, термин «женское духовное образование» используется в историографии и приемлем, хотя вызывает дискуссии. Расширение исследования за счёт анализа светского образования в гимназиях и земских школах привело бы к серьёзному превышению объёма диссертации.

**На заседании 19 мая 2023 г.** диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Дорощеевой Анастасии Александровне учёную степень кандидата исторических наук.

**При проведении тайного голосования** диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Учёный секретарь  
диссертационного совета

19.05.2023



Касьянов Валерий Васильевич

Баранов Андрей Владимирович