

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.06.2025 г. № 13

О присуждении Дозморову Валерию Александровичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Профессионально-техническое образование в Крыму в советский период (1921–1991 гг.)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 24.04.2025 г. (протокол № 10) диссертационным советом 24.2.320.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и об установлении полномочий № 561/нк от 03.06.2021 г.

Соискатель Дозморов Валерий Александрович, «09» марта 1983 г. рождения.

В 2006 г. соискатель ГОУ ВПО «Пермский государственный университет» по специальности 020700 «История». В 2024 г. Дозморов В.А. окончил аспирантуру ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность/профиль подготовки 07.00.02 Отечественная история (5.6.1. – Отечественная история, согласно приказу Министерства науки и высшего образования России от 24.02.2021 № 118). Справка об обучении № 66 выдана 07.11.2024 г. федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь). В период выполнения диссертации (2020–2022 гг.) работал преподавателем ГБПОУ РК «Керченский политехнический колледж». В настоящее время работает преподавателем ГБПОУ ХО «Агротехнологический техникум Херсонской области» (г. Геническ).

Диссертация выполнена на кафедре истории России Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО

«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
(г. Симферополь) **Ишин Андрей Вячеславович.**

Официальные оппоненты:

Туфанов Евгений Васильевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой философии, истории и педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь);

Разинков Сергей Львович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры документоведения, права, истории и русского языка Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет» (г. Курск) в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой истории России, доктором исторических наук, профессором Константином Владимировичем Яценко, указала, что диссертация В.А. Дозморова является оригинальной, самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для исторической науки, соответствует требованиям пунктов 9–11 Положения «О присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации – Валерий Александрович Дозморов заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы по теме диссертации, в том числе по теме диссертации – 24 работы, из них в ведущих научных рецензируемых изданиях опубликовано 9 работ, в журнале международной базы цитирования – 1 работа. Результаты исследования прошли апробацию в выступлениях с сообщениями на 10 международных и всероссийских научно-практических конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Общий объём публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 17,35 п.л. 96% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы:

1. Дозморов В.А. История отечественного профтехобразования в работах Л.В. Захаровского // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. Омск, 2022. Т. 9, № 2 (34). С. 138–142. DOI 10.24147/2312-1300.2022.9(2).138-142. (0,5 п.л.).

2. Дозморов В.А. Развитие среднего профессионально-технического образования в Крыму в 40–50-е гг. XX века (на примере Керченского

металлургического техникума) // Исторический бюллетень. Махачкала, 2021. Т. 4, № 1. С. 115–119 (0,83 п.л.).

3. Дозморов В.А. История профессионально-технического образования в советский период (по данным современных диссертационных исследований) // Техноложос. Пермь, 2021. № 3. С. 78–88. DOI 10.15593/perm.kipf/2021.3.07. (0,87 п.л.).

4. Дозморов В.А. Анализ организационно-распорядительной документации учебных заведений региональной системы государственных трудовых резервов Крыма (на примере ремесленного училища № 1 города Керчь) // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. Армавир, 2021. № 4. С. 92–101 (0,93 п.л.).

5. Дозморов В.А. Эго-документы по истории системы профессионально-технического образования в советский период (региональный аспект) // Клио. СПб., 2022. № 3 (183). С. 17–23. DOI 10.51676/2070-9773_2022_03_17. (0,6 п.л.).

6. Дозморов В.А. К истории системы профессионально-технического образования (на примере учебных заведений Западного Крыма и Севастополя второй половины XX – начала XXI столетия) // История науки и техники. М., 2022. № 6. С. 3–9. DOI 10.25791/intstg.6.2022.1358. (0,67 п.л.).

7. Дозморов В.А. История отечественного профессионально-технического образования в советский период в зеркале диссертационных исследований 1991 – 2000 годов // Клио. СПб., 2022. № 12 (192). С. 28–31. DOI 10.51676/2070-9773_2022_12_28. (0,47 п.л.).

8. Дозморов В.А. Политическое просвещение воспитанников системы государственных трудовых резервов Советского Союза в послевоенный период // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. Ижевск, 2023. Т. 33, № 3. С. 691–698. DOI 10.35634/2412-9534-2023-33-3-691-698. (0,81 п.л.).

9. Дозморов В.А. Повседневные практики воспитанников системы профессионально-технического образования Крыма в 1940-е–1950-е годы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2023. Т. 28, № 4(205). С. 975–986. DOI 10.20310/1810-0201-2023-28-4-975-986. (0,94 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) **Могаричёва Юрия Мироновича** – доктора исторических наук, заведующего кафедрой социального и гуманитарного образования ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (г. Симферополь);

2) **Кондратюка Григория Николаевича** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории ГБОУ ВО «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (г. Симферополь);

3) **Козлова Михаила Николаевича** – доктора исторических наук, профессора кафедры «Всеобщая история и мировая культура» Института

общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь);

4) **Корчагина Павла Анатольевича** – кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института гуманитарных исследований Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (г. Пермь);

5) **Вдовиченко Ирины Ивановны** – кандидата исторических наук, директора МБУК «Музей истории города Симферополя» (г. Симферополь);

6) **Рязанова Сергея Михайловича** – кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Пермского института ФСИН России, майора внутренней службы (г. Пермь).

В отзывах сделаны следующие замечания:

Ю.М. Могаричёв рекомендует более подробно рассмотреть деятельность выпускников системы профессионально-технического образования Крыма, а также преподавателей, воспитателей и мастеров производственного обучения, поскольку многие из них внесли выдающийся вклад в становление и развитие системы профессионально-технического образования в регионе.

Г.Н. Кондратюк указывает, что в автореферате не указаны работы теоретиков советской образовательной системы: А.В. Луначарского, Н.К. Крупской, А.С. Бубнова в их части видения системы профессионально-технического образования и политехнизации школы, поскольку данные работы носили концептуальный характер для формирования новой школы и педагогики. Недостаточно уделено внимание влиянию запросов промышленных предприятий на подготовку кадров в межвоенный период. Недостаточно отражена взаимосвязь изменения национальной структуры Крымской области и работы профессионально-технических учебных заведений в первые послевоенные годы, а она была значима, поскольку были ликвидированы национальные учебные заведения.

М.Н. Козлов отмечает: автор подчеркивает, что речи и выступления политических деятелей СССР способствовали более детальной проработке темы исследования, однако в перечне использованных архивных материалов отсутствуют личные фонды руководителей СССР, региональных и местных политических деятелей.

П.А. Корчагин отмечает не столько недочеты, свойственные работе, сколько возникающие вопросы к методологии исследования, принятой автором диссертации. Автор не определился, возможно, сознательно, ограничившись только формулировкой фундаментальных принципов, лежащих в основе его исследования: историзма, объективности и системности. Указание на принцип объективности, на взгляд рецензента, является скорее ритуальным, ведь никто не будет настаивать на собственной принципиальной необъективности. По выбору применяемых методов исторического исследования (историко-системный, историко-генетический, историко-

сравнительный) можно догадаться, что В.А. Дозморov тяготеет к историко-материалистической парадигме, но тогда указание на «метод анализа документов» излишен, поскольку все вышеперечисленные методы – аналитические и невозможны без традиционной критики исторических источников.

И.И. Вдовиченко рекомендует подробнее рассмотреть историю развития профессионально-технического образования в городе Симферополе с опорой на фонды «Музея города Симферополя».

С.М. Рязанов отмечает, что соискатель не упоминает и даже как будто сознательно не использует в тексте слов-маркеров той или иной теории среднего уровня (модернизационной, цивилизационной, формационной). Однако системный подход, который декларирует В.А. Дозморov в своём исследовании, подразумевает наличие подобной концепции для решения поставленных задач. В историографической части упоминается работа А.Г. Рашина о становлении рабочего класса в дореволюционной России, которая не имеет ни прямого, ни косвенного отношения к профессионально-техническому образованию советского Крыма. В то же время, если и использовать исследования данного автора, что совершенно необязательно в рамках темы, то стоило бы тогда обратиться к его трудам о советском пролетариате.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор Е.В. Туфанов является авторитетным автором исследований по новейшей истории России, истории формирования управленческих кадров в СССР, истории национальной политики 1920–1930-х гг., а кандидат исторических наук, доцент С.Л. Разинков является авторитетным специалистом по истории профессионально-технического образования в СССР.

Сотрудники ведущей организации – ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России К.В. Яценко, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России А.В. Третьяков, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России А.А. Сойников, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России А.В. Крыжан и кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Е.А. Абакумова являются авторами многочисленных статей и монографий, посвящённых истории профессионального образования в советский период.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию исследования истории профессионально-технического образования в Крыму в советский период (1921–1991 гг.), позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого исторического явления;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике:

определены основные тенденции развития профессионально-технического образования в Крыму в 1921–1991 гг.; раскрыты основные принципы советской концепции подготовки рабочих кадров: централизованное планирование, массовость, неразрывная связь обучения с трудовой деятельностью; определено, что правовые трансформации системы профессионально-технического образования в Крыму в советский период отражали общую тенденцию централизации и унификации образования в СССР; установлено, что модификация структуры и содержания образовательных программ, учебных планов и подходов к преподаванию находилась в соответствии с государственными стандартами, при этом учитывались уникальные характеристики и запросы местных условий и потребностей; выявлено значительное влияние системы государственных трудовых резервов на ускорение восстановления и развития промышленности и сельского хозяйства в Крыму в 1940–1950-е гг., а также на обеспечение стратегически важных отраслей квалифицированными специалистами; выявлен существенный вклад профессионально-технических училищ Крыма в подготовку кадров для промышленности и других отраслей экономики Республики Куба в 1960-е гг.; установлено, что реформы периода «перестройки» не смогли полностью решить накопившиеся проблемы в сфере подготовки рабочих кадров;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: выявлена динамика численности профессионально-технических учебных заведений и их воспитанников в Крыму в советский период; действующие законодательные акты и нормативные документы различного характера воздействовали на траекторию развития системы подготовки квалифицированных рабочих кадров в целом, а также наложили отпечаток на особенности процесса разработки ее законодательной основы в Крыму в 1921–1991 гг.; в связи с проведением индустриализации в Крымской АССР одной из важнейших задач советской власти к 1930-м гг. становится создание учебных заведений, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих кадров; с появлением государственных трудовых резервов в начале 1940-х гг. было положено создание современной системы плановой подготовки квалифицированных рабочих кадров для нужд народного хозяйства региона; бурное развитие экономики в 1950-е – 1980-е гг. привело к появлению в учебных заведениях Крымской области новых востребованных специальностей в области сельского и городского хозяйства, легкой и тяжелой промышленности; к началу перестройки был достигнут пик численности учащихся в системе профессионально-технического образования Крымской области, но помимо имеющегося положительного опыта в подготовке будущих специалистов, в этот период наметились существенные сложности, связанные как с организацией учебно-воспитательного процесса, внедрением технических средств обучения, переходом на новые формы хозяйствования, так и с общим кризисом советской системы;

введены изменённые трактовки понятия «профессионально-техническое образование». Профессионально-техническое образование определяется соискателем как система подготовки квалифицированных рабочих кадров в советский период. Она отличалась централизованным планированием, тесной связью с производством и идеологической направленностью.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении. Впервые в отечественной исторической науке рассмотрена история системы профессионально-технического образования в Крыму в советский период. Выявлены основные векторы становления и развития данной системы. Работа существенно расширяет научные представления о реализации политики государства в сфере подготовки квалифицированных рабочих кадров в регионе в 1921–1991 гг. На основе репрезентативного комплекса источников раскрыта деятельность профессионально-технических учебных заведений Крыма в советский период. Выявлено целеполагание нормативно-правовых актов общесоюзного, регионального и местного уровней, регулировавших систему профессионально-технического образования в Крыму в исследуемый период. Определена деятельность органов, осуществлявших руководство подготовкой квалифицированных рабочих в системе профессионально-технического образования по совершенствованию учебно-методического обеспечения;

применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых общенаучных и специально-исторических методов исследования с опорой на принципы научной объективности, системности и историзма, а также методы: историко-системный, историко-генетический, идеографический, историко-сравнительный, метод анализа документов. Историко-системный метод позволил рассмотреть профессионально-техническое образование в Крыму в советский период как систему. Историко-генетический метод позволил установить последовательность основных событий, а также общую динамику развития системы профессионально-технического образования в Крыму. Идеографический метод использован для определения специфических особенностей конкретных учебных заведений региона, их образовательных программ, методик обучения, организации производственной практики. Применение историко-сравнительного метода позволило раскрыть общие и отличительные черты развития системы профессионально-технического образования Крыма в советский период и провести сравнение её эволюции в общегосударственном масштабе. Метод анализа документов позволил атрибутировать и классифицировать исторические источники, исходя из анализа формальных и содержательных характеристик документов;

изложены аргументы и доказательства того, что система профессионально-технического образования играла ключевую роль в

индустриализации и экономическом развитии страны. Период 1921–1991 гг. стал важным этапом в формировании системы подготовки рабочих кадров в Крыму. Процесс её становления проходил в соответствии с образовательной политикой государства, а также с учётом особенностей развития региона. После установления советской власти в Крыму ведущую роль в подготовке специалистов рабочих профессий играли технические школы, школы фабрично-заводского ученичества, вечерние рабочие школы. В годы Великой Отечественной войны многие учебные заведения находились в эвакуации, их материально-техническая база была разрушена, а имущество разграблено. В середине 1950-х – начале 1980-х гг. система профессионально-технического образования Крымской области продолжала выполнять значительную роль в стимулировании социальной мобильности и гарантии равноправного доступа к образовательным ресурсам для всех слоёв общества. С задачами «перестройки» напрямую была связана трансформация профессионально-технических учебных заведений в Крымской области с 1985 по 1991 гг.;

раскрыты существенные проявления теории исторических исследований, таких научных направлений, как история экономического развития России, история молодёжи, история повседневности, история образования. На основе данных направлений разработаны новые аспекты исторических исследований профессионально-технического образования в Крыму в советский период (1921–1991 гг.);

изучены причинно-следственные связи между социально-экономической политикой Советского государства и развитием системы профессионально-технического образования в Крыму, потребностями различных отраслей экономики региона и специализацией профессионально-технических учебных заведений, изменениями в образовательных стандартах и программах и соответствием подготовки выпускников требованиям производства, партийной идеологией и воспитательной работой в профессионально-технических училищах и формированием «советского рабочего». Выявлены причины и последствия экономических, организационных и социальных проблем в развитии системы профессионально-технического образования в Крыму в исследуемый период;

проведена модернизация алгоритмов исторического анализа и понятийного аппарата исследования системы профессионально-технического образования в Крыму в советский период, обеспечивших получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на всероссийском уровне в форме научных статей и докладов современные методы исторического исследования истории системы профессионально-технического образования в Крыму периода 1921–1991 гг., прошедшие апробацию на 2 международных и 8 всероссийских научно-практических конференциях. Результаты представлены в 24 публикациях, в т.ч. в 9 ведущих научных рецензируемых изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и 1 издании международной базы цитирования;

определены перспективы практического использования теории, положений и выводов диссертационной работы в научно-исследовательской и педагогической деятельности. Материалы диссертации могут быть использованы в работе музейных учреждений, исторических парков, а также востребованы в подготовке обобщающих исследований по отечественной и региональной истории, внедрены в учебный процесс высших и средних профессиональных учебных заведений России в целом и Крыма в частности. Результаты исследования могут стать основой для разработки рекомендаций по совершенствованию системы профессионально-технического образования в Крыму, включая обновление учебных программ, развитие материально-технической базы и повышение квалификации преподавателей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

идея базируется на системном анализе истории профессионально-технического образования в Крыму в советский период (1921–1991 гг.), на репрезентативном отборе и систематизации комплекса источников по данной научной проблеме;

использованы авторские данные, имеющие самостоятельность по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты исследования истории профессионально-технического образования в Крыму в советский период (1921–1991 гг.) имеют научную новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в документах и материалах Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива экономики, Государственного архива Республики Крым, Архива города Севастополя, Муниципального архива города Керчи, архива ГБПОУ РК «Керченский политехнический колледж». Большинство документов, раскрывающих основные аспекты темы исследования, впервые вводится в научный оборот.

Личный вклад соискателя состоит: в реализации научных задач исследования истории системы профессионально-технического образования в Крыму в советский период (1921–1991 гг.); во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса; в самостоятельном выборе предмета и направлений исследования; в самостоятельном выявлении и анализе источников (архивных документов из фондов Государственного архива

Российской Федерации, Российского государственного архива экономики, Государственного архива Республики Крым, Архива города Севастополя, Муниципального архива города Керчи, архива ГБПОУ РК «Керченский политехнический колледж»); во введении в научный оборот значительного числа ранее неопубликованных документов по теме диссертации; в личном участии в апробации результатов исследования на 2 международных и 8 всероссийских научно-практических конференциях; в подготовке 24 научных публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д.и.н., проф. Еремеева А.Н. полагает, что, поскольку ярко выраженных особенностей правового регулирования системы профессионально-технического образования в Крыму не было, то логичнее было назвать параграф 1.2 «Нормативно-правовое регулирование и становление системы профессионально-технического образования в Крыму». Еремеева А.Н. критикует стилистические ошибки в оформлении автореферата: не охарактеризовано кратко содержание всей третьей главы, а сразу описываются параграфы 3.1 и 3.2; заключение (выводы) слишком пространно и зачастую содержит очевидные факты; применяются нечёткие термины «политические инициативы», «крымская система подготовки кадров». Член совета д-р ист. наук, доц. Яхутль Ю.А. отметил: мнение соискателя о том, что реформы системы профессионально-технического образования в СССР 1984–1991 гг. были поверхностными, необоснованно. Не надо объединять периоды позднего «застоя» и «перестройки», в эти периоды направленность реформ образования была противоположна. Член совета д-р ист. наук, доц. Чупрынников С.А. полагает, что хронологические рамки исследования слишком широки; не использованы архивные фонды профсоюзов и комсомольских организаций, что особенно чувствуется при анализе системы образования 1920-х гг., когда общественные организации были довольно самостоятельными. Член совета д.и.н., проф. Карапетян Л.А. высказал мнение о том, что разделение документов Коммунистической партии и органов государственной власти на особые виды источников неправомерно, в том числе, ввиду практики принятия совместных постановлений ЦК КПСС, Совета министров СССР и ВЦСПС. Член совета д-р ист. наук, доц. Ракачёв В.Н. высказал пожелание глубже раскрыть меры профессионально-технического образования переселенцев в Крым из других регионов СССР после Великой Отечественной войны.

Соискатель Дозморов В.А. ответил членам совета д.и.н., проф. Еремеевой А.Н., д-ру ист. наук, доц. Яхутль Ю.А., д-ру ист. наук, доц. Благодар Ю.Г., д.и.н., проф. Вартамян Э.Г. на заданные в ходе заседания вопросы, привёл собственную аргументацию преимуществ исследования истории профессионально-технического образования в Крыму на протяжении всего советского периода (1921–1991 гг.), анализа в диссертации архивных фондов профессиональных союзов, обоснованности выделения самостоятельных видов источников – документов Коммунистической партии

и органов государственной власти, описания мер профессионально-технического образования переселенцев в Крым из других регионов СССР после Великой Отечественной войны.

Соискатель согласился со всеми замечаниями А.Н. Еремеевой и Яхутль Ю.А., обосновал контраргументы по замечаниям Чупрынникова С.А., Карапетяна Л.А. и Ракачёва В.Н. По мнению соискателя, хронологические рамки диссертации (1920–1991 гг.) позволяют выявить долгосрочные тенденции развития системы профессионально-технического образования в Крыму и сравнить этапы её развития. В диссертации упомянуты и проанализированы документы Государственного архива Российской Федерации (фонда Р-5451. Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов), а также опубликованные сборники документов ВЛКСМ об образовании молодёжи, в том числе – на региональном уровне. Документы Коммунистической партии и органов государственной власти оцениваются в качестве различных видов источников, поскольку роли данных политических институтов в советской общественной системе были различными. Центральные органы Коммунистической партии принимали стратегические властные решения, а органы советской (государственной) власти реализовывали данные решения. Разделение названных видов источников общепризнанно, и способ нормативно-правового закрепления статуса правящей партии в Конституциях СССР носит в данном случае второстепенный характер. Мероприятия по организации профессионально-технического образования переселенцев в Крым из других регионов СССР после Великой Отечественной войны кратко описаны и оцениваются в диссертации, что следовало, вероятно, изложить более развёрнуто.

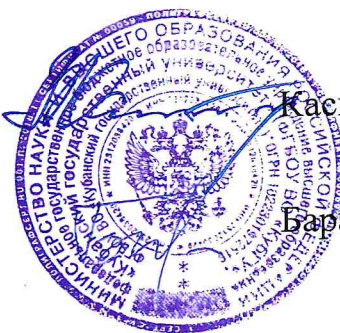
На заседании 26 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Дозморову Валерию Александровичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета

26.06.2025



Касьянов Валерий Васильевич

Баранов Андрей Владимирович