

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.06, СОЗДАННОГО**  
**НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,**  
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ**  
**ФЕДЕРАЦИИ,**  
**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА**  
**НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 10 июня 2021 г. № 8

О присуждении Остроушко Марине Геннадиевне, гражданке РФ, учёной степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Взаимосвязь личностной зрелости и практического интеллекта руководителя (на примере личности руководителя «линейного» уровня организации здравоохранения)» по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 23.03.2021 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.101.06, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; приказ о создании диссертационного совета № 610/нк от 07.10.2013 г.

Соискатель **Остроушко Марина Геннадиевна**, 1969 года рождения, в 1993 году окончила Кубанский госуниверситет. Работает в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Краевая клиническая больница №2» министерства здравоохранения Краснодарского края в должности главного специалиста отдела развития и обучения персонала.

Диссертация выполнена на кафедре управления персоналом и организационной психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

**Научный руководитель** – доктор психологических наук Ясько Бэла Аслановна, профессор кафедры управления персоналом и организационной психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

**Официальные оппоненты:** Дементий Людмила Ивановна – доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск), Захарова Людмила Николаевна, доктор психологических наук, профессор ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород), дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль), в своем положительном отзыве, подписанном доктором психологических наук, доцентом Коневой Е.В., указала, что тема диссертации Остроушко Марины Геннадиевны

«Взаимосвязь личностной зрелости и практического интеллекта руководителя (на примере личности руководителя «линейного» уровня организации здравоохранения)» и её содержание соответствуют специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой осуществлено решение важной для научной отрасли задачи: обоснования психологического содержания личностной зрелости руководителя «линейного» уровня и установление взаимосвязи феномена личностной зрелости с качествами, образующими практический интеллект субъекта управленческой деятельности. По актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует п. 9, п. 10 означенного Положения.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (4 – в изданиях, соответствующих научной специальности 19.00.01, 1 – в научном журнале, индексируемом в наукометрических базах WoS, Scopus). Материалы, содержащиеся в публикациях, в полной мере представлены в тексте диссертации, в выводах и в положениях, вынесенных на защиту. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

1) Остроушко, М.Г. Субъектно-деятельностная детерминация личностной зрелости «линейного» руководителя организации здравоохранения. / Б.А. Ясько, Б.В. Казарин, М.Г. Остроушко. // Южно-Российский журнал социальных наук. Том 21 – 2020 - № 1. С.135-156; 2) Остроушко, М.Г. Эмпирическая верификация концепции управленческого интеллекта как маркера личностной зрелости руководителя. / М.Г. Остроушко // Южно-российский журнал социальных наук. Том 20. 2019. № 2. С. 136-151; 3) Ostroushko, MG. A medical career: barriers to professional identity / E. Mettini, BA Yasko, BV Kazarin, MG Ostroushko. // Bulletin of Russian State Medical University. 4, 2019. P. 90-92. DOI: 10.24075/brsmu.2019.055.

На диссертацию и автореферат поступило **5 отзывов**:

- **Прохорова А.О.** – профессора, доктора психологических наук, профессора кафедры общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (отзыв положительный; содержит рекомендацию: продолжить исследования по операционализации понятия «Управленческий интеллект»);

- **Шамянова Р.М.** – профессора, доктора психологических наук, зав. кафедрой социальной психологии образования и развития ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (отзыв положительный; замечаний не содержит);

- **Кузнецовой А.С.** – доцента, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (отзыв положительный, замечаний не содержит);

- **Ковалевой Н. В.** – доцента, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии, научного руководителя Центра социально-психологических проблем НИИ комплексных проблем ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (отзыв положительный; замечаний не содержит);

- **Малюченко Г.Н.** – доцента, кандидата психологических наук, доцента кафедры консультативной психологии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» (отзыв положительный; замечаний не содержит).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается проблематикой диссертационного исследования М.Г. Остроушко. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» известен достижениями в вопросах анализа когнитивных функций, мышления, рефлексивных процессов, практического мышления, методов диагностики и психологической поддержки личности на этапах жизненного и профессионального пути.

Доктор психологических наук, профессор Дементий Л.И., доктор психологических наук, профессор Захарова Л.Н. имеют научные труды и разработки в области исследования психологии личностной зрелости, социальных аспектов её становления, критериев оценки, развития методологии субъектного, субъектно-деятельностного анализа феноменологии самореализации и бытия личности. Публикации оппонентов Дементий, Л.И. Психология ответственности в работах учёных Омского государственного университета: история, результаты, перспективы исследования. / Л.И. Дементий, О.Ю. Гроголева // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2020. № 1. С. 11-23; Захаровой Л.Н. Субъективное благополучие персонала предприятий с разной вовлеченностью в инновационные процессы: возрастной аспект. / Л.Н.Захарова, И.С.Леонова // Вестник университета. 2020. № 2. С. 186–193. DOI 10.26425/1816-4277-2020-2-186-193 – соответствуют тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** новые научные идеи: 1) о системной взаимосвязи личностной зрелости и практического интеллекта руководителя как субъекта управленческой деятельности; 2) о типологии личностной зрелости руководителя «линейного» уровня; 3) о практическом интеллекте руководителя как психологическом продукте процесса интеграции когнитивных характеристик субъекта управленческой деятельности, субъектно-деятельностных свойств, способностей, умений и качеств, маркирующих личностную зрелость руководителя;

– **предложены оригинальные суждения:** 1) о типологии личностной зрелости руководителя и о психологической структуре элементов, образующих каждый из четырёх выделенных типов; 2) о практическом интеллекте руководителя «линейного» уровня как психологическом образовании, формирующемся в результате интеграции когнитивных характеристик субъекта управленческой деятельности, субъектно-

деятельностных свойств, способностей, умений и качеств, маркирующих личностную зрелость руководителя; 3) о психологической модели практического интеллекта руководителя, структурируемой двумя уровнями интеграции выделенных свойств – инвариантном и специфическом для каждого из выделенных типов личностной зрелости; 4) об управленческом интеллекте как оперативной форме практического интеллекта; о психологической модели управленческого интеллекта руководителя;

– **введены:** 1) новая трактовка личностной зрелости руководителя как особого вида психологической зрелости, характеризующегося темпорально устойчивой самооценкой, сформированными рефлексивными способностями, преобладанием интернальной локализации субъективного контроля, развитым эмоциональным интеллектом, социально ориентированной ответственностью, выраженной мотивацией достижений; 2) понятие управленческого интеллекта руководителя «линейного» уровня как оперативной формы практического интеллекта, образованной совокупностью свойств и способностей, обеспечивающих управление процессом совместной деятельности, участниками этого процесса (работниками, персоналом), собственным самосовершенствованием (самореализацией).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны –**

1) возможность верификации концепций личностной зрелости введением понятия «Личностная зрелость руководителя»;

2) содержание комплексов свойств, образующих личностную зрелость руководителя (самооценка во временных диапазонах жизненного пути; рефлексия деятельности, общения, виды мышления и креативность; стиль принятия управленческих решений; ответственность; качества и способности, интегрирующиеся в эмоциональном интеллекте; локус субъективного контроля; мотивация достижений) и их типологическая верификация;

3) взаимосвязь личностной зрелости и практического интеллекта руководителя «линейного» уровня, представленного в виде психологической модели, имеющей инвариантное «ядро» и специфические для каждого типа личностной зрелости особенности, структурируемые тремя группами психологических качеств (когнитивные особенности; качества субъектно-деятельностной детерминации; качества, маркирующие личностную зрелость руководителя);

4) оперативная связь практического интеллекта руководителя и управленческого интеллекта как психологического явления, имеющего внутреннюю структуру в виде совокупности свойств и способностей, обеспечивающих управление процессом совместной деятельности, участниками этого процесса (работниками, персоналом), собственным самосовершенствованием (самореализацией);

**применительно к проблематике диссертации** эффективно использованы современные методы экспериментальной психологии, многомерной статистики; диагностики личностной зрелости, психологических механизмов её становления; субъектно-деятельностной детерминации практического и управленческого интеллекта;

**изложены положения**, расширяющие интерпретацию психологии личностной зрелости, практического интеллекта руководителя;

**раскрыты** психологические механизмы становления личностной зрелости, практического и управленческого интеллекта руководителя; основные направления психологической поддержки субъектов управленческой деятельности «линейного» уровня;

**изучены связи** выделенных психологических маркеров личностной зрелости и её основных типов с качествами когнитивной, субъектно-деятельностной детерминации, образующих практический интеллект субъектов управленческой деятельности «линейного» уровня; практического интеллекта и базовых конструктов, образующих управленческий интеллект;

**проведена модернизация** метода психологического моделирования применением его к анализу практического и управленческого интеллекта субъектов управленческой деятельности «линейного» уровня.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** направления консультационно-развивающей поддержки субъектов управленческой деятельности «линейного» уровня;

– **определены** методы выявления личностной зрелости, практического и управленческого интеллекта субъектов управленческой деятельности и перспективы их исследовательского и практического применения;

– **создан** макет научно-исследовательских и практико-ориентированных рекомендаций, целесообразных для применения в психологическом обеспечении процесса личностного становления успешного руководителя;

– **представлены** «дорожные карты» психологической поддержки субъектов с управленческим интеллектом, определяемым малопродуктивными личностными качествами и самооценками субъектов (на основе личностной зрелости с интернальной, эго-центрированной ориентацией и на основе личностной зрелости, ориентированной на эмоциональное восприятие мира).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** исследования опирается на фундаментальные положения гуманистических теорий личности, субъектной, субъектно-деятельностной отечественных парадигм в психологии, концепции интеллекта, его видов и психологических механизмов формирования;

– **идея базируется** на анализе достаточного массива эмпирических данных; на практической востребованности обоснования и систематизации психологических «маршрутов» становления руководителя новой формации и оказания действенной психологической поддержки личности, включённой в данный процесс (на примере организации здравоохранения);

– **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблеме;

– **использованы** репрезентативная выборка испытуемых, психодиагностические процедуры, адекватные предмету, цели и задачам исследования; современные методы сбора, статистической обработки и математического анализа исходных данных.

Личный вклад соискателя состоит в определении проблемы, ее актуальности, в постановке задач, формулировании гипотез и концепции исследования; в организации эмпирического процесса; в интерпретации теоретической и практической значимости полученных результатов и представлении их научному сообществу в различных формах апробации; в разработке научно-исследовательских и практико-ориентированных рекомендаций.

На заседании 10 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Остроушко Марине Геннадиевне учёную степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности и история психологии, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.101.06  
доктор педагогических наук, профессор

  
С.П. Грушевский

Учёный секретарь диссертационного совета Д 212.101.06  
кандидат педагогических наук, доцент

  
О.В. Мороз

10 июня 2021 года

