

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 февраля 2021 г. № 2

О присуждении Шаповаловой Ольге Николаевне, гражданке РФ, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 07 декабря 2020 года (протокол заседания № 15) диссертационным советом Д 212.101.06, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; приказ о создании диссертационного совета № 610/нк от 07.10.2013 г.

Соискатель **Шаповалова Ольга Николаевна**, 1981 года рождения, в 2005 году окончила Ростовский государственный педагогический университет (очно), в 2017 году – магистратуру ЧОУ ВО «Южный университет (ИУБиП)» г. Ростова-на-Дону (очно). Шаповалова О.Н. работает заместителем директора по УВР в МБОУ «Школа № 97» города Ростова-на-Дону.

Диссертация выполнена на кафедре педагогических измерений ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Ефремова Надежда Фёдоровна, д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой педагогических измерений ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет».

Официальные оппоненты: **Челышкова Марина Борисовна**, д-р пед. наук, профессор, главный специалист Методического центра аккредитации специалистов Первого московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова (г. Москва); **Малыгин Алексей Александрович**, канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой непрерывного психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», и.о. ректора ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) в своём положительном отзыве, подписанном д-ром пед. наук, проф., зав. кафедрой образования и педагогических наук Бермусом Александром Григорьевичем, указала, что исследование Шаповаловой О.Н. представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную

работу, в которой решена научная задача внедрения технологии формирующего оценивания метапредметных результатов в процесс педагогических измерений в основной школе, что вносит определённый вклад в область теории образования и воспитания. Представленная диссертация соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования и требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Шаповалова О.Н. заслуживает присуждения учёной степени канд. пед. наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель Шаповалова О.Н. по теме диссертации имеет 17 опубликованных работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано четыре статьи. Общий объём публикаций – 10,4 п. л. Материал, представленный в публикациях, в полной мере содержится в тексте диссертации, в положениях, выносимых на защиту, и выводах. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

Шаповалова, О.Н. Дидактический потенциал формирующего оценивания метапредметных результатов школьников: российский и зарубежный опыт [Электронный ресурс] / О.Н. Шаповалова, Н. Ф. Ефремова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 6. – Т. 7. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/94PDMN619.pdf> (авторский вклад 50%).

Шаповалова, О.Н. Формирующее оценивание как инструмент мониторинга метапредметных образовательных результатов в основной школе [Электронный ресурс] / О.Н. Шаповалова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 6. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=29415>

Шаповалова, О.Н. Применение технологии формирующего оценивания на уроках естественнонаучного цикла в основной школе [Электронный ресурс] / О.Н. Шаповалова, Н. Ф. Ефремова // Концепт. Науч.-методич. электр. журнал. – 2020. – № 3. – URL: <https://e-koncept.ru/2020/201017.htm> (авторский вклад 50%).

Шаповалова, О.Н. Формирующее оценивание как технология развития учебной самостоятельности школьников / О.Н. Шаповалова, Н. Ф. Ефремова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5.– Вып. 1. – С. 1-8. (авторский вклад 50%).

Efremova, N. Innovative technologies for the formation and assessment of competences and skills in the XXI century / N. Efromova, O. Shapovalova, A. Nyseynova // E3S Web of Conferences. Innovative technologies in Science and Education (ITSE-2020). – Vol. 210. – 18021 (2020). – 7 p. doi.org/10.1051/e3sconf/202021018021 (авторский вклад 40%).

На диссертацию и автореферат поступили **шесть положительных отзывов:**

Третьяковой Т.В., д-ра пед. наук, проф., директора Педагогического института Северного-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова (замечание о некоторой дробности в формулировках положений, вынесенных на защиту);

Исаевой Т.Е., д-ра пед. наук, проф., зав. кафедрой «Иностранные языки»

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» (замечание о потенциальной возможности проведения исследования на основе представленной внутришкольной модели оценивания метапредметных образовательных результатов не только в естественнонаучной области, но и на материале других циклов дисциплин – гуманитарного, социального, математического, что, однако, потребовало бы проведения более сложного многофакторного педагогического эксперимента);

Куликовской И.Э., д-ра пед. наук, проф., зав. кафедрой дошкольного образования ФГАОУ ВО «Южный федеральный университета» (замечание: таблица на с. 12 под заголовком «Ключевые стратегии формирующего оценивания метапредметных результатов школьников» носит скорее описательный характер, она несколько перенасыщена дидактической информацией и недостаточно отражает специфику контрольно-оценочной деятельности);

Дятловой К.Д., д-ра пед. наук, проф., профессора Центра исследований науки и развития аспирантского образования (на правах кафедры) Института аспирантуры и докторантуры ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (замечание о некоторой избыточности и перегруженности информацией табличных форм – пять объёмных таблиц, включая модель на с. 15-16, которую для большей наглядности следовало бы поместить на одной странице);

Ершова А.Г., канд. филос. наук, директора Института непрерывного педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (замечания: зачастую автор использует понятия, которые не имеют однозначных определений, в частности, возникает вопрос, что имеется в виду под «стратегиями», «методами» и «приёмами» формирующего оценивания; в схеме модели формирующего оценивания метапредметных результатов обучения указан конвергентный подход, при этом как один из механизмов «конвергенции» указано свойство «синергии». Отчего синергетический подход не заявлен в концептуальном блоке разработанной модели, а также в методологических основах исследования как самостоятельный методологический подход?);

Табишева Т. А. канд. пед. наук, доцента Института педагогики, психологии и ФСО, начальника отдела лицензирования и аккредитации Управления образовательной политики, руководителя Центра совместных образовательных программ ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», федерального эксперта Рособрнадзора и гильдии экспертов профессионального образования РФ (замечаний нет).

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их обширными знаниями проблематики, освещённой в диссертационном исследовании Шаповаловой О.Н. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» – ведущий вуз Юга России в области педагогического образования университетского типа.

Официальные оппоненты Чельшкова М. Б., д-р пед. наук, проф. и Малыгин А. А., канд. пед. наук, доцент, имеют достаточное количество научных трудов в области теории и методики педагогических измерений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** модель формирующего оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся основной школы, состоящая из концептуального, процессуального, предметно-содержательного и результативного блоков;

– **предложена** технология формирующего оценивания метапредметных образовательных результатов, обучающихся на ступени основного общего образования, обеспечивающая развитие универсальных учебных действий обучающихся, навыков работы с информацией, освоение межпредметных понятий, развитие когнитивных и метакогнитивных умений, логического, критического и творческого мышления;

– **разработано** учебно-методическое обеспечение технологии формирующего оценивания метапредметных достижений школьников на содержательном материале дисциплин естественнонаучного цикла;

– **показана** перспективность применения формирующего оценивания в условиях цифровизации школы с использованием информационно-коммуникативных технологий и сетевых тестовых систем;

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– **разработаны** концептуальные основы формирующего оценивания как инструмента развития и оценки метапредметных результатов обучающихся, что вносит вклад в развитие педагогической теории оценки;

– **сформулированы** принципы (креативности, конвергенции и межпредметной интеграции) формирующего оценивания метапредметных результатов школьников;

– **определены** организационные и психолого-педагогические условия использования методов формирующего оценивания для достижения метапредметных результатов школьников в процессе предметного обучения.

– **раскрыта** зависимость между целями и задачами преподавания конкретных циклов предметных дисциплин (естественнонаучный, гуманитарный и математический циклы) и дидактическими возможностями технологии формирующего оценивания для достижения планируемых в ФГОС ООО метапредметных результатов обучения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики **подтверждается** тем, что:

– **предложена** внутришкольная модель формирующего оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся основной школы по предметам естественнонаучного цикла;

– **разработаны** средства диагностики для оценивания метапредметных результатов у обучающихся основной школы на основе технологии формирующего оценивания;

– **создан** учебно-методический комплекс, включающий учебно-методическое пособие для учителя, и образцы контрольно-измерительных материалов и тестовых заданий для оценивания метапредметных результатов обучающихся основной школы на основе технологии формирующего оценивания.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные положения и выводы:

– **основаны** на всестороннем анализе и тщательной проработке научно-педагогических источников, применении научно-обоснованного инструментария, комплексного использования взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов;

– **выстроены** на обоснованном выборе целесообразных методологических подходов (метапредметного, системно-деятельностного, конвергентного, личностно-ориентированного, компетентностного);

– **базируются** на анализе эмпирических данных, полученных в результате проведённого формирующего эксперимента, в котором приняли участие свыше двухсот обучающихся и десять педагогов;

– **согласуются** с опубликованными данными по проблематике диссертационного исследования;

– **характеризуются** логической последовательностью изложения материала и теоретическим обоснованием концепции исследования.

Личный вклад соискателя состоит в планировании и организации всех этапов исследования (аналитико-поисковый, экспериментальный, обобщающий); поиске, анализе и обобщении значительного объёма психолого-педагогических и нормативных источников, освещающих проблемы внедрения альтернативных способов оценивания планируемых результатов обучения; авторской разработке методов и приёмов формирующего оценивания применительно к оценке метапредметных результатов обучающихся основной школы; разработке и внедрении внутришкольной модели формирующего оценивания метапредметных результатов посредством цифровых тестовых систем; непосредственном участии и организации экспериментальной работы; интерпретации полученных опытным путём практических результатов; подготовке научных публикаций по материалам исследования.

На заседании 19 февраля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Шаповаловой Ольге Николаевне учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по специальности диссертации 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.101.06
д-р пед. наук, проф.

С. П. Грушевский

Учёный секретарь диссертационного совета Д 212.101.06
канд. пед. наук, доцент
19 февраля 2021 года

О. В. Мороз

