

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17.11.2023 г. № 11

О присуждении Гагловой Бэле Ботазовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Красные партизаны Гражданской войны в 1920–1930-х гг.: общественные настроения и взаимоотношения с органами власти (на материалах Северной и Южной Осетии)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 28.08.2023 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.320.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и об установлении полномочий № 561/нк от 03.06.2021 г.

Соискатель Гаглова Бэла Ботазовна, «27» декабря 1979 года рождения.

В 2002 году соискатель окончила ГАОУ ВПО «Юго-Осетинский государственный университет имени А.А. Тибилова» (г. Цхинвал) по специальности «История».

В 2013 г. окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ) по направлению подготовки 46.06.01. – Исторические науки и археология, направленность (профиль) 07.00.02 – Отечественная история, удостоверение № 21002. Для завершения работы над диссертацией с 16 мая 2022 г. прикреплена соискателем кафедры теории и методики истории и обществознания ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь). Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2021 г. федеральным государственным бюджетным учреждением науки «Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимовых РАН» (г. Грозный). В период выполнения диссертации и по настоящее время работает доцентом кафедры всеобщей истории ГАОУ ВПО Ордена Почета «Юго-Осетинский государственный университет имени А.А. Тибилова» при Президенте Республики Южная Осетия (г. Цхинвал).

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики истории и обществознания ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» Министерства образования Ставропольского края (г. Ставрополь).

Научный руководитель – Туфанов Евгений Васильевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики истории и обществознания (на условиях совместительства) ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», заведующий кафедрой философии и истории ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь).

Официальные оппоненты:

Ишин Андрей Вячеславович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России Института «Таврическая академия (структурное подразделение) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь);

Акопян Виктор Завенович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры исторических и социально- философских дисциплин, востоковедения и теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой отечественной истории XX – XXI веков (базовой кафедры ЮНЦ РАН) Института истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» доктором исторических наук, доцентом Антоном Викторовичем Аверьяновым, указала, что диссертация Гагловой Б.Б. соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Гаглова Бэла Ботазовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 21 работу, из них в ведущих научных рецензируемых изданиях опубликовано 6 работ, а 1 статья – в издании, индексируемом в международной базе цитирования Web of Science; является автором-составителем 2 сборников документов. Результаты исследования прошли апробацию в ходе преподавания дисциплин специализации в Юго-Осетинском государственном университете имени А.А. Тибилова (г. Цхинвал) и в ходе реализации международного научного проекта РФФИ № 16-21-13001 0 ОГН ОГН МОНРЮО-А («Комбатанты революции и Гражданской войны в советских реалиях 1920–1930-х гг.: иллюзии и повседневные практики (на материалах Северной и Южной Осетии)». Результаты исследования изложены также на 6 международных научно-практических конференциях. В диссертации отсутствуют недостовер-

ные сведения об опубликованных соискателем работах. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 40,0 п.л. 70% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы:

1. Гаглоева Б.Б., Хубулова С.А. Мутное зеркало истории: жизнь и судьба комбатантов Гражданской войны в условиях перехода к миру // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. Владикавказ, 2016. № 3. С. 95–100 (0,38/0,75 п.л.).

2. Гаглоева Б.Б., Хубулова С.А. Жизненные стратегии ветеранов Гражданской войны (на материалах Северной и Южной Осетии) // Известия Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований. Владикавказ, 2017. № 25 (64). С. 88–99 (0,55/1,1 п.л.).

3. Гаглоева Б.Б. Материальное положение красных партизан в 1930-х гг.: специфика и региональные особенности льготной программы (на материалах Юга Осетии) // Общество: философия, история, культура. Краснодар, 2018. № 9 (53). С. 51–54 (0,5 п.л.).

4. Гаглоева Б.Б., Сосранова З.В., Хубулова С.А. Послереволюционная жизнь бывших красных партизан (по материалам Северной Осетии) // Вестник Академии наук Чеченской Республики. Грозный, 2018. № 6 (43). С. 79–87 (0,3/0,78 п.л.).

5. Гаглоева Б.Б. Анкеты бывших красных партизан как источник по социально-политической истории 1920–1930-х гг. (на материалах Северной и Южной Осетии) // Альманах Казачество. 2020. № 49 (7). С. 59–64 (0,75 п.л.).

6. Гаглоева Б.Б., Хубулова Э.В., Хаблиева Л.Ч. Жалобы бывших партизан Осетии на лишение их этого статуса (1933–1935 гг.) // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2021. Т. 12, № 1. С. 20–29 (0,28/0,84 п.л.).

7. Gagloeva B.B., Khubulova S.A., Sosranova Z.V., Dzottsoeva Z.E., Tsarikaev A.T. Social reflections of former civil war red partisans in the post-war // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. Conference: SCTCGM 2018 – Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism / Conference Chair(s): D.K.-S. Bataev. Nicosia: Future Academy, 2019. P. 2510–2515 (0,2/0,9 п.л.).

8. Деятельность комиссии по оказанию помощи бывшим красным партизанам Осетии. 1920–1930-е гг. Сборник документов и материалов / сост. С.А. Хубулова, Б.Б. Гаглоева. Владикавказ: Изд-во Сев.-Осетин. гос. ун-та, 2016. Т. 1. 233 с. (7,3/14,6 п.л.).

9. Деятельность комиссии по оказанию помощи бывшим красным партизанам Осетии. 1920–1930-е гг. Сборник документов и материалов / сост. Б.Б. Гаглоева. Владикавказ: Изд-во Сев.-Осетин. гос. ун-та, 2018. Т. 2. 375 с. (23,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) Шалаевой Надежды Владимировны – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры «Социально-гуманитарные науки» ФГБОУ ВО

«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова» (г. Саратов);

2) Мусаевой Салихат Ибрагимовны – доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры востоковедения ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала);

3) Оборского Евгения Юрьевича – кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь);

4) Судаковой Татьяны Григорьевны – кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры «Общественные науки» Владикавказского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Владикавказ);

5) Селюниной Натальи Владимировны – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Таганрог);

6) Тадтаева Таймураза Валерьевича – кандидата исторических наук, научного сотрудника отдела новой и новейшей истории ГБУН «Юго-Осетинский научно-исследовательский институт им. З.Н. Ванеева» (г. Цхинвал).

В отзывах сделаны следующие замечания:

Шалаева Н.В. обращает внимание на то, что в диссертации можно было в более полном объеме представить периодическую печать региона и, если позволяет отложившийся архивный материал, указать, каков процент бывших красных партизан, оказавшихся в списках репрессированных.

Мусаева С.И. отмечает, что хотелось бы видеть статистические данные, позволившие бы усилить выводы исследования.

Оборский Е.Ю. полагает, что «при анализе отложившейся литературы автор проводит излишнюю детализацию историографических работ, что в некоторой степени усложняет анализ этого раздела диссертации». При цитировании диссертационных работ автору следовало бы отражать и шифры научных направлений, что могло бы способствовать большей конкретизации затронутых диссертантом областей исследования.

Судакова Т.Г., Селюнина Н.В. и Тадтаев Т.В. предлагают соискателю провести сравнение положения бывших партизан в других районах СССР. Это позволило бы расширить полученные результаты исследования, повысить их репрезентативность.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, доцент Ишин А.В. является известным специалистом по истории социально-политических и этнических процессов на Юге России в 1920-х гг. Кандидат исторических наук, доцент Акопян В.З. является признанным специалистом, автором статей и монографий, посвященных важнейшим аспектам истории национальной политики на Юге России, включая автономии Северного Кавказа, в 1920–1930-х гг.

Сотрудник ведущей организации – ФГАОУ ВО «Южный федеральный

университет» доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой отечественной истории XX – XXI веков Антон Викторович Аверьянов является авторитетным автором исследований по истории национальной политики Советского государства на Юге России в 1920–1930-х гг., автором многочисленных публикаций по данной тематике.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию исследования истории красных партизан Гражданской войны в 1920–1930-х гг., их общественных настроений и взаимоотношений с органами власти (на материалах Северной и Южной Осетии), позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого исторического явления – общественных настроений и взаимоотношений красных партизан Гражданской войны с органами власти; благодаря новой экспериментальной методике биографического анализа анкет партизан удалось повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: раскрыты причины внутреннего кризиса сообщества партизан Северной и Южной Осетии в 1920–1930-х гг., установлены проявления и каналы социальной адаптации, доказана их недостаточная эффективность; охарактеризованы правовые основы оформления государственной политики по воздействию на общество партизан в 1920–1930-х гг., неразрывно связанных с появлением специальных партизанских комиссий, с совершенствованием их деятельности, эволюционировавшей от форм учета рядов, социальной помощи к политической проверке красных партизан и обоснованию репрессий; выявлены два этапа в их деятельности. Первый (1925–1929 гг.) – период становления системы партизанских комиссий, создания и утверждения уставов, поиска форм взаимодействий органов власти с сообществом партизан, оформления списков и статуса партизан, реализации программы социальной помощи. Второй период (1930–1935 гг.) характеризуется изменением функций комиссий в направлении жёсткой чистки рядов партизан и передачи вопросов материального обеспечения собесам. Впервые проанализированы особенности взаимодействия органов власти и партизан, репрессий по отношению к последним. Намеченные перспективные проекты преобразований программы льгот не были воплощены ввиду социально-политической трансформации общества и становления тоталитарного режима, что вызвало ужесточение политического контроля над сообществом партизан;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: выяснена значимость предпринимаемых государственными органами мер по управлению партизанским сообществом в Северной и Южной Осетии на примере социальной программы льгот и карьерных лифтов. Структура управления была построена на принципах выдвижения на руководящие органы бывших красных партизан, так как реализация государственной политики и преобразований в Северной и Южной Осетии зависела от местных руководящих работников

(председателей колхозов, артелей, партийно-государственной номенклатуры). Особенностью мер политики в отношении красных партизан в Северной и Южной Осетии была опора на участников советизации региона. Особое внимание органов власти было сосредоточено на создании «идеологически верного» нового поколения управленцев на местах;

введены изменённые трактовки понятий «социальная группа партизан», «сообщество красных партизан», обусловленных двойственным характером их положения в условиях НЭПа и коллективизации; автор выделяет их как уникальный пассионарный социальный слой советского общества, участвующий во всех социально-экономических, политических процессах исследуемого периода, от поддержки которых зависел итог тех или иных мероприятий на местах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении. Уточнены критерии и факторы формирования сообщества красных партизан, его адаптации к условиям послевоенной жизни, учёт которых позволил реконструировать политические процессы в Северной и Южной Осетии в 1920–1930-х гг.; работа существенно расширяет знания о причинах и проявлениях разделения первоначально единого сообщества партизан на Всероссийский Совет красных партизан и Всегрузинский Совет красных партизан. Искусственное разделение партизан Северной и Южной Осетии привело к использованию анкетирования органами власти Грузинской ССР для выявления военно-политического ядра, участвовавшего в объединительных процессах в 1920 и 1924 гг. и применения к нему репрессий. Впервые определены особенности репрессий в отношении партизан Северной и Южной Осетии в 1930-х гг. Впервые исследована проблема подбора кадров в хозяйственные, партийные, государственные структуры из среды красных партизан.

На основе репрезентативного комплекса источников, впервые вводимых в научный оборот, определены основные проблемы материального и финансового обеспечения красных партизан и их семей. Впервые проблема кризиса краснопартизанского сообщества переосмыслена в аспекте влияния не только внешних факторов – последствий применения системы политического контроля, но и внутренних факторов – раскола на «социально своих» и «изгоев».

применительно к теме диссертации результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых общенаучных и специально-исторических методов исследования, в том числе принципы историзма, системности и научной объективности, а также историко-генетический, историко-сравнительный, статистический и структурно-функциональный методы. Это дало возможность построить работу в рамках исторической антропологии, провести анализ событийного многообразия посредством изучения повседневной жизни. Методика биографического анализа с использованием контент-анализа (автор С.А. Хубулова) обеспечила создание типологии биографий участников партизанского движе-

ния. Это позволило всесторонне реконструировать образы партизан, механизмы адаптации участников Гражданской войны к советским реалиям, выявить скрытые факторы трансформации мировоззрения и причин нарастания протестных настроений в их среде;

изложены аргументы и доказательства того, что государственная политика в отношении сообщества красных партизан в 1920–1930-х гг. выстраивалась в контексте общих тенденций развития системы обеспечения и материальной поддержки борцов за установление Советской власти, эволюционировала в направлении преодоления кризисных явлений и недовольства в партизанской среде, но путем силового метода воздействия, при сохранении абсолютно лояльного к власти ядра;

раскрыты существенные проявления теории исторических исследований, таких научных направлений как историческая антропология, историческая психология, история национальной политики. На основе данных теорий разработаны новые аспекты исторических исследований ключевых дисфункций послевоенного положения красных партизан, установлены последствия чрезмерной централизации и контроля со стороны государства, что изменило общественное поведение и настроения красных партизан;

изучены причинно-следственные связи между негативными социально-политическими факторами и динамикой распада сообщества красных партизан в 1930-е гг., выполнивших своё предназначение и оказавшихся за пределами интересов государства; создана модель взаимоотношений «государство–общество» в условиях ужесточения политического режима и его давления не только на бывших представителей эксплуататорских классов, но и на социальную базу власти, сложившуюся в 1920-х гг.;

проведена модернизация алгоритмов исторического анализа и понятийного аппарата исследования общественных настроений и активности красных партизан – ветеранов Гражданской войны в Северной и Южной Осетии (1920–1930-е гг.), особенностей их взаимоотношений с органами советской власти, обеспечивших получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на всероссийском уровне в форме научных статей и докладов современные методы исторического исследования общественных настроений и активности красных партизан – ветеранов Гражданской войны в Северной и Южной Осетии (1920–1930-е гг.), прошедшие апробацию на 6 международных научно-практических конференциях. Результаты представлены в 21 научной публикации, в т. ч. в 6 изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в 1 статье в научном издании, входящем в международную базу цитирования Web of Science;

определены перспективы практического использования теории, положений и выводов диссертационной работы в научно-исследовательской и педагогической деятельности. Работа полезна в исследованиях истории советского

общества, в том числе – региональной и локальной истории, истории национальной политики, истории социальной структуры и общественных организаций в Северной и Южной Осетии. Результаты исследования применимы при разработке учебно-методических комплексов и рабочих программ дисциплин высшего и среднего специального образования, в просветительской, пропагандистской и научно-популяризаторской деятельности; авторские материалы апробированы в ходе преподавания дисциплины специализации в Юго-Осетинском государственном университете им. А.А. Тибилова (г. Цхинвал).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, в том числе фундаментальных положений отечественной и зарубежной историографии, на репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

идея базируется на системном анализе общественных настроений и взаимоотношений красных партизан Гражданской войны с органами власти в 1920–1930-х гг., на репрезентативном отборе и систематизации комплекса источников по данной научной проблеме;

использованы авторские данные, имеющие самостоятельность по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты исследования общественных настроений и взаимоотношений с органами власти красных партизан Гражданской войны в 1920–1930-х гг. (на материалах Северной и Южной Осетии) имеют научную новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в фондах 6 архивов Российской Федерации (Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Ростовской области, Центра документации новейшей истории Ростовской области, Государственного архива новейшей истории Республики Северная Осетия – Алания, Центрального государственного архива Республики Северная Осетия – Алания, Научного архива Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований имени В.И. Абаева Владикавказского научного центра РАН и Правительства РСО-Алания), а также 2 архивов Республики Южная Осетия: Политического отдела Центрального государственного архива Республики Южная Осетия, а также Центрального государственного архива Республики Южная Осетия. Большинство документов, раскрывающих основные аспекты истории общественных настроений и взаимоотношений с органами власти красных партизан Гражданской войны в 1920–1930-х гг. (на материалах Северной и Южной Осетии), впервые вводится в научный оборот.

Личный вклад соискателя состоит в: реализации научных задач исследования общественных настроений и взаимоотношений с органами власти в 1920–1930-х г. красных партизан Гражданской войны (на материалах Северной и Южной Осетии); во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, в самостоятельном выборе предмета и направлений исследования; в самостоятельном выявлении и анализе источников (архивных документов из фондов Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Ростовской области, Центра документации новейшей истории Ростовской области, Государственного архива новейшей истории Республики Северная Осетия – Алания, Центрального государственного архива Республики Северная Осетия – Алания, Научного архива Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований имени В.И. Абаева Владикавказского научного центра РАН и Правительства РСО-Алания), Политического отдела Центрального государственного архива Республики Южная Осетия, Центрального государственного архива Республики Южная Осетия); во введении в научный оборот значительного массива ранее неопубликованных документов по теме диссертации; в личном участии в апробации результатов исследования на 6 международных научно-практических конференциях, в подготовке 21 научной публикации по теме диссертации; в изложении основных аспектов исследования в ходе реализации международного научного проекта РФФИ № 16-21-13001-ОГН-ОГН МОНРЮО-А «Комбатанты революции и Гражданской войны в советских реалиях 1920–1930-х гг.: иллюзии и повседневные практики (на материалах Северной и Южной Осетии)»; в апробации авторских материалов в ходе преподавания дисциплины специализации в Юго-Осетинском государственном университете им. А.А. Тибилова (г. Цхинвал).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д.и.н., доц. Ратушняк О.В. отметил, что параграф диссертации 1.3 выпадает из логики построения первой главы и более уместен во второй главе, так как в нём проанализированы события после Гражданской войны. Член совета д.и.н., доц. Ракачёв В.Н. указал, что в автореферате диссертации Северная и Южная Осетия рассматриваются как единый историко-культурный регион, тогда как политически Северная и Южная Осетия вошли в состав различных союзных республик. Было необходимо раскрыть различия во взаимоотношениях красных партизан с органами власти в Северной и Южной Осетии. Член совета д.и.н., доц. Мациевский Г.О. полагает, что в пункте 3 научной новизны исследования недостаточно отражено влияние классовой структуры на революционное движение красных партизан в Осетии. Член совета д.и.н., проф. Рожков А.Ю. считает нецелесообразным использование в тексте диссертации термина «комбатанты», поскольку он носит международно-правовой характер и неприменим к событиям Гражданской войны. Член совета д.и.н., доц. Клинов А.С. отметил применение в автореферате диссертации понятия «Осетия», тогда как корректно употреблять понятия «Северная Осетия» и «Южная Осетия». Член совета д.и.н., проф. Карапетян Л.А. отметил

ошибочное оформление библиографической ссылки на нормативно-правовые акты в автореферате и указал на необходимость пояснить тезис соискателя о регулировании политического статуса крестьянства в Конституции СССР.

Соискатель Гаглоева Бэла Ботазовна ответила членам совета д.и.н., доц. Клочкову В.В., д.и.н., проф. Карапетяну Л.А., д.и.н., доц. Ратушняку О.В., д.и.н., доц. Ракачёву В.Н., д.и.н., доц. Мациевскому Г.О., д.и.н., проф. Рожкову А.Ю. на заданные в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию выбора структуры диссертации, различий положения красных партизан в Северной и Южной Осетии 1920–1930-х гг., взаимодействия классового и этнического факторов вовлечения осетинского крестьянства в Гражданскую войну, дискриминации крестьянства в сравнении с рабочим классом в аспекте избирательных прав. Соискатель согласилась с замечаниями Ракачёва В.Н., Мациевского Г.О. и Клинова А.С., обосновала контраргументы по замечаниям Ратушняка О.В., Рожкова А.Ю. и Карапетяна Л.А. По мнению соискателя, третий параграф первой главы диссертации «Социальная адаптация красных партизан Северной и Южной Осетии в условиях преобразований 1920–1930-х гг.» логически взаимосвязан с исследованием в данной главе причин, направленности и методов движения красных партизан в Северной и Южной Осетии; анализ событий Гражданской войны 1917–1920 гг. необходим для объективного раскрытия темы диссертации, хотя и выходит за выбранные хронологические рамки. Термин «комбатант» используется в работе как синоним термина «красный партизан». Выявлены дискриминационные меры советского законодательства 1920–1930-х гг. в отношении крестьянства.

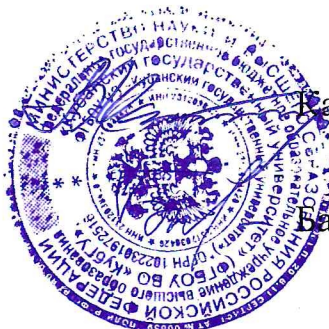
На заседании 17 ноября 2023 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Гаглоевой Бэле Ботазовне учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета

17.11.2023



Касьянов Валерий Васильевич

Баранов Андрей Владимирович