

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 декабря 2025 года № 8

О присуждении Голобородько Юлии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административно-правовое регулирование в сфере санитарно-эпидемиологических отношений» по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 07 октября 2025 года (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.320.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149); приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30 марта 2022 года № 314/нк.

Соискатель Голобородько Юлия Сергеевна, 08 ноября 1994 года рождения. В 2016 году с отличием окончила ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (очная форма обучения), присвоена квалификация «бакалавр» (г. Ростов-на-Дону). В 2019 году с отличием окончила ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (заочная форма обучения) присвоена квалификация

«магистр» (г. Ростов-на-Дону). В 2024 году успешно окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет (РИНХ)» по образовательной программе высшего образования-программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 40.06.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Финансовое право; налоговое право; бюджетное право» (г. Ростов-на-Дону). С 2024 года Голобородько Юлия Сергеевна работает в ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет (ДГТУ)» в должности преподавателя кафедры коммерческого и предпринимательского права.

Документ о сдаче кандидатских экзаменов от 10 апреля 2024 г. № 25-28/085 выдан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону).

Диссертация выполнена на кафедре финансового и административного права ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет (РИНХ)», профессор кафедры финансового и административного права ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону) **Позднышов Алексей Николаевич**.

Официальные оппоненты:

Душакова Леся Анатольевна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой административного и служебного права Южно-Российского института управления- филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону);

Труфанов Михаил Егорович, доктор юридических наук, профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Краснодар);

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ДГУ») (г. Махачкала) в своем положительном отзыве, подписанном Арсланбековой Аминат Зайдуллаевной, доктором юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой административного, финансового и таможенного права и утвержденном ректором М. Х. Рабадановым, указала, что диссертационное исследование «Административно-правовое регулирование в сфере санитарно-эпидемиологических отношений» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, важная для развития административного права в частности и публичного права в целом, в части регулирования санитарно-эпидемиологических отношений и имеющая значение как в сфере законодательного регулирования и правоприменения, так и для юридической науки. В критической части отзыва указано, что:

1. Формулируя цели исследования, автор постарался перечислить максимально обширные направления исследования, на наш взгляд, их можно было сформулировать более лаконично.

2. Автором уделяется внимание в первую очередь вопросам государственного регулирования эпидемиологических отношений, противодействия распространению инфекционных заболеваний, между тем компетенция соответствующих государственных органов охватывает и иные вопросы, например, обеспечение защиты прав потребителей. Исследование приобрело бы более целостный и сбалансированный характер, если бы автор

больше внимания уделил и этим вопросам деятельности государственных органов.

3. Это же справедливо и для миграционных аспектов рассматриваемой проблемы, которые на данный момент являются одним из наиболее перспективных и востребованных направлений правового развития. На наш взгляд, можно было бы уделить большее внимание в работе международным и миграционным аспектам, связи санитарно - эпидемиологических вопросов с миграционными процессами, дополнительно обосновав тем самым 6 положение, выносимое на защиту.

4. Положение 5, выносимое на защиту, возможно было представить в качестве конкретных предложений по внесению изменений в нормативные правовые акты, от этого они приобрели бы большую практическую значимость, а диссертационное исследование явно выиграло бы в части возможного применения его результатов в практику государственных органов. Кроме того, следовало в п.1.3 привязать данное положение к историческим тенденциям формирования системы санитарно - эпидемиологического регулирования.

5. Представленную во 2 параграфе 3 главы Методику исполнения плана направлений «Теоретико-правового конструкта (РМул.) для правового обеспечения сферы санитарно-эпидемиологических отношений» можно было бы сформулировать в качестве приложения и частично вынести за основной текст работы, что позволило бы использовать ее в деятельности государственных органов более полно и конкретно.

Вместе с тем, отмечено, что замечания носят дискуссионный характер и принципиально не влияют на общую положительную оценку исследования, проведенного Ю.С. Голобородько. Ведущая организация указала, что диссертационное исследование «Административно-правовое регулирование в сфере санитарно-эпидемиологических отношений» по содержанию и форме

соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а её автор Голобородько Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований. Результаты исследования прошли апробацию на 10 научных конференциях международного и всероссийского уровней. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования в рецензируемых изданиях:

1. Голобородько, Ю. С. Административно-правовые аспекты государственного контроля в санитарно-эпидемиологической сфере / Ю. С. Голобородько // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2023. – Т. 47, № 3. – С. 56-61.(0,6 п.л.)

2. Голобородько, Ю. С. Развитие административно-правовых методов регулирования санитарно-эпидемиологических отношений: правовая диагностика (региональный аспект) / Ю. С. Голобородько // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2023. – Т. 48, № 4. – С. 735-744.(0,8 п.л.)

3. Голобородько, Ю. С. Инновационные подходы в аспекте административно-правового регулирования сферы санитарно-эпидемиологических отношений / Ю. С. Голобородько // Юридическая гносеология. – 2024. – № 1. – С. 23-33. (0,7 п.л.)

На диссертацию поступили положительные отзывы:

- Официального оппонента Душакowej Леси Анатольевны, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой административного и служебного права Южно-Российского института управления-филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону) положительно оценившего диссертационное исследование. В отзыве содержатся следующие рекомендации и пожелания:

1. Как уже было отмечено, обоснование темы диссертационного исследования представляется в целом достаточным. В то же время хотелось бы отметить, что аргументация актуальности темы могла выглядеть убедительнее, если бы автор, помимо теоретических позиций, дополнил обоснование состоянием проблемы в рамках стратегического планирования конкретными эмпирическими данными (данные официальной статистики и проч.) и др. Из актов стратегического планирования есть ссылка только на Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», но уже есть Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Представляется, что документы государственных политик в контексте заявленной темы могли бы сыграть более существенную роль, учитывая, что на сегодняшний день конструирование законодательства объективно во многом отталкивается именно от целей и направлений

госполитик. И для разработки проблематики исследования такие документы имеют весьма существенное значение.

2. Внимание автора сконцентрировано на практике санитарно - эпидемиологического надзора только одного субъекта Российской Федерации (Ростовской области). Учитывая особенности формирования и реализации законодательства в исследуемой области, эта практика представляется достаточно репрезентативной и позволяет сделать обобщающие выводы по проблематике диссертации в целом. В то же время в целях обеспечения достоверности и практической значимости полученных результатов учет большего объема региональной практики (например, в масштабах федерального округа) имел бы существенное положительное значение и обогатил исследование.

3. Представляется, что положение № 4, предлагаемое к защите, сформулировано несколько некорректно. Изучение работы показало, что автор имеет намерение повысить эффективность риск-ориентированного подхода в рамках санитарно-эпидемиологического надзора во взаимосвязи с теоретико-правовым конструктом «Условная правовая модель». В то же время из текста самого положения этого очевидным образом не следует, что приводит к мысли о необходимости дополнительной аргументации указанного положения во взаимосвязи с иными результатами исследования, представленными в работе.

4. Автор в тексте диссертации использует конструкцию «правовая диагностика» (§ 2 «Правовая диагностика административно-правового механизма регулирования санитарно-эпидемиологических отношений»; положение № 3, выносимое на защиту). В то же время содержание и объём этой конструкции не вполне ясен, да и сам термин видится дискуссионным. При этом сама конструкция, как показало изучение диссертации, составляет одну из методологических основ проведенного исследования. Вероятно, под

правовой диагностикой подразумевается некоторый комплекс инструментов правового анализа разрабатываемой проблематики. Хотелось бы услышать пояснения по данному вопросу в ходе публичной защиты.

5. В положении № 1, предлагаемом к защите, дано авторское определение административно-правового регулирования в сфере санитарно-эпидемиологических отношений. Из самого положения, равно как и из текста диссертации, не следует достаточной аргументации как его оригинальности, так и теоретической и практической ценности. Хотелось бы услышать пояснения по данному вопросу в ходе публичной защиты.

- Официального оппонента Труфанова Михаила Егоровича, доктора юридических наук, профессора кафедры административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Краснодар) положительно оценившего в отзыве диссертационное исследование и обратившего внимание на следующие спорные аспекты:

1. В контексте решения санитарно-эпидемиологических проблем, связанных с вопросами миграции и перемещения людей через государственную границу, автором выдвигается ряд предложений (положение, выносимое на защиту №6). Данные предложения представляют значительный интерес для эффективного выстраивания государственной политики в исследуемой сфере и представляются одними из ключевых вопросов, из чего следует, что их реализация в виде конкретных законодательных предложений явно повысила бы уровень актуальности. Например, можно было бы сопоставить эти предложения с режимами пересечения границы, пребывания в Российской Федерации, административными процедурами, сопровождающими трудовую деятельность иностранных граждан. Кроме того, возможно было бы предложить некоторую классификацию иностранных государств в

зависимости от степени потенциальной эпидемиологической опасности и даже типовые проекты соответствующих международных договоров. Возможно, данные вопросы можно было бы выделить в тексте работы в отдельный параграф, что придало бы работе дополнительную практическую ценность.

2. На наш взгляд, положение № 7, выносимое на защиту, касающееся предложения о введении унифицированных компенсационных административно-правовых процедур, направленных на защиту общественных отношений, смежных с санитарно-эпидемиологическими, требует более детальной реализации, а также выводит рассматриваемые вопросы на конституционный уровень. На наш взгляд, следовало более акцентированно связать данное положение с конституционными основами, а также довести его до логического вывода, представленного конкретными нормативными предложениями в законодательство.

3. Представленный автором теоретико-правовой конструкт представляется достаточно интересным предложением, сформулированным на основе глубокого анализа исследуемой проблемы, однако следовало более точно и полно отразить возможности его реализации для деятельности различных государственных органов, сферы применения, а также порядок интегрирования в нормативно-правовую основу их деятельности.

4. Предложение автора рассматривать санитарно - эпидемиологическую сферу как обособленную, межотраслевую сферу государственного управления, а также отражающие эту мысль предложения об изменении в структуры государственного аппарата, в целом может быть поддержано, однако, предложенные корректировки оставляют ведомственные рамки, перераспределяя функции между органами исполнительной власти. Возможно, более логичным было бы предложение об организационных изменениях в структуре исполнительной власти с выведением данных

функций на уровень заместителя Председателя Правительства РФ, объединяющего возможности руководства и координации нескольких министерств, служб и агентств. Также предложенные автором изменения следовало оформить в виде предложений по изменению нормативно-правовых актов, проведя анализ их системы, и выделения тех, которые потребуются скорректировать.

5. Уделяя внимание анализу и совершенствованию административно-правового регулирования, административной ответственности, автор часть исследования посвящает вопросам регионального законодательства и правоприменения. Однако все основные выводы сформулированы в первую очередь как предложения федерального уровня, на наш взгляд, следовало отразить региональный аспект в регулировании санитарно-эпидемиологических отношений в основных выводах и предложениях.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1) **Архиреевой Анастасии Сергеевны** - кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административного и финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар), обратившей внимание на то, что в тексте автореферата на стр. 20 говорится о выделении специфики методов административно-правового регулирования сферы санитарно-эпидемиологических отношений, но из контекста непонятно, о какой конкретно специфике методов идет речь. Отзыв положительный;

2) **Милосердова Никиты Александровича** - кандидата юридических наук, преподавателя кафедры Организации судебной и прокурорско-следственной деятельности ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва), полагающего, что в формулировке положения № 3, выносимого на защиту, автору следует уточнить, что понимается под «новыми способами решения

задач», конкретизировать понятие «воздействие органов исполнительной власти» и уточнить реализацию предложения об интеграции риск-ориентированного подхода в положении № 4, выносимом на защиту. Отзыв положительный;

3) **Павлова Николая Владимировича** - кандидата юридических наук, доцента кафедры административного и финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар). Николай Владимирович предложил конкретизировать выносимое на защиту положение № 7, указав, какие нормативно правовые акты нуждаются в реформировании. Отзыв положительный;

4) **Чернова Юрия Ивановича** - кандидата юридических наук, доцента кафедры административного и финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар). Юрий Иванович считает необходимым пояснить, почему Голобородько Ю.С. предлагает не применять в сформулированной норме административной ответственности закрепленное в примечании к ст. 2.4 КоАП РФ общее правило о том, что индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как должностные лица. Отзыв положительный;

5) **Нурадинова Шамиля Магомедовича** - доктора юридических наук, профессора кафедры конституционного и муниципального права ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя», Заслуженного работника МВД России (г. Москва), отметившего, что работа приобрела бы более целостный характер, если бы автор уделил больше внимания вопросам сравнения конституционных и административных механизмов воздействия на исследуемую сферу в зарубежных странах и проанализировал связь исследуемых явлений с обеспечением индивидуальных прав и свобод

человека и гражданина, активное воздействие на которые вынужденно осуществлялось в условиях борьбы с пандемией COVID-19 во всех государствах. Отзыв положительный;

6) **Осяк Андрея Николаевича** - кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры административного права ФГКОУ ВО РЮИ МВД России (г. Ростов-на-Дону), отметившего использование неактуальной информации в части указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В положении № 3 автором указано на проведение правовой диагностики региональных нормативно-правовых источников и анализа судебной практики на базе только одного субъекта Российской Федерации (Ростовской области), для более глубокого и всестороннего анализа рекомендуется проводить исследования, охватывающие несколько регионов. Отзыв положительный;

7) **Джагарян Наталья Владимировны** - доктора юридических наук, доцента кафедры конституционализма ФГОАУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), предложившей уточнить, какие составные элементы, по мнению автора, входят в структуру конструкта административно-правового обеспечения санитарно-эпидемиологических отношений и что представляет собой оценочный алгоритм. Наталья Владимировна обращает внимание на то, что автор, обосновывая необходимость совершенствования нормативной основы государственного принуждения, применяемого в особых, чрезвычайных условиях для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, делает вывод о необходимости доработки нормативно-правовых актов, связанных с введением специальных правовых режимов, однако не уточняет перечень данных актов. Отзыв положительный;

8) **Мархгейм Марины Васильевны** - доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и международного права Юридического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») (г. Белгород),

отметившей, что в контексте сформулированных автором цели и задач диссертации было бы целесообразно критически проанализировать опыт правового регулирования санитарно-эпидемиологических отношений и правоприменительной практики в различных субъектах Российской Федерации, не ограничиваясь Ростовской областью. Отзыв положительный;

9) **Коренюгина Виталия Валерьевича** - кандидата юридических наук, заместителя декана (по учебной работе) юридического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии (г. Ростов-на-Дону). Виталий Игоревич считает, что автор мало использует конкретные судебные решения и решения иных государственных органов, органов, контролирующих данную сферу в качестве эмпирической базы исследования, во всяком случае, в автореферате это не отражено. Отзыв положительный;

10) **Фёдорова Александра Витальевича** - кандидата юридических наук, доцента, декана факультета Экономики управления и права ФГБОУ ВО РГУПС (г. Ростов-на-Дону), полагающего, что диссертационное исследование существенно выиграло бы, если бы автор уделил большее внимание международным правовым документам, регламентирующим административные правоотношения в области регулирования сферы санитарно-эпидемиологических отношений. Отзыв положительный.

В отзывах отмечается, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведённого исследования, работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а ее автор Ю.С. Голобородько заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области проблемы, решаемой в диссертационном исследовании Ю.С. Голобородько, наличием у оппонентов публикаций по исследуемой тематике в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет, а также их согласием на оппонирование и рецензирование представленной работы. Официальные оппоненты и ведущая организация

компетентны в оценке научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного Ю.С. Голобородько диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– **разработана и обоснована базовая структура теоретико-правового конструкта «Условная правовая модель»** в качестве нового инструмента решения задач публичного регулирования санитарно-эпидемиологической сферы общественных отношений, в целях устойчивого обеспечения комплексности, системности и качества административно - правового регулирования сферы санитарно-эпидемиологических отношений;

– **предложены оригинальные научно-обоснованные выводы и суждения по заявленной тематике:** сформулированы конкретные выводы и предложения, направленные на совершенствование системы административно-правового регулирования в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия, а также организационной структуры и функций уполномоченных органов публичной власти и управления; представлена система, структура и содержание целевых направлений, призванных обеспечить эффективное административно - правовое регулирование санитарно-эпидемиологической сферы и ее модернизацию; предложено распространить правила ст. 4.1.1. КоАП РФ о возможности замены административного штрафа на предупреждение не только на случаи выявления административных правонарушений в ходе государственного контроля (надзора), но и на прокурорский надзор, применяя данную новеллу в качестве универсального правила;

– **доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:** выявлена структурно-содержательная специфика административно - правового регулирования в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия, характерные тенденции состояния общественных отношений в этой сфере

регулирования в условиях новых вызовов и угроз; переосмыслена административно-правовая модель обеспечения санитарно-эпидемиологического контроля с учетом новейших факторов и рисков;

– дана авторская трактовка понятия «административно-правового регулирования в сфере санитарно-эпидемиологических отношений».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- сформулирован авторский подход к понятию «административно-правовое регулирование санитарно-эпидемиологической сферы общественных отношений»;

- обоснованы предложения по корректированию института административной ответственности за нарушения в санитарно-эпидемиологической сфере, в том числе предложен новый состав правонарушения в данной области и устранение коллизий в действующих процессуальных нормах;

- представлена система, структура и содержание целевых направлений, призванных обеспечить эффективное административно-правовое регулирование санитарно-эпидемиологической сферы и ее модернизацию;

- раскрыты особенности применения норм административного права в части обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

– разработанные в диссертации выводы, положения и рекомендации дополняют теорию административного права, в том числе о месте рассматриваемой отрасли в системе права, формируют представления об особенностях санитарно-эпидемиологического регулирования, могут стать основой для дальнейших научных разработок данной проблематики.

Применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых и специальных методов исследования: диалектический (при всестороннем рассмотрении правового регулирования санитарно-эпидемиологических отношений как

административным правом, так и иными отраслями публичного права); историко-правовой (санитарно-эпидемиологическое регулирование исследовано в контексте публично-правовых и иных аспектов его реализации на разных исторических этапах); метод правового моделирования (при обозрении изменяющейся компетенции органов публичной власти, выработке предложений по совершенствованию законодательства в части основных начал регулирования санитарно-эпидемиологической сферы); сравнительно-правовой (при проведении сравнительного анализа законодательства различных государств в области исследуемых отношений); системно-структурный; формально-юридический метод исследования закономерностей и состояния развития административно-правовых средств в регулировании санитарно-эпидемиологических отношений; системно-институциональный метод.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **изложена аргументация и доказательство того, что** сформулированные предложения и рекомендации могут быть использованы для развития и совершенствования методов административно-правового регулирования и при формировании нормативно-правовой базы, регулирующей правоотношения в санитарно-эпидемиологической сфере на федеральном и региональном уровне.

- **предложен теоретико-правовой конструкт «Условная правовая модель»** как новый инструмент решения задач в государственном регулировании санитарно-эпидемиологической сферы, что может создать условия для повышения эффективности контроля и надзора за исполнением обязательных требований по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на основе устойчивого обеспечения комплексности, системности и качества административно - правового регулирования сферы санитарно-эпидемиологического благополучия.

– **определены основные параметры** системы, структуры и содержания целевых направлений, призванных обеспечить эффективное административно- правовое регулирование санитарно-эпидемиологической сферы, **изложена аргументация того, что** целесообразно теоретическое и практическое обособление государственного контроля (надзора) в области санитарно-эпидемиологического благополучия как отдельного межотраслевого направления реализации государственной политики по предотвращению биологических и схожих с ними угроз благополучию человека и реагированию на уже возникшие особые условия.

– **выявлены и проанализированы** недостатки и пробелы как в правовом регулировании, так и юрисдикционной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теория исследования** построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежными отраслям юридического знания;

– **идея исследования** базируется на анализе судебной практики, реализации норм действующего законодательства Российской Федерации и ее субъектов в области регулирования санитарно-эпидемиологических отношений; теоретико-методологическом исследовании и выводах отраслевых наук публичного права об обеспечении правового регулирования данной сферы; и механизме их применения;

– **достоверность результатов** подтверждается систематизацией эмпирических данных, полученных посредством обращения к аналитической и статистической информации, судебной и правоприменительной практике;

– **установлено, что** авторские результаты исследования альтернативных способов разрешения административно-правовых споров имеют новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в постановке новой научной задачи и формировании концепции диссертационной работы; в проведении теоретического анализа научной литературы по проблемам исследования; в получении, обработке и интерпретации нормативной правовой, эмпирической, статистической и аналитической информации; в формулировании цели исследования, постановке и решении отвечающих ей задач; в выработке, аргументировании и закреплении результатов исследования, основных положений и выводов диссертации; в разработке рекомендаций по совершенствованию правового регулирования санитарно-эпидемиологических отношений, реализации его практических положений; в подготовке публикаций по теме исследования, имеющих высокую теоретическую и практическую значимость.

Сформулированные в работе выводы являются новыми для науки административного права и определяют перспективные направления дальнейших научных исследований, связанных с административно-правовым регулированием отношений в санитарно-эпидемиологической сфере. Они дополняют теоретические представления о системе административно-правового регулирования в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия, а также организационной структуры и функций уполномоченных органов публичной власти и управления. В целом научная новизна заключается как в теоретических аспектах исследования государственного регулирования санитарно - эпидемиологической сферы, так и в практических разработках, направленных на его совершенствование.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и заданы вопросы членами диссертационного совета:

- Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна, доктор юридических наук, доцент, член диссертационного совета, попросила пояснить, в чем необходимость введения дополнительной новой статьи, предусматривающей ответственность?

Соискатель Голобородько Ю.С. пояснила необходимость обособления отдельного состава правонарушения, устанавливающего ответственность за уклонение от санитарно-эпидемиологического контроля, поскольку потенциальная угроза от данных нарушений исключительно велика, в том числе фактор времени практически всегда играет против, и с точки зрения закона необходимо закрыть потенциальные лазейки по затягиванию процедуры контроля, обеспечив более существенную ответственность за умышленное уклонение от данных процедур.

- Перепелица Мария Александровна, доктор юридических наук, доцент, член диссертационного совета, попросила пояснить, какие конкретно нормативно-правовые акты и правовые режимы в сфере компенсационных механизмов предложено доработать?

Соискатель Голобородько Ю.С. пояснила, что конкретная разработка таких механизмов, оценка их эффективности, прогнозирование их последствий выходит за границы административно-правового регулирования, требует познаний и наличия специальных компетенций в иных отраслях.

- Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, член диссертационного совета, попросила пояснить, какие административно-правовые меры предлагает соискатель в случае миграционного передвижения?

Соискатель Голобородько Ю.С. пояснила, что основная идея в области санитарно-эпидемиологической безопасности состоит в разработке правовых и организационных механизмов, позволяющих вывести на основе международно-правовых двусторонних актов с такими государствами профилактические мероприятия, анализы и исследования за пределы РФ, интегрировав эти «медицинские» аспекты в процедуру получения визы, или иных разрешений для въезда в Россию.

- Бутько Людмила Васильевна, доктор юридических наук, профессор, просила пояснить, какие конкретные изменения возможны в структуре государственных органов, функционирующих в области санитарно-эпидемиологических отношений?

Соискатель Голобородько Ю.С. пояснила, что, отталкиваясь от мысли обособления санитарно-эпидемиологической сферы как отдельного межотраслевого направления реализации государственной политики по предотвращению биологических и схожих с ними угроз благополучию человека от государственного управления предпринимательской, трудовой, финансовой сфер, области защиты прав потребителей, предложен вариант выделения санитарно-эпидемиологической службы из структуры Роспотребнадзора в качестве самостоятельной федеральной службы, подчиненной Министерству здравоохранения РФ. При этом, разработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в эпидемиологической сфере можно передать в компетенцию Минздрава РФ, контрольно-надзорные функции в области инфекционной и бактериологической безопасности закрепить за санитарно-эпидемиологической службой, а защиту прав потребителей и иные функции сохранить за Роспотребнадзором.

Таким образом, соискатель Голобородько Ю.С., отвечая на заданные в ходе заседания вопросы и высказанные замечания, дала развернутые ответы и привел собственную аргументацию.

Диссертация Ю.С. Голобородько на тему «Административно-правовое регулирование в сфере санитарно-эпидемиологических отношений» отвечает критериям и требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), и содержит решение научной задачи, имеющей важное значение для развития административного права в частности и публичного права в целом, в части регулирования санитарно-эпидемиологических отношений.

На заседании 13 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Голобородько Юлии Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Лупарев Евгений Борисович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Курячая Марина Михайловна

13 декабря 2025 года