

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.19,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 22 октября 2019 г. № 19/13

О присуждении Кучерявых Юлии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковая игра в художественных текстах А.Т. Аверченко: прагматические характеристики и структурно-семантические формы реализации» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 01.07.2019 г. (протокол заседания № 19/10) диссертационным советом Д 212.101.19, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1273/нк от 14 октября 2016 г.

Соискатель Кучерявых Юлия Николаевна, 1990 года рождения, в 2012 г. окончила ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Филологический факультет, по специальности «Филология», присвоена квалификация «Филолог, преподаватель по специальности «Филология», работает в должности преподавателя кафедры общего и славяно-русского языкознания в федеральном

государственном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Малевинский Сергей Октябревич, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– **Бредихин Сергей Николаевич**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»;

– **Клемёнова Елена Николаевна**, доктор филологических наук, профессор, и.о. зав.кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп – в своем положительном отзыве, одобренном на заседании кафедры общего языкознания филологического факультета ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» и подписанном доктором филологических наук, профессором и зав.кафедрой общего языкознания **Ахиджаковой Марьет Пшимафовой**, указала, что диссертация Кучерявых Ю.Н. полностью соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от

1 октября 2018, № 1168), предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Соискатель имеет 14 (6,1 п.л.) опубликованных работ по теме диссертации, из которых 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Министерством науки и высшего образования РФ. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Кучерявых Ю.Н. Особенности реализации языковой игры в произведениях А.Т. Аверченко / Ю.Н. Кучерявых // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. – 2017. – №6 (72): в 3 частях. – Ч. 3. – С. 121 – 124. – 0,5 п.л.

2. Кучерявых Ю.Н. Семантическая аппликация как проявление речевых склонностей и особенностей языковой игры лингвокультурного типажа «чудаковатого интеллигента-неудачника», воплощенного в образе главного героя романа А.Т. Аверченко «Шутка Мецената» / Ю.Н. Кучерявых // Известия Волгоградского государственного педагогического университета: научный журнал. – 2018. – № 2 (125). – С. 116 – 121. – 0,6 п.л.

3. Кучерявых Ю.Н. Ирония как средство создания комического эффекта в тексте: нерелексивная и релексивная ироническая оценочность в художественных произведениях А.Т. Аверченко / Ю.Н. Кучерявых // Современные исследования социальных проблем. Красноярск, 2018. – Том 10. – № 4. – С. 24 – 37. – 1,6 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов.

1. **Меркуловой Инной Александровной**, доктором филологических наук, доцентом кафедры теоретической и прикладной лингвистики, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», сформулированы следующие замечания:

1) необходимо уточнить гипотезу исследования, так как в тексте автореферата она не обозначена;

2) утверждение о частотности/нечастотности того или иного средства, приема, вида языковой игры желательно подкрепить количественными данными (например, выразить в процентах).

2. **Гориной Ириной Ивановной**, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры отечественной филологии и журналистики института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», сформулирована рекомендация углубить изучение: пресуппозиции языковой игры лингвокультурных типажей и речевых склонностей к ней в рамках лингвокультурологии; взаимовлияния элементов языковой игры друг на друга в теории воздействия, речевой манипуляции для более наглядного представления механизмов функционирования языковой игры.

3. **Борисовой Татьяной Григорьевной**, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского, родных языков и лингводидактики педагогического факультета ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», сформулирован следующий вопрос: какие направления являются наиболее перспективными, обладающими наибольшим исследовательским потенциалом, в рамках дальнейшего развития исследования феномена языковой игры в целом?

4. **Ярошенко Натальей Александровной**, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой общего языкознания и истории языка имени Е.С. Отина ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», сформулированы следующие замечания:

1) В каких значениях используются термины «персонаж», «роль», «имидж», «амплуа», «речевой портрет» в их корреляции с термином «лингвокультурный типаж»?

2) В работе непоследовательно применяется лингвостатистический метод: характеристику критерия частотности необходимо иллюстрировать четкими статистическими данными.

5. В отзыве **Колесниковой Ольги Вячеславовны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского, славянского и общего языкознания (Таврическая академия) ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», вопросы и замечания отсутствуют.

Все отзывы положительные.

Во всех отзывах отмечается, что исследование Кучерявых Юлии Николаевны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. №1168), а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами в области заявленной проблематики диссертационного исследования, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем; профессорско-преподавательский состав кафедры общего языкознания филологического факультета ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» – ведущей организации – имеет публикации в соответствующей отрасли науки и способен определить научную новизну, практическую и теоретическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** новая научная идея, обогащающая теорию языковой игры и теорию художественного текста;

– концептуальная модель исследования **основана** на применении комплексного подхода к феномену языковой игры в контексте коммуникативно-дискурсивного подхода и людической концепции речепорождения. Вопросы формирования и функционирования элементов

языковой игры (каламбуров, иронии, семантической аппликации и т.д.) в художественных текстах А.Т. Аверченко органично вписаны в канву исследования идиостиля автора, его креативно-языковой личности;

– **доказана** оригинальная научная гипотеза, согласно которой языковая игра является базовым смысловым компонентом художественного сатирического\юмористического текста, основанном на преднамеренном отклонении от языковой нормы или стандарта при реализации художественно-эстетического замысла автора и зависимом от речевых склонностей, формирующих индивидуально-поведенческий речевой стиль играющей языковой личности;

– **предложен** оригинальный подход к исследованию феномена языковой игры, учитывающий речевые склонности играющей языковой личности;

– **доказано**, что становление понятия «языковая игра» в лингвистике расширило наши знания о возможностях языковой личности;

– языковая игра **представлена** различными приемами и формами реализации: каламбур, семантическая аппликация, ирония и т.д. Выбор конкретного маркированного игрового средства зачастую зависит от речевых склонностей языковой личности как автора, так и персонажа, который, в свою очередь, способен репрезентировать лингвокультурный типаж, что прагматически отражается в индивидуально-речевом стиле говорящего;

– каламбур как элемент языковой игры создается разнообразными языковыми (многозначность, омонимия, игра созвучий, звуковое уподобление языковых единиц, лексические категории слов, перестройка синтаксических связей, потенциал семантики слов и др.) и внеязыковыми средствами (аллюзии, реминисценции и т.д.). Поэтому каламбурный эффект в текстах писателя имеет структурно-семантическую организацию; комический эффект возникает при восприятии читателем плана выражения (фоносемантические ассоциации, актуализирующие звукоизобразительные

свойства слов) и плана содержания лексических единиц-участников языковой игры;

– ирония обладает двуплановостью содержания, понимание которой зависит от собственно лингвистической (нерефлексивная) и экстралингвистической (рефлексивная) составляющей подтекст высказывания. Особенностью нерефлексивной иронической оценочности является ее функционирование на синтаксическом и семантическом уровнях языка без включения энциклопедизма коммуникантов. Рефлексивная ироническая оценочность невозможна без учета фонда фоновых знаний адресанта и адресата сообщения;

– прагматической основой создания лингвокультурного типажа, репрезентированного в персонаже художественного текста, являются речевые склонности к языковой игре;

– **перспективность** дальнейшей разработки феномена языковой игры как основополагающего фактора формирования пространства художественного произведения, включающего в себя выделение не только приемов и способов языковой игры в тексте как таковых, но и особенностей их реализации в текстах А.Т. Аверченко.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **расширена**, уточнена и дополнена типология форм семантической аппликации как элемента языковой игры индивидуально-авторскими компилированными ее видами;

– **доказано**, что языковая игра – основополагающий фактор формирования пространства художественного текста, включающий в себя не только приемы и способы языковой игры, но и особенности их реализации в тексте;

– **изложены** аргументы на каждом этапе проведения анализа, сопровождающие интерпретацию результатов обработки эмпирического материала, которые приводят к подтверждению выдвинутой гипотезы исследования;

– применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, **использован** в качестве центрального лингвопрагматический подход, определяющийся антропоцентрической парадигмой. Методологическими основаниями являются: постулат о деятельностном характере языка, постулат об антропоцентричности языка, а также системный подход, основанный на принципе рассмотрения текста как целостности в единстве всех его взаимосвязей. С целью комплексного исследования языковой игры в прозе А.Т. Аверченко применяются лингвокультурологический, лингвопрагматический подходы; методы сплошной выборки, частотного и контекстуального анализа, интерпретативный метод, метод семантического анализа и метод обобщения;

– **раскрыты** новые проблемные сферы изучения языковой игры, средств, способов и приемов ее создания на различных уровнях языка;

– **проанализированы** приемы и типы иронической оценочности в текстах А.Т. Аверченко;

– **выявлены** взаимосвязи между лингвокультурным типажом и персонажем прозы А.Т. Аверченко;

– **изучено** использование приемов языковой игры как проявление речевых склонностей героев художественного текста;

– **рассмотрены** приемы языковой игры как средства коммуникативной организации высказывания лингвокультурного типажа;

– изучены и описаны приемы и способы языковой игры в художественном тексте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** и уточнены некоторые новые характеристики людических компонентов текстового пространства в контексте идиостилювого анализа;

– **представлены** возможные пути исследования ассоциативных смыслов, присутствующих в художественном тексте и порождаемых языковой игрой, в отношении которых некоторые дефиниционно-компонентные методы анализа не работают;

– **установлено**, что в рамках теории языка положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены при анализе индивидуально-авторских способов акцентуации окказиональных аллюзивно-метафорических моделей, присутствующих в художественном тексте;

– **определена** перспектива использования аналитического содержания, теоретических положений и эмпирического материала диссертации в курсах по лингвистическому анализу текста, теории текста, при чтении спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам идиостиля писателя, а также при подготовке лекционных и практических занятий по языкознанию, стилистике, русской литературе, лингвокультурологии и т.п.;

– **представлены** различные аспекты формирования и функционирования языковой игры с позиции прагмалингвистики;

– **выявлена** взаимосвязь между средствами языковой игры и речью персонажей, а именно лингвокультурного типажа, обладающего речевыми склонностями к определенным игровым приемам и средствам. Поведение ЛК-типажа, представленного персонажем, его речью, базируется на историко-культурном контексте, эмоционально-стилистической окраске ЛК-типажа, необходимой для сокрытия истинных чувств героя, корректная интерпретация которых возможна благодаря фоновым знаниям реципиента;

– **определены** перспективы дальнейшего исследования феномена языковой игры в аспекте его жанровой специфики форм авторского повествования и речи персонажей художественно-литературного текста.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Работа выстроена на обширной теоретико-методологической базе, состоящей из отечественных и зарубежных фундаментальных и экспериментальных исследований в области теории языковой игры в различных ее аспектах, теории иронии, теории языковой личности, лингвокультурологии и теории лингвокультурных типажей; исследование проведено в согласовании с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации.

Использованы репрезентативные источники фактического материала, современные методики сбора и обработки исходной информации, обоснован подбор единиц наблюдения и анализа; также использованы разнообразные современные **методы и методики**, которые полностью соответствуют теоретическому подходу: наблюдение, обобщение, классификация, статистический анализ. Методологическими основаниями также являются следующие: постулат о деятельностном характере языка, постулат об антропоцентричности языка, а также системный подход, основанный на принципе рассмотрения текста как целостности в единстве всех его взаимосвязей. С целью комплексного исследования языковой игры в прозе А.Т. Аверченко применяются лингвокультурологический, лингвопрагматический подходы; методы сплошной выборки, частотного и контекстуального анализа, интерпретативный метод, метод семантического анализа и метод обобщения.

Структура диссертации соотносится с целями и задачами исследования: работа выстроена логично, выводы о полученных результатах исследования являются убедительными, обоснованными. Проанализированный материал отличается **репрезентативностью и значительным объемом**.

Личный вклад соискателя в решение поставленных задач состоит в непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах исследования, в определении

перспективных направлений решения научной проблемы; в разработке авторских предложений; в формулировании положений, выводов и рекомендаций, вынесенных на защиту; в личном участии в апробации результатов исследования в выступлениях с докладами на конференциях и т.п. Автором диссертационного исследования ставятся и решаются следующие **задачи**: рассмотрение понятия «языковая игра» в теории языка и современной лингвистике; исследование средств, способов и приемов создания языковой игры на различных уровнях языка художественных текстов писателя; исследование приемов и типов иронической оценочности в произведениях А.Т. Аверченко; выявление взаимосвязи между лингвокультурным типажом и персонажем прозы А.Т. Аверченко; изучение использования приемов ЯИ как проявления речевых склонностей героев художественного текста; анализ приемов языковой игры как средства коммуникативной организации высказывания лингвокультурного типажа.

На заседании 22 октября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Кучерявых Юлии Николаевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за –15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Л. А. Исаева

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета

А. Л. Факторович



22.10.2019.