

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.12.2023 г. № 15

О присуждении Макеевой Светлане Борисовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора исторических наук

Диссертация «Формирование и реализация стратегий регионального развития в Китайской Народной Республике (1978–2012 годы)» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история принята к защите 25.09.2023 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.320.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и об установлении полномочий № 561/нк от 03.06.2021 г.

Соискатель Макеева Светлана Борисовна, «09» мая 1981 года рождения.

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата исторических наук по теме «Забайкалье в системе советско-китайских отношений 1949–1991 гг.» защитила в 2005 г. в диссертационном совете КМ.212.009.02 Астраханского государственного университета.

Работает в должности ведущего научного сотрудника отдела исторической и региональной демографии Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (г. Москва).

Диссертация выполнена на кафедре зарубежного регионоведения и востоковедения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Смертин Юрий Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и востоковедения факультета истории, социологии и международных отношений федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Наземцева Елена Николаевна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела Китая ФГБУН «Институт востоковедения Российской академии наук» (г. Москва);

Савкович Евгений Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры востоковедения факультета исторических и политических наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск);

Залеская Ольга Владимировна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры романо-германских и восточных языков, декан факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» (г. Благовещенск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) в своём положительном отзыве, подписанном кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой китаеведения и азиатско-тихоокеанских исследований Мухаметзяновым Рустемом Равилевичем, указала, что диссертация С.Б. Макеевой является самостоятельным законченным исследованием, которое посвящено актуальной научной проблеме, вводит в научный оборот новые источники. Диссертация С.Б. Макеевой отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями). Диссертация С.Б. Макеевой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. В диссертации решена научная проблема, имеющая большое значение для развития российского китаеведения и исторической регионалистики. Автор диссертации – Макеева Светлана Борисовна достойна присуждения учёной степени доктора исторических наук.

Соискатель имеет 113 опубликованных научных работ общим объёмом 107,9 п.л., в том числе по теме диссертации опубликовано 77 работ общим объёмом 64,1 п.л., из них в ведущих рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, опубликовано 30 статей, в международных индексируемых научных изданиях баз данных Web of Science и Scopus опубликовано 13 статей, также опубликовано 3 монографии. Результаты исследования прошли апробацию на 29 международных и всероссийских научных конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 64,1 п.л., 99,5% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы:

1. Макеева С.Б. Проблемы неравномерного развития Китая в работах китайских ученых-регионоведов // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. Волгоград, 2019. Т. 24. № 1. С. 225–236 (0,7 п.л.).

2. Макеева С.Б. История и современное состояние региональных промышленно-производственных объектов Северо-Востока КНР, реализованных при помощи СССР в 1950-е гг. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. История. Международные отношения. Саратов, 2019. Т. 19. № 3. С. 349–355 (0,4 п.л.).

3. Макеева С.Б. История применения теоретико-практических инноваций регионального развития в пространственной организации экономики КНР (1978 г. по настоящее время) // Учёные записки Орловского государственного университета. Орел, 2019. № 4 (85). С. 33–38 (0,4 п.л.).

4. Макеева С.Б. Исторический опыт реализации стратегий пространственного регионального развития в КНР (1949–2019) // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. Москва, 2020. № 4. С. 196–206 (0,7 п.л.).

5. Макеева С.Б. История формирования системы китайских географических знаний (вторая половина XIX – конец XX вв.) // Проблемы Дальнего Востока. Москва, 2020. № 3. С. 123–133 (0,7 п.л.).

6. Макеева С.Б. КНР: стратегия устойчивого развития регионов (1980–2000-е гг.) // Азия и Африка сегодня. Москва, 2020. № 4. С. 19–25 (0,4 п.л.).

7. Макеева С.Б. Роль Китайской Ассоциации регионоведческой науки в разработке проблематики пространственного регионального развития КНР (1991 г. – настоящее время) // Вестник Омского университета. Сер. Исторические науки. Омск, 2020. Т. 7. № 2 (26). С. 22–30 (0,6 п.л.).

8. Макеева С.Б. Социально-экономические преобразования в региональном пространственном развитии КНР в период с конца 1970-х по начало 1990-х гг. // Известия Алтайского государственного университета. Сер. Исторические науки и археология. Барнаул, 2020. № 5 (115). С. 91–95 (0,3 п.л.).

9. Макеева С.Б. Современный этап истории межрегионального российско-китайского сотрудничества в условиях регионализации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. История. Международные отношения. Саратов, 2020. Т. 20. № 3. С. 382–387 (0,4 п.л.).

10. Макеева С.Б. Научное обоснование стратегии регионального развития КНР во второй половине XX века (на материале работ китайских экономистов Ма Хуна и Ли Цзинвэня) // Вестник Самарского университета. Сер. История, педагогика, филология. Самара, 2020. Т. 26. № 3. С. 8–15 (0,5 п.л.).

11. Макеева С.Б. Региональная история КНР в 1990–2000-е гг.: стремление к согласованности и координации в китайской политике пространственного развития // Вопросы истории. Москва, 2020. № 10-2. С. 228–237 (0,6 п.л.).

12. Макеева С.Б. Региональная промышленность КНР в ходе реализации стратегии выравнивающего и сбалансированного пространственного развития в 1950–1970-е гг. // *Oriental Studies*. Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. Элиста, 2021. Т. 14. № 3. С. 436–448 (0,8 п.л.).
13. Макеева С.Б. История формирования системы регионоведческо-страноведческих исследований в Китае (XIX – XXI вв.) // *Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность*. Москва, 2021. № 1. С. 186–198 (0,8 п.л.).
14. Макеева С.Б. Китай: региональное развитие на пути к экологической цивилизации // *Азия и Африка сегодня*. Москва, 2021. № 7. С. 14–20 (0,4 п.л.).
15. Макеева С.Б. Региональная история КНР в период 1978–1999 гг.: усиление тенденций неравномерного регионального развития // *Вестник Московского государственного областного университета. Сер. История и политические науки*. Москва, 2021. № 1. С. 133–141 (0,6 п.л.).
16. Макеева С.Б. Причины, эволюция и последствия неравномерного регионального развития КНР в современный период истории: обзор подходов и практик в китайской науке // *Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Всеобщая история*. Москва, 2021. Т. 13. № 2. С. 177–188 (0,7 п.л.).
17. Макеева С.Б. Проблемы пространственного развития КНР в 1980–2010-е гг.: страницы экономической истории // *Вопросы истории*. Москва, 2021. № 12 (1). С. 121–130 (0,7 п.л.).
18. Макеева С.Б. Некоторые аспекты устойчивого регионального развития КНР в современный период истории (1980–2000-е гг.) // *Вопросы истории*. Москва, 2021. № 12 (2). С. 189–198 (0,6 п.л.).
19. Макеева С.Б. Трансформация региональной политики России и Китая в условиях неравномерности развития регионов (1980–2020 гг.): сравнительно-историческое исследование // *Сравнительная политика*. Москва, 2021. Т. 12. № 3. С. 98–111 (0,9 п.л.).
20. Макеева С.Б. «Западное развитие» как основной вектор стратегических региональных преобразований КНР в начале XXI в. // *Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность*. Москва, 2022. № 2. С. 140–151 (0,7 п.л.).
21. Макеева С.Б. Региональное развитие провинции Ляонин и партнёрское сотрудничество с Россией (1990-е гг. – настоящее время) // *Проблемы Дальнего Востока*. Москва, 2022. № 4. С. 75–88 (0,9 п.л.).
22. Макеева С.Б. Исторический опыт КНР по реализации стратегии Подъёма Центрального региона // *Общенациональный научно-политический журнал «Власть»*. Москва, 2022. Т. 30. № 4. С. 159–164 (0,4 п.л.).
23. Макеева С.Б. Из истории неравномерного развития между Восточным, Западным, Центральным и Северо-Восточным регионами КНР (1978–2010 гг.) // *Учёные записки Орловского государственного университета*. Орёл, 2022. № 3 (96). С. 56–60 (0,4 п.л.).

24. Макеева С.Б. История развития китайской регионоведческой науки (цзюйюйкэсюэ) в период после начала политики реформ и открытости // Вестник Томского государственного университета. Сер. История. Томск, 2022. № 79. С. 144–151 (0,6 п.л.).

25. Макеева С.Б. Историко-демографические аспекты эволюции регионального неравенства КНР // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. История и политические науки. Москва, 2022. № 4. С. 65–72 (0,6 п.л.).

26. Макеева С.Б. КНР: история регионального неравенства // Вестник Самарского университета. Сер. История, педагогика, филология. Самара, 2022. Т. 28. № 4. С. 8–14 (0,4 п.л.).

27. Макеева С.Б. История развития китайского города Харбин в системе межмуниципального сотрудничества с Россией (1993 г. по настоящее время) // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2022. № 483. С. 121–129 (0,6 п.л.).

28. Макеева С.Б. История реализации региональной политики в китайских восточных провинциях в 1990-е гг. (на примере провинции Чжэцзян) // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. История и политические науки. Москва, 2023. № 1. С. 107–114 (0,6 п.л.).

29. Макеева С.Б. История региональной политики в китайских центральных провинциях в 1990-е гг. (на примере провинции Хунань) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород, 2023. № 1. С. 26–32 (0,4 п.л.).

30. Макеева С.Б. История реализации политики Китая по развитию межрегионального «побратимского» сотрудничества с Россией // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2023. № 487. С. 108–117 (0,6 п.л.).

31. Макеева С.Б. «Большая северная пустошь» (Бэйдахуан) в 1949–1966 гг.: страницы регионально-демографической истории китайской провинции Хэйлуцзян // Вестник Омского университета. Сер. Исторические науки. Омск, 2023. Т. 10. № 2 (38). С. 7–15 (0,6 п.л.).

32. Макеева С.Б. История демографического развития китайской провинции Хэйлуцзян (1970–2020) // Вестник Самарского университета. Сер. История, педагогика, филология. Самара, 2023. № 2. С. 17–23 (0,4 п.л.).

33. Макеева С.Б. Роль внутренней трудовой миграции в истории Дацинского нефтяного месторождения (1949–1978 годы) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. Архангельск, 2023. Т. 23. № 4. С. 5–14 (0,7 п.л.).

34. Макеева С.Б. История регионального развития Китая в русле формирования системы китайских регионоведческих знаний. Санкт-Петербург: Издательство Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2019. 201 с. (12,5 п.л.).

35. Макеева С.Б. Влияние неравномерного развития регионов России и Китая на межрегиональное торгово-экономическое сотрудничество: сравнительно-историческое исследование. Москва: Издательство Ким, 2021. 254 с. (15,9 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

1) **Кротовой Марии Владимировны** – доктора исторических наук, профессора кафедры международных отношений и политологии Гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург);

2) **Лычагина Александра Ивановича** – доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой восточных языков и лингвокультурологии Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород);

3) **Печерицы Владимира Федоровича** – доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры политологии Восточного института – Школы региональных и международных исследований ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток);

4) **Чернышова Юрия Георгиевича** – доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул);

5) **Репневского Андрея Викторовича** – доктора исторических наук, профессора кафедры всеобщей истории Высшей школы социально-гуманитарных наук и международных коммуникаций ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск);

6) **Бураева Дмитрия Игнатьевича** – доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории и регионоведения стран Азии Восточного института ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» (г. Улан-Удэ);

7) **Ишина Андрея Вячеславовича** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории России Института «Таврическая академия» (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь).

В отзывах сделаны следующие замечания:

М.В. Кротова обращает внимание на то, что формулировки положений, вынесенных на защиту, великоваты по объему, могли быть более ёмкими. Ещё одно замечание касается анализа реализации стратегий регионального развития. Автору предлагается провести подробный анализ процесса районирования и зонирования на основе использования архивных провинциальных хроник, которые издавались ежегодно администрациями и управлениями архивных материалов по отдельным провинциям и автономным районам Китая.

А.И. Лычагин считает, что в диссертации недостаточно раскрывается сложная региональная обстановка Китая в связи с усилением экологических

кризисов. Хотя с 1978 г. на общегосударственном уровне ежегодно осуществлялся сбор информации о состоянии земельных ресурсов и обновлялась база данных о потенциале территориального развития Китая. А.И. Лычагин отмечает, что диссертант ограничивается перечислением проблем регионального развития. Хотя необходимо рассмотреть факторы и дать характеристику экологических проблем в основных китайских регионах, ведь они также определяли направления региональной политики китайской власти. А.И. Лычагин указывает, что в диссертации уделено незначительное внимание эволюции китайского городского развития при определении предпосылок формирования регионов с древности по 1978 гг. и при реализации основных региональных стратегий в период с 1978 по 2012 гг. Было бы интересным провести детальный анализ урбанистических тенденций для создания целостной исторической картины регионального развития КНР, определения влияния роста урбанизации на региональную неравномерность.

В.Ф. Печерица утверждает, что диссертант не полностью охарактеризовал понятийный аппарат исследования истории регионального развития Китая и ограничился использованием только таких категорий, как «регион», «региональное развитие», «региональное экономическое развитие», «стратегия», «стратегия регионального развития». Было бы интересным расширить понятийно-категориальный аппарат исследования процесса формирования и реализации стратегий регионального развития в КНР с 1978 по 2012 гг. Автору рекомендуется подробно осветить взгляды теоретиков региональной истории как междисциплинарной отрасли исторического знания при характеристике теоретико-методологических основ исследования.

Ю.Г. Чернышов отмечает, что в работе очень широкая и разнообразная база источников, но одного перечисления их видов всё-таки недостаточно. Например, когда речь идет об официальных статистических данных или о сообщениях китайских СМИ, было бы полезно диссертанту не только отметить, что они содержат «ценную историческую информацию», но и оценить степень полноты и достоверности этой информации с учетом реальной обстановки в данной стране и в данный период. Соискателю предлагается сосредоточиться на «критическом анализе источников». Автор отзыва обращает внимание на то, что при определении объекта и предмета исследования стоило более основательно развести эти понятия. Так, в качестве объекта исследования можно было указать «региональное развитие Китая», без указания тех конкретных дат, которые приведены в определении предмета исследования. Ещё одно замечание касается реального объема использованной зарубежной литературы. Ю.Г. Чернышов отмечает, что подавляющее большинство исследований представлено китайскими авторами. Однако было бы полезно учитывать и «взгляд со стороны» на Китай, причем не только со стороны российских ученых, но и со стороны исследователей из других стран. Автор отзыва указывает, что в списке работ диссертации приведено более 70 работ на английском и немецком языках. Диссертанту предлагается ответить: в чем конкретно проявился

вклад исследователей США и Германии в изучение темы регионального развития КНР?

А.В. Репневский указывает на то, что при рассмотрении трёх видов планирования было бы более ценным подробное разъяснение: как соотносились между собой пятилетнее планирование социально-экономического развития, территориальное планирование и региональное планирование в процессе управления региональным развитием в КНР. Предлагается ответить на вопрос: как такие виды планирования, как пятилетнее планирование, территориальное планирование и региональное планирование повлияли на общий ход региональной истории Китая?

Д.И. Бураев указывает, что диссертант опускает подробное представление региональной политики «выравнивающего развития», проводимой в КНР в 1950–1970-е гг. Было бы ценным провести детальное рассмотрение механизмов этой политики и воссоздать целостную историческую картину регионального развития Китая во второй половине XX в. Д.И. Бураев обращает внимание на то, что теоретико-методологическую основу диссертации составляют разнообразные научные методы исследования, в том числе и метод контент-анализа, который позволил рассмотреть процесс реализации стратегии регионального развития на основе использования центральных и региональных периодических изданий КНР. Диссертант реализовал метод контент-анализа при изучении материалов газет и определении особенностей осуществления региональной политики в провинциях и автономных районах, сопоставлении публикаций в китайской периодике с отчетами китайского правительства о результатах региональных преобразований в 1978–2012 гг. Соискателю рекомендуется осуществить последовательное применение метода контент-анализа при сравнении временных отрезков. Автору предлагается ответить: каким образом региональные преобразования находили отражение в китайской периодической печати в 1978–1990 гг. при осуществлении стратегии регионального несбалансированного развития и в 1991–1999 гг., когда происходил переход к новой стратегии развития китайских регионов, с 2000 по 2012 гг. при реализации стратегии регионального скоординированного развития?

А.В. Ишин полагает, что при анализе китайского регионального пространства большее внимание следовало уделить культурному своеобразию регионов и кросс-культурным коммуникациям в исторической ретроспективе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук Е.Н. Наземцева является авторитетным исследователем истории китайского региона Синьцзян в системе советско-китайских и российско-китайских отношений, истории русской диаспоры в Китае. Доктор исторических наук, профессор Е.В. Савкович является одним из ведущих специалистов по истории внутренней и внешней региональной стратегии Китая в XX в., истории взаимодействий Китая с Россией и странами Центральной Азии. Доктор исторических наук, профессор О.В. Залеская является признанным специалистом по истории Северо-Восточного Китая в системе советско-

китайского и российско-китайского взаимодействия, исследователем истории китайской миграции. Историки ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», в том числе подготовившие отзыв доктор исторических наук, профессор Д.Е. Мартынов и кандидат исторических наук, доцент Р.Р. Мухаметзянов, известны своими работами по истории Китая XIX – XX вв., теории развития китайской цивилизации, китайской историографии и источниковедению, истории российско-китайских отношений, истории российского востоковедения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция формирования и реализации стратегий регионального развития в Китайской Народной Республике (1978–2012 гг.), обеспечившая выявление качественно новых закономерностей развития китайских регионов в новейший период истории, эволюции стратегических пространственных преобразований в Китае;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: в новейшей истории Китая выделяются три периода формирования и реализации стратегий регионального развития, сложившихся в условиях проведения политики «реформ и открытости». Данные периоды выделены по критерию качественных изменений китайской государственной политики в отношении крупных регионов, а также пространственных социально-экономических преобразований. Определены исторические предпосылки формирования регионов в Китае в новейший период: экономический прогресс китайской цивилизации, первоначальное разделение труда, китайская политика по поддержанию равномерного регионального экономического развития всей территории страны, межрегиональные торгово-хозяйственные связи с древности до 1978 г. Первый период реализации стратегий регионального развития (1978–1990 гг.) начался в условиях перехода к политике «реформ и открытости» под влиянием идей Дэн Сяопина о «двух общих ситуациях» и решений ЦК КПК. В это время происходило становление стратегии регионального несбалансированного развития по экономическому усилению Восточного Китая и мобилизации для этого земельных и трудовых ресурсов Внутреннего региона. Ведущая роль в становлении стратегии отводилась министерствам и ведомствам при Государственном совете КНР. Государственное земельное управление осуществляло сбор информации о состоянии земельных ресурсов и применяло механизм территориального планирования, что обеспечивало формирование системы рационального землепользования, экономического усиления регионов, способствовало решению социально-экономических проблем депрессивных и слабо-развитых территорий. Основным последствием поэтапных несбалансированных региональных мероприятий в 1980-х гг. стал разрыв между инфраструктурой Восточного региона с технологическими модернизированными промышленными отраслями, ориентированными на экспорт и относительно заброшенной инфраструктурой Внутреннего региона с богатыми природными ресурсами. С 1991 по 1999 гг. наступил второй период в истории реализации

стратегий регионального развития Китая, он характеризовался пересмотром несбалансированной политики. Основными причинами разработки стратегии скоординированного развития стали экономические проблемы из-за региональной неравномерности, сокращения обрабатываемых земель в восточных, центральных и западных провинциях, увеличения количества городских территорий. Государственная комиссия по планированию и Государственное земельное управление занимались разработкой положений стратегии регионального скоординированного развития на основе результатов территориального планирования всех административно-территориальных единиц КНР. В ходе преобразований в регионах в 1990-е гг. возникли социально-экономические изменения и начался переход к новой стратегии регионального развития. Третий период реализации стратегий регионального развития датируется 2000–2012 гг. Скоординированность достигалась в рамках поэтапной, параллельной деятельности китайских государственных ведомств по сохранению темпов экономического роста Восточного региона, усилению Западного Китая, подъема Центрального региона и промышленного возрождения Северо-Востока КНР. Значительную роль в регулировании землеустройства и сохранении достаточного количества и качества пахотных земель при росте промышленного производства на данном этапе сыграло Министерство земельных и природных ресурсов КНР. Государственная политика КНР в условиях реализации новой стратегии регионального развития скоординированно регулировала использование земельных ресурсов в регионах. Исторический период реализации стратегии скоординированного развития с 2000 по 2012 гг. отличался результативными преобразованиями в четырех основных регионах и началом поэтапного решения проблемы неравномерности развития регионов;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: региональная история Китая с 1978 по 2012 гг. определялась реализацией стратегии регионального несбалансированного развития и стратегии регионального скоординированного развития. Важнейшими предпосылками, определившими процесс формирования регионов, стали экономическая деятельность, первоначальное разделение труда, стремление к равномерному региональному экономическому развитию всей территории страны. После начала в 1978 г. политики «реформ и открытости» основным вектором социально-экономических пространственных преобразований в китайском государстве стала стратегия регионального несбалансированного развития. Формировалась новая система рационального землепользования, защиты пахотных земель, усиления Восточного региона, решения социально-экономических проблем слаборазвитых территорий. В ходе разработки и апробации новой стратегии региональных преобразований в 1990-х гг. органы государственной власти на всех уровнях осуществляли рациональное распределение производительных сил и строгий контроль за обеспечением земельными ресурсами для скоординированного развития регионов. Реализация стратегии регионального скоординированного развития с 2000 по 2012 гг. происходила в условиях стремления китайского правительства к эффективному социально-экономическому территориальному

развитию страны за счет функционального регулирования и использования земельных ресурсов в регионах. Согласованная и последовательная деятельность органов государственной власти определила высокую результативность сохранения темпов экономического роста Восточного региона, усиления Западного Китая, подъема Центрального региона и промышленного возрождения Северо-Востока КНР;

введены измененные трактовки понятий «региональное развитие» и «стратегия регионального развития». Автор расценивает региональное развитие как поступательный, направленный и закономерный процесс становления и эволюции регионов внутри государства, сопровождающийся историческими изменениями социально-экономической структуры территориальных сообществ. Исследование истории регионального развития Китая предусматривает алгоритм анализа предпосылок формирования регионов, хода их преобразований и результатов исторических изменений. Стратегия регионального развития определяется автором как вектор территориальных социально-экономических преобразований со специфическими проектами и программами для каждого региона.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о формировании и реализации китайских стратегий регионального развития с 1978 по 2012 гг.: определены характер и результаты китайской государственной политики по социально-экономическому преобразованию регионов, выявлены территориальные элементы и механизмы регионального развития Китая как целостного исторического процесса. Сравнительно-исторический анализ трёх периодов осуществления стратегий регионального развития в Китае выявил закономерности осуществления стратегических несбалансированных преобразований в китайских регионах, перехода к скоординированной региональной политике в условиях неравномерности, реализации скоординированных региональных программ и проектов с целью эффективного использования территории Китая. Определены специфические черты каждого периода, к которым относятся: осуществление стратегии регионального несбалансированного развития в условиях политики «реформ и открытости»; разработка, апробирование и реализация стратегии регионального скоординированного развития в конце XX – начале XXI вв. Полученные выводы расширяют возможности системного анализа истории регионального развития КНР (1978–2012 гг.), определения китайских стратегий пространственных преобразований, способствуют углублению представлений о механизмах китайской государственной политики по преобразованию Восточного, Западного, Центрального и Северо-Восточного регионов;

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых общенаучных и специально-исторических методов исследования с опорой на принципы историзма и научной объективно-

сти, цивилизационный и системный подходы. Историко-генетический, сравнительно-исторический, диахронный и синхронный методы исследования обеспечили результативное рассмотрение формирования и реализации китайских стратегий регионального развития, оценку данного процесса в контексте конкретно-исторических ситуаций, а также выявление причинно-следственных связей между китайской государственной политикой, действиями профильных государственных органов КНР и региональными социально-экономическими процессами конкретного периода;

изложены аргументы и доказательства того, что на протяжении длительного исторического периода в Китае сформировались предпосылки образования крупных регионов, определены основные направления деятельности государственных органов КНР по формированию и реализации стратегий регионального развития, раскрыты изменения в социально-экономическом положении крупных китайских регионов. Региональное развитие Китая как уникальное целостное историческое явление в 1978–2012 гг. характеризовалось разработкой и реализацией китайским правительством сначала стратегии регионального несбалансированного развития, а позже – стратегии регионального скоординированного развития. Формирование и реализация стратегических векторов эволюции китайских регионов и составляющих их территориальных социально-экономических элементов и механизмов выступали основным направлением деятельности государственных органов КНР в ходе пространственных преобразований;

раскрыты существенные проявления теории социального конструктивизма, а также теории региональной социально-экономической истории. На основе данных теорий разработаны новые процедуры исторических исследований ключевых компонентов формирования и реализации стратегий регионального развития в КНР (1978–2012 гг.). Раскрыт процесс конструирования исторического прошлого регионов Китая на основе событий, происходивших в Восточном, Западном, Центральном и Северо-Восточном регионах страны, свидетельства о которых зафиксированы в китайских архивных документах. Установлены исторические предпосылки формирования и преобразования регионов в ходе экономического развития Китая с древности до 1978 г. Раскрыта регионально-историческая динамика и определены итоги социально-экономических преобразований в китайских регионах с 1978 по 2012 гг. Определены основные направления деятельности министерств и ведомств при Государственном совете КНР по осуществлению стратегии регионального несбалансированного развития (1978–1999 гг.) и стратегии регионального скоординированного развития (2000–2012 гг.);

изучены причинно-следственные связи между политикой КНР по формированию регионов и экономическим развитием страны в целом; между деятельностью государственных органов КНР по осуществлению стратегии регионального несбалансированного развития и социально-экономическими преобразованиями в регионах; между эволюцией общегосударственного террито-

риального планирования и программами, проектами в провинциях, автономных районах, городах Китая; между государственной политикой по реализации стратегии регионального скоординированного развития и социально-экономическими изменениями в Восточном, Центральном, Западном и Северо-Восточном регионах КНР;

проведена модернизация алгоритмов исторического анализа посредством привлечения междисциплинарного методологического инструментария, что обеспечило получение новых результатов по теме исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на международном и всероссийском уровнях в форме научных докладов и статей современные методы исследования истории формирования и реализации стратегий регионального развития в КНР, прошедшие апробацию на 29 международных и всероссийских конференциях. Результаты представлены в 77 опубликованных работах, в том числе: 3 монографии, 30 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК при Минобрнауки РФ, 13 статьях в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Web of Science, Scopus);

определены перспективы практического применения концепции, положений и выводов диссертационного исследования в научно-исследовательской, педагогической, экспертно-аналитической деятельности; в преподавании специальных курсов по истории регионального развития Китая и межрегионального сотрудничества России с регионами КНР в высшей школе; в разработке образовательных программ учебных дисциплин по новейшей истории и регионоведению Китая в высшей школе; в применении исторического опыта региональных реформ в КНР при разработке стратегии регионального развития Российской Федерации и программы российско-китайского межрегионального сотрудничества;

создана модель эффективного применения знаний в просветительской деятельности высших учебных учреждений, российско-китайских культурных центров, российско-китайских центров торгово-экономического сотрудничества, при создании выставок и экспозиций по истории китайского государства, в научно-исследовательской и педагогической деятельности историков;

представлены методические рекомендации по применению результатов исследования в экспертно-аналитической деятельности по формированию стратегий регионального развития, а также при подготовке учебных пособий и лекционных курсов по новейшей истории Китая и спецкурсов по истории регионального развития КНР.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, на репрезентативной источниковой базе, согласуется с

публикациями по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

идея базируется на комплексном анализе исторического развития Китая в Новейшее время на основе материалов проведения китайской государственной политики в отношении регионов в 1978–2012 гг., реализации стратегии регионального несбалансированного развития (1978–1999 гг.) и стратегии регионального скоординированного развития (2000–2012 гг.); на отборе и систематизации репрезентативного комплекса источников по научной проблеме;

использованы авторские данные, имеющие самостоятельность по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты исследования формирования и реализации стратегий регионального развития в КНР (1978–2012 годы) имеют новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки информации из исторических источников, выявленных автором в неопубликованных документах Государственного совета КНР (Госсвета), Государственного земельного управления КНР, Министерства природных и земельных ресурсов КНР, Министерства строительства КНР, Государственной комиссии по планированию КНР, Государственного комитета по делам развития и реформ КНР, Всекитайских съездов Коммунистической партии Китая (КПК) и Пленумов Центрального Комитета Коммунистической партии Китая (ЦК КПК), Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП). Часть документов архивных фондов впервые переведена на русский язык и введена в научный оборот.

В работе проанализированы архивные провинциальные хроники, которые издавались ежегодно администрациями и управлениями архивных материалов по различным провинциям и автономным районам. Они содержат основную информацию о событиях в той или иной провинции, инспекционных поездках делегаций Народных правительств провинций в районы реализации региональных проектов. Исследованы выпуски центральной газеты «Жэньминь жибао». Основная часть сведений об истории реформ региональной экономики выявлена в многочисленных изданиях региональной прессы, содержащих ценную информацию о реализации программ, планов, проектов региональных преобразований в Китае.

Выявленная и проанализированная совокупность источников обладает репрезентативностью и обеспечила системное исследование формирования и реализации китайских стратегий регионального развития (1978–2012 гг.).

Личный вклад соискателя состоит: в реализации научных задач по историческому исследованию формирования и осуществления стратегии регионального несбалансированного развития и стратегии регионального скоординированного развития в Китайской Народной Республике (1978–2012 гг.); в характеристике регионального развития Китая как целостного исторического явления и раскрытии его территориальных социально-экономических элементов и механизмов; во включенном участии на всех этапах исследовательского

процесса, в самостоятельном выявлении и анализе источников; в создании системного научного исследования эволюции стратегий регионального развития Китая (1978–2012 гг.); во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов по теме диссертации; в разработке авторской периодизации истории реализации китайских стратегий регионального развития; в разработке авторской концепции истории стратегий регионального развития в КНР (1978–2012 гг.); в личном участии в апробации результатов исследования на 29 международных и всероссийских научно-практических конференциях; в написании и издании 3 персональных монографий по теме диссертации и 30 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК при Минобрнауки РФ, а также 13 статей в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Web of Science, Scopus).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д.и.н., проф. Вартамян Э.Г. высказала пожелание более полно применять междисциплинарный подход и метод социальной антропологии, поскольку в диссертации недостаёт изучения человеческого фактора и персоналий лидеров Китая. Член совета д.и.н., доц. Ракачёв В.Н. полагает, что классификация регионов Китая повторяет обоснованную в правовых актах КНР, тогда как Синьцзян-Уйгурский автономный район на деле развивается по иной модели, нежели Западный регион. Член совета д.и.н., проф. Иванов А.Г. считает необходимым пояснить термин «комплекс архивных документов». Член совета д.и.н., д.п.н., проф. Баранов А.В. отмечает, что в диссертации недостаточен анализ социальных, политических и культурных аспектов реализации стратегий регионального развития. Мало внимания уделено рискам сепаратизма и этнического экстремизма в Синьцзян-Уйгурском и Тибетском автономных районах.

Соискатель С.Б. Макеева ответила членам совета д.и.н., проф. Вартамян Э.Г., д.и.н., доц. Благодер Ю.Г., д.и.н., проф. Иванову А.Г., д.и.н., проф. Карапетяну Л.А., д.и.н., проф. Крючкову И.В., д.и.н., доц. Чикаевой К.С. на заданные ими в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию об изменениях уровня благосостояния регионов КНР за период изучаемых реформ, о различиях последствий демографической и миграционной политики КНР в регионах страны, о правовой регламентации отношений собственности и регионального развития в КНР, о влиянии внешнеполитического фактора и трансграничных связей на развитие регионов Китая. Соискатель согласилась с замечаниями Вартамян Э.Г. и Баранова А.В., обосновала контраргументы по замечаниям Ракачёва В.Н. и Иванова А.Г. Соискатель полагает, что классификация регионов КНР может даваться по различным критериям, а в диссертации за основу принята типология, применяемая в законодательстве современного Китая, данная по социально-экономическим критериям. Комплекс архивных документов, упомянутый в автореферате диссертации, включает в себя неопубликованные документы, видовая классификация которых обоснована в исследовании.

На заседании 27 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение – выявление закономерностей исторического процесса формирования и реализации стратегий регионального развития в КНР, раскрытие строения территориальных элементов и механизмов регионального развития Китая как целостного исторического явления, определение тенденций государственной политики социально-экономических преобразований регионов КНР (1978–2012 гг.), – присудить Макеевой Светлане Борисовне учёную степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

27.12.2023



Касьянов Валерий Васильевич

Баранов Андрей Владимирович