

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.06.2025 г. № 12

О присуждении Маметьеву Илье Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Государственная политика по формированию воинского контингента Красной армии в 1918–1920 гг. (на материалах Нижнего Поволжья)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 24.04.2025 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.320.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и об установлении полномочий № 561/нк от 03.06.2021 г.

Соискатель Маметьев Илья Валерьевич, «27» августа 1995 года рождения.

В 2018 г. соискатель окончил ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань) по специальности «Педагогическое образование». В 2021 г. окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань) по направлению подготовки 46.04.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) подготовки «Отечественная история». В 2024 г. окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» (г. Астрахань) по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) подготовки «Отечественная история». Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 26/24-асп выдана 15 мая 2024 г. федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева». В период выполнения диссертации с 2021 по 2024 г. работал ассистентом кафедры истории ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им В.Н. Татищева». В настоящее время работает ассистентом кафедры «Гуманитарные дисциплины» ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» (г. Москва).

Диссертация выполнена на кафедре истории ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им В.Н. Татищева» (г. Астрахань) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» **Тимофеева Елена Георгиевна** (г. Астрахань).

Официальные оппоненты:

Гагкуев Руслан Григорьевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра военной истории России Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт российской истории РАН», председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» (г. Москва);

Венков Андрей Вадимович, доктор исторических наук, профессор, заведующий лабораторией казачества Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (г. Ростов-на-Дону)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов) в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой отечественной истории и историографии доктором исторических наук, профессором Даниловым Виктором Николаевичем, указала, что диссертация И.В. Маметьева соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Маметьев Илья Валерьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, из них в ведущих научных рецензируемых изданиях опубликовано 4 работы. Результаты исследования прошли апробацию на 2 всероссийских и 2 международных научных конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 5,2 п.л. 93,8% работ выполнено соискателем единолично.

Наиболее значимые работы:

1. Маметьев И.В. Особенности работы астраханской губернской комиссии по борьбе с дезертирством в период Гражданской войны (1919–1921 гг.) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2023. № 1 (74). С. 17–21 (0,58 п.л.).

2. Маметьев И.В. Дезертирство из рядов РККА как форма социального протеста в Нижнем Поволжье (1918–1920 гг.) // Социально-политические исследования. Ярославль, 2023. № 4 (21). С. 99–108 (1,16 п.л.).

3. Маметьев И.В. Специфика реализации программы Всеобщего военного обучения на территории Астраханской губернии в 1918–1921 гг. (по

материалам Астраханского и Енотаевского уездов) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2022. № 1 (70). С. 41–46 (0,69 п.л.).

4. Маметьев И.В., Тимофеева Е.Г. Мобилизационная работа по комплектованию воинских частей РККА в 1918–1919 гг. (на материалах Астраханской губернии) // Вестник Калмыцкого университета. Элиста, 2024. № 2 (62). С. 21–30 (0,9/1,16 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) **Круглова Владимира Николаевича** – кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра социальной истории России Института российской истории РАН, научного редактора журнала «Российская история» (г. Москва);

2) **Безугольного Алексея Юрьевича** – доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела новой и новейшей истории ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук» (г. Москва);

3) **Азаматовой Гульназ Булатовны** – доктора исторических наук, профессора кафедры «Гуманитарные дисциплины» ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» (г. Москва);

4) **Болотовой Елены Юрьевны** – доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования, директора Института исторического и правового образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград);

5) **Архиповой Любови Михайловны** – доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (г. Ярославль);

6) **Ракова Виктора Владимировича** – кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск);

7) **Гасанова Магомеда Магомедовича** – доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала).

В отзывах сделаны следующие замечания:

В.Н. Круглов считает, что вряд ли можно относить к современной отечественной историографии книгу М.С. Френкина, выпущенную в 1987 г. в Иерусалиме. Хотя напечатана она на русском языке, рассматривать её всё же правильнее в рамках зарубежной историографии темы. Применительно к источниковой базе исследования было интересно изучить и периодику противников большевиков – в ней могли найти отражение сюжеты, затрагиваемые в диссертации (мобилизация, дезертирство). Возможно, это резерв на будущее. Заметны шероховатости в изложении основного содержания работы. Автор сначала пишет, что «меры экономической поддержки красноармейцев и их семей... дали положительный результат», а затем – что «вовлечение в боевые действия большей части населения породило проблему массового уклонения

от обязательной службы» (с. 24). Смысловая связь между этими идущими друг за другом утверждениями неочевидна, следовало бы либо разграничить их, либо ввести связующие фразы. Не вполне понятно и соотношение силовых мер борьбы с дезертирством и экономической помощи семьям призванных – что именно превалировало?

А.Ю. Безугольный полагает, что формулировка темы диссертации не совсем корректна: сомнение вызывает формулировка «*формирование* воинского контингента». Термин «формирование» обычно относят к процессу создания воинских частей и соединений. В случае с воинским контингентом более уместен термин вроде «отбор», «призыв» и т.п. В автореферате встречаются и другие примеры некорректного употребления военной терминологии: «организация вооружённых сил в Нижнем Поволжье» – вместо военных формирований; «необходимость в мобильном формировании боеспособных воинских частей», «органы местной военной власти» вместо органов местного военного управления. Автором упущен феномен «партизанщины», повально охватившей части Красной армии в период её добровольческого этапа развития и в начале мобилизационного. Борьба с проявлениями партизанщины (одновременно с борьбой с дезертирством) потребовала огромных усилий от органов советской власти и военного управления в течение всего 1918 г. Описанные в диссертации местечковость, стремление бойцов воевать не далее родного села, дезертирство были проявлениями партизанского характера первых формирований Красной армии. В автореферате не отражен заявленный соискателем как инновационный подход к изучению дезертиров через статистический анализ их анкет.

Г.Б. Азаматова считает, что историографический обзор региональных работ связан преимущественно с территориальными рамками исследования. Для понимания значения диссертационной работы уместно было бы проанализировать направления региональной историографии Гражданской войны в целом.

Е.Ю. Болотова отмечает слабое отражение автором проблемы привлечения на службу так называемого «нетрудового элемента» (казачества, офицерства, буржуазии, духовенства).

Л.М. Архипова указывает, что в авторской концепции выделяются два направления мысли. Первое касается анализа эволюции государственной политики по формированию вооружённых сил Советской республики с выделением в ней двух этапов, а второе – непосредственно особенностей реализации этой политики в губерниях Нижнего Поволжья (с. 19–20). Такой логичный и объяснимый подход включает в себе опасность утратить в исследовательском замысле приоритет региональной специфики и ограничить степень оригинальности диссертации. По содержанию этой части автореферата трудно оценить, в какой мере контекстная информация общероссийского плана служит констатацией уже известных наблюдений, а в какой мере она является оригинальными наблюдениями автора. И.В. Маметьеву следует более четко указать на свой вклад в изучение основных тенденций формирования государственной

политики создания Красной Армии в 1918–1920 гг. – её основных этапов, направлений, средств и методов.

В.В. Раков посчитал не вполне корректным выделение периодических изданий в самостоятельный вид источников, так как последние являются комплексом источников, содержащих на своих страницах различные виды исторических источников: нормативно-правовые, статистические, источники личного происхождения и т.д.

М.М. Гасанов сделал замечание по поводу формулировки в параграфе 2.1. на стр. 23 автореферата. Автор указывает, что «акцент на материальное обеспечение добровольцев приводил к тому, что армия пополнялась... из маргинальных элементов». Утверждение является дискуссионным и требует дополнительной аргументации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор Р.Г. Гагкуев является крупным исследователем в области истории Гражданской войны и Белого движения на Юге России. Доктор исторических наук, профессор А.В. Венков является известным специалистом в области истории российского казачества, социальных и политических процессов на Дону в годы Гражданской войны.

Сотрудники ведущей организации – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии А.А. Герман, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии С.В. Лёвин, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии А.А. Симонов являются авторами известных статей и монографий, посвящённых важнейшим аспектам истории Гражданской войны и проблемам военного строительства в Нижнем Поволжье в 1918–1920 гг.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию исследования истории Гражданской войны на примере деятельности государственных органов по формированию воинского контингента Красной армии в 1918–1920 гг. в Нижнем Поволжье, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого исторического явления;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике:

В политике руководства РСФСР по созданию вооружённых сил можно выделить три этапа: 1) реализацию марксистской концепции всеобщего вооружения народа (октябрь 1917 г. – январь 1918 г.); 2) формирование Красной армии на добровольческой основе (январь – май 1918 г.); 3) переход к централизованной структуре РККА на основе всеобщей воинской повинности (май 1918 г. – декабрь 1920 г.). Большевикам пришлось частично вернуться к прежней централизованной структуре (восстановить военные округа, главный штаб и т.д.), но одновременно создать новые государственные органы (военные комиссариаты, Реввоенсоветы и т.д.).

Нижнее Поволжье внесло существенный вклад в дело построения Красной армии. Благодаря осуществлению комплекса насильственных методов и мер экономической поддержки красноармейцев и их семей, в Красную армию на территории Нижнего Поволжья удалось призвать не менее 350 тыс. человек.

Акцент на материальное обеспечение добровольцев приводил к тому, что до июня 1918 г. РККА пополнялась в основном из малоимущих слоёв общества, не способных прокормиться за счет собственного труда. Это отражалось на низкой дисциплине первых подразделений Красной армии, которые оказались не способны вести полноценные боевые действия за пределами своего уезда или губернии.

Главными причинами оставления военной службы красноармейцами являлись экономические факторы: недостаточный паёк красноармейцев, необходимость сбора урожая, а также голод в семье. Ситуацию усугубляли большие потери, распространение эпидемий в частях РККА и плохое снабжение красноармейцев. Идеологические и политические мотивы, как правило, находились на втором плане. В большинстве случаев дезертирами являлись крестьяне среднего возраста, которые имели обязательства по обеспечению семьи и не могли оставить её без средств к существованию.

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:

выявлены нормативные и организационные основы государственной политики по созданию частей Красной армии в РСФСР в годы Гражданской войны; определены содержание и специфика советской военной политики по формированию органов военного управления в Нижнем Поволжье в 1918–1920 гг. Установлено, что добровольческий этап формирования красноармейских отрядов в Нижнем Поволжье полностью основывался на местной инициативе, что приводило к децентрализации, дефициту финансовых, кадровых и иных ресурсов подготовки мобилизационных резервов Красной армии. Выявлены факторы, влиявшие на проведение мобилизаций в губерниях Нижнего Поволжья: географическая и хозяйственная специфика волостей и уездов, этнический состав, оперативная обстановка на фронте, сопротивление «генеральной линии» партии на местах, борьба с уклонистами от военной службы, протестные выступления населения, политические позиции местных военных руководителей. На основе анализа анкет дезертиров охарактеризованы причины дезертирства с учетом специфики региона, определён социальный портрет дезертира.

На материалах Нижнего Поволжья доказано, что политика большевиков по созданию воинских частей прошла несколько этапов и менялась в зависимости от объективных обстоятельств, вызванных Гражданской войной; большевикам удалось проявить гибкость в ряде вопросов (привлечение бывших офицеров, создание национальных частей, возвращение к опыту имперского военного управления); политика большевиков являлась многоаспектной и включала в себя комплекс организационных мероприятий; такой подход позволил

большевикам удержать власть в регионе и сформировать многочисленные вооруженные силы, которые обеспечили им победу в Гражданской войне;

введены изменённые трактовки понятий: «принципы и особенности комплектования отрядов Красной армии на добровольческой основе», «эффективность реализации принципа всеобщей воинской повинности при формировании воинского контингента».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении – деятельности государственных структур по формированию и комплектованию частей Красной армии в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны, об установлении и уточнении результатов государственной политики по привлечению населения в Красную армию, определении сложностей создания армии, противодействия дезертирству из рядов РККА. Разработка проблемы способствует системному изучению истории создания правовой базы и совместной деятельности органов военного управления и социального обеспечения по привлечению граждан РСФСР на службу в Красной армии в Нижнем Поволжье в 1918–1920 гг., а также системному анализу отражения этой деятельности в современных исторических исследованиях. Анализ проблемы позволяет существенно расширить представления о кадровой политике большевиков в ранние годы советской власти, о дезертирстве из Красной армии, о сложностях, с которыми сталкивалось крестьянство в ходе реализации мобилизационных мероприятий;

применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс базовых общенаучных и специально-исторических методов исследования с опорой на принципы историзма, научной объективности и системности. В ходе исследования применялись историко-генетический, сравнительно-исторический, статистический, структурно-функциональный и биографический методы. С учётом использования широкого комплекса нормативно-правовых актов и делопроизводственных материалов, а также методов и подходов различных гуманитарных наук исследование приобрело междисциплинарный характер;

изложены аргументы и доказательства того, что деятельность государственных органов военного управления в 1918–1920 гг. в Нижнем Поволжье выстраивалась в контексте более общих тенденций развития советских вооружённых сил, находилась в зависимости от объективных обстоятельств, вызванных, в том числе, условиями Гражданской войны. Значительное влияние на трансформации государственной политики формирования Красной армии оказали экономический кризис, оперативная обстановка, этнический и социальный состав населения Нижнего Поволжья;

раскрыты существенные проявления теории исторических исследований, таких научных направлений, как история органов государственной власти, а также военная история России XX века. На основе данных направлений

интерпретированы ранее неизученные аспекты истории формирования Красной армии в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны;

изучены причинно-следственные связи между созданием правовой системы по привлечению в вооруженные силы граждан РСФСР и деятельностью первых советских государственных структур, особенностями реализации политики формирования Красной армии в Нижнем Поволжье. Автор установил связь между оперативными, экономическими, политическими, административными изменениями и трансформацией политики большевиков СССР в сфере военного строительства в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны;

проведена модернизация алгоритмов исторического анализа исследования общественного отношения к мобилизации в Красную армию, установления и уточнения методов и результатов государственной политики по борьбе с дезертирством в Нижнем Поволжье, обеспечивших получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на всероссийском уровне в форме научных статей и докладов современные методы исторического исследования деятельности государственных органов по формированию воинских частей Красной армии, особенностей создания добровольческих отрядов, реализации мобилизации в Красную армию, причин уклонения населения от воинской службы и решение проблемы дезертирства советским руководством, прошедшие апробацию на 4 всероссийских и международных научно-практических конференциях. Результаты представлены в 8 публикациях, в т.ч. в 4 – в ведущих научных реферируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России;

определены перспективы практического использования теории, положений и выводов диссертационной работы в научно-исследовательской и педагогической деятельности. Работа может быть востребована при подготовке обобщающих и специальных трудов по военной истории России XX века. Основные концептуальные результаты исследования могут быть включены в содержание общих и специальных учебных курсов в системе исторического образования студентов высших и средних специальных учебных заведений. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в экспозиционной работе музеев и исторических парков, в деятельности государственных органов и общественных организаций по патриотическому воспитанию молодёжи. Результаты исследования исторического опыта формирования регулярной боеспособной армии могут быть полезны для повышения эффективности современной системы комплектования личного состава Вооруженных сил Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

идея базируется на системном анализе деятельности государственных структур по формированию и комплектованию частей Красной армии в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны, на установлении и уточнении результатов государственной политики привлечения населения в Красную армию, на определении сложностей комплектования армии, мер противодействия дезертирству из рядов РККА, на репрезентативном отборе и систематизации комплекса источников по данной научной проблеме;

использованы авторские данные, имеющие самостоятельность по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты исследования деятельности государственных структур по формированию и комплектованию частей Красной армии в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны имеют научную новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в документах и материалах Российского государственного военного архива (РГВА), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), музея-заповедника «Сталинградская битва» (МЗСБ), Государственных архивов Астраханской (ГАО), Волгоградской (ГАО) и Саратовской областей (ГАО). Большинство документов, раскрывающих основные аспекты деятельности и результаты работы государственных структур по формированию и комплектованию частей Красной армии в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны, определению сложностей в процессе комплектования армии, противодействию дезертирству из рядов РККА, впервые вводится в научный оборот.

Личный вклад соискателя состоит: в реализации научных задач исследования истории государственной политики по созданию органов военного управления, комплектованию частей Красной армии в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны, причин дезертирства из РККА, методов противодействия массовому дезертирству из армии; во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса; в самостоятельном выборе предмета и направлений исследования; в самостоятельном выявлении и анализе источников (архивных документов из фондов Российского государственного военного архива (РГВА), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), музея-заповедника «Сталинградская битва» (МЗСБ), Государственных архивов Астраханской (ГАО), Волгоградской (ГАО) и Саратовской областей (ГАО)); во введении в научный оборот значительного числа ранее неопубликованных документов по теме диссертации; в личном участии

в апробации результатов исследования на 2 международных и 2 всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке 8 научных публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Д-р ист. наук, проф. Карапетян Л.А. полагает, что среди изученных нормативно-правовых актов соискатель не проанализировал постановления Всероссийских съездов Советов. Д-р ист. наук, доц. Благодер Ю.Г. считает необходимым исследовать периодическую печать периода Гражданской войны. Д-р ист. наук, проф. Рожков А.Ю. отмечает, что термин «воинский контингент» употребляется в трактовке соискателя неправильно, это не личный состав всей Красной армии, а квота мобилизуемых призывников от губернии либо иной территории. Можно было опереться в определении этого термина на дореволюционный словарь иностранных слов А.Н. Чудинова. Был бы полезен анализ городской переписи 1923 г., которая отразила демографические изменения общества в итоге Гражданской войны. Д-р ист. наук, проф. Еремеева А.Н. выразила сожаление, что не изучены документы Гуверовского архива русского зарубежья, доступные в онлайн-пространстве и широко цитируемые англо-американскими и российскими историками. Д-р ист. наук, д-р социол. наук, проф. Касьянов В.В. пожелал соискателю не делать центральной задачей № 6 – «показать меры советского руководства по противодействию дезертирству из РККА на территории Нижнего Поволжья в исследуемый период, определить значение борьбы с дезертирством». В положении 4, выносимом на защиту, масштабы пополнения РККА в Нижнем Поволжье статистически определены нечётко.

Соискатель Маметьев И.В. ответил членам совета д-ру ист. наук, проф. Вартаньян Э.Г., д-ру ист. наук, доц. Чикаевой К.С., д-ру ист. наук, доц. Склярской Е.К., д-ру ист. наук, проф. Еремеевой А.Н., д-ру ист. наук, доц. Степановой Л.Г., д-ру ист. наук, проф. Карапетяну Л.А. на заданные в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию степени использования в диссертации решений Всероссийских съездов Советов и материалов периодической печати, оценки масштабов угрозы для Советской власти со стороны вооружённых отрядов дезертиров из Красной армии на территории Нижнего Поволжья.

Соискатель согласился с замечаниями А.Ю. Рожкова, А.Н. Еремеевой и В.В. Касьянова, обосновал контраргументы по замечаниям Карапетяна Л.А. и Благодера Ю.Г., части замечаний В.В. Касьянова. По мнению соискателя, в автореферате и полном тексте диссертации приводятся опубликованные нормативно-правовые акты органов законодательной и исполнительной власти в сборниках «Декреты Советской власти» (тома 1, 2, 4, 5 и 12). Среди них – резолюции и иные решения Всероссийских съездов Советов. Они упоминаются в тексте диссертации. В библиографическом списке перечисляется 12 названий периодических изданий, как центральных, так и губернских, и местных газет. Большую роль, по мнению соискателя, съезды Советов сыграли в построении вооружённых сил на добровольческом этапе. В третьей главе

диссертации отражены данные о боевых действиях в тылу Красной армии крупнейших отрядов «зеленых», в том числе «Степной отряд» и отряд Сапожкова. Значение борьбы с дезертирством признавалось и подчёркивалось в резолюциях партийных и государственных органов.

На заседании 26 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Маметьеву Илье Валерьевичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Касьянов Валерий Васильевич

Учёный секретарь

диссертационного совета

Баранов Андрей Владимирович

26.06.2025

