

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.09,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 сентября 2025 № 12

О присуждении Саджаду Салиму Гариду Алрикаби, гражданину Ирака, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Специфика медийного освещения межнациональных отношений в Советском Союзе (на материале советской центральной и региональной прессы 1960-1990 гг.)» по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика принята к защите 18 июня 2025 г. (протокол № 5) диссертационным советом 24.2.320.09, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149 (приказ Министерства науки и высшего образования РФ №1059/нк от 27.09. 2022 г.).

Соискатель Саджад Салим Гарид Алрикаби 16.01.1992 года рождения, гражданин Ирака. В 2020 году окончил магистратуру в Адыгейском государственном университете по направлению подготовки 42.04.01 Реклама и связи с общественностью. С 2020 по 2023 годы обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет». С 2024 года прикреплен к кафедре истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» для завершения диссертационного исследования. Работает директором отдела приема студентов уровня аспирантуры и магистратуры Шумерского университета в г. Ди-Каре (Ирак), Министерство образования и научных исследований.

Диссертация выполнена на кафедре истории и правового регулирования массовых коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Безрукавая Марина Васильевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

НОВАК Марина Владимировна – доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики массовой коммуникации Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;

ГОРОБЕЦ Антон Федорович, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры». дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп) в своем положительном отзыве, составленном Соколовой Галиной Викторовной, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры литературы и массовых коммуникаций, указала, что диссертационная работа С.С.- Г. Алрикаби «Специфика медийного освещения межнациональных отношений в Советском Союзе (на материале советской центральной и региональной прессы 1960-1990 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.) Автор, С.С.Г. Алрикаби заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Алрикаби, С.С.-Г. Роль пропаганды как инструмента массовой коммуникации в Советском Союзе в кризисных ситуациях / С.С.-Г. Алрикаби // Известия Южного Федерального университета. – 2024. – Т. 28. – №3. – С. 196-204.

2. Алрикаби, С.С.-Г. Цели и технологии конструирования мифов в советских сми 60-90-х годов XX века / С.С.-Г. Алрикаби // Казанская наука. – Казань: Издательство Рашин Сайнс, 2024. – 222с. – С. 185-188.

3. Алрикаби, С.С.-Г. Специфика освещения межнациональных отношений в СССР периода 60-90-х годов XX века в средствах массовой информации / С.С.-Г. Алрикаби // Мир науки, культуры, образования, 2024. – № 5 (108). – С. 351-353.

Публикации в сборниках научных трудов и материалов конференций:

1. Алрикаби, С.С.-Г. Отражение процессов глокализации на инструментарии современного PR / С.С.-Г. Алрикаби // Мат. Всероссийской научно-практической конференции и круглого стола, посвященные памяти

членов диссертационного совета профессоров КубГУ Л.А. Степанова и А.Л. Факторовичка «Культурная глокализация: стратегии развития медийной регионалистики», Краснодар, КУБгу. 22-23 декабря 2023 г. – С. 195-200.

2. Алрикаби, С.С.-Г. Современные PR - технологии создания политического имиджа / Ф.Б. Бешукова, С.С.- Г. Алрикаби // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2020. – № 2 (257). – С. 157-162.

3. Алрикаби С.С.-Г. PR-мероприятия по восстановлению и дополнению истории города Майкопа / С.С.-Г. Алрикаби // Мат. Региональной научно-практической конференции «Литературное краеведение кубанской области и Черноморской губернии: возвращение забытых имен», Краснодар, Куб ГУ. 14 июня 2024 г. – С. 44-47

4. Алрикаби С.С.-Г. Специфика медиадискурса советских СМИ в материалах на тему межнациональных отношений / С.С.Г. Алрикаби // Мат. сб. XVIII Международной научно-практической конференции «Наука и образование в контексте глобальной трансформации» (Петрозаводск, 08.12.2024). – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука». – 226с. – С. 165-169.

На автореферат поступило 3 отзыва:

Анчек Сурет Хазретовна – доктор филологических наук, главный научный сотрудник отдела языка ГБУ РА «Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева». Автор отзыва отмечает: «Диссертационное исследование С.С.-Г. Алрикаби представляет собой выдающийся пример глубокого историко-медиеведческого анализа, в котором автор не просто реконструирует прошлое, но и формирует методологическую базу для осмысления современных медиакоммуникаций.

С.Х. Анчек высказывает пожелание об уточнении описания новизны работы, обусловив ее именно хронологическими рамками, например: в данной работе впервые системно рассматривается эволюция этих технологий в динамике 1960-1990-х годов. Также автор отзыва, отмечая, что «многие советские медиатехнологии не исчезли, а трансформировались в новых условиях», просит объяснить С.С.Г. Алрикаби «этот феномен трансформации, а не радикального отказа от советского наследия», и задает вопрос о том, «какие конкретные медиатехнологии, по его мнению, сохранили свою эффективность в постсоветский период при освещении межнациональных вопросов?» (отзыв положительный, есть замечания);

Расумов Ваха Шаманович – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры «Чеченской филологии» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет им А.А. Кадырова» (г. Грозный). Автор отзыва отмечает: «Представленная к рассмотрению диссертационная работа посвящена чрезвычайно важной и актуальной проблеме – анализу медийного освещения межнациональных отношений в СССР в период 1960-1990-х годов.

Работа выполнена на высоком научном уровне и заслуживает положительной оценки.

Особенно впечатляет работа с конкретными материалами региональной прессы. Автор не ограничивается анализом центральных изданий, но детально исследует такие издания, как «Адыгейская правда», «Советская Адыгея», «Советский Карабах», что позволяет увидеть региональные особенности освещения межнациональной тематики. Значительным достижением диссертации является выявление и систематизация базовых идеологем и мифологем советского медиадискурса. Автор не просто констатирует их наличие, но и анализирует их эволюцию в течение исследуемого периода. Особенно удачен анализ заголовков газет на странице 23...». Расумов В.Ш. попросил уточнения о том, когда был введен термин "новая историческая общность – советский народ"; отметил, что учитывая существование национальных автономий и их печати с 1920-х годов, утверждение о том, что «Советский Карабах» был "первым примером", требует дополнительного обоснования; попросил объяснить появление вопросительной формы в официальных советских СМИ, которые традиционно характеризовались декларативным, а не вопросительным стилем?, уточнив, связывает ли автор работы это исключительно с периодом перестройки или видит более ранние зачатки такой стилистики? (отзыв положительный, есть замечания);

Литке Марианна Викторовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры телерадиожурналистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» отмечает: «идея "дружбы народов" потеряла актуальность к 1960-м годам. Однако в историографии существует точка зрения, что именно в этот период ("оттепель") национальная политика СССР претерпела определенные позитивные изменения, и идея дружбы народов получила новое наполнение. Как автор оценивает соотношение этих двух тенденций – кризиса идеи и ее обновления – в 1960-е годы?». Во втором замечании говорится: «В диссертации подчеркивается роль региональных СМИ в процессах суверенизации отдельных субъектов РФ. Однако в автореферате не раскрывается, каким образом автор соотносит деятельность этих СМИ с общей информационной политикой КПСС, которая официально провозглашала необходимость единства советского народа. Как автор объясняет это противоречие – официальная идеология против фактической практики региональных СМИ?» (отзыв положительный, есть замечания);

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций, близких к работе соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ. Официальные оппоненты являются признанными специалистами в области

теории и истории журналистики, сотрудниками различных научно-образовательных организаций и не имеют совместных публикаций с соискателем.

Ведущая организация широко известна своими научными достижениями в области медиавистики. Соискатель и научный руководитель соискателя не работают в данной организации и не являются участниками научно-исследовательских работ, ведущихся в этой организации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** концепция медийного продвижения идей интернационализма и «дружбы народов» в 1960-1990-х гг. через систему специфичных мифологем и идеологем посредством выработки тоталитарного идеологического дискурса;

– **предложена** методика системного анализа медиатехнологий советского периода при освещении межнациональной тематики;

– **доказана** перспективность исследования опыта советских СМИ в области освещения межнациональной политики, который проанализирован в работе с целью выявления эффективных технологий и анализа ошибочных либо неправомерных методов и приемов медийного производства;

– **введены в научный оборот** уточненные идеологемы и мифологемы медиадискурса советского периода, используемые в печатных СМИ при освещении вопросов межнациональных отношений, а именно: братская семья советских народов, дружба народов, великий русский народ, идеи марксизма-ленинизма, ленинская национальная политика, старший брат, республики-сестры, единая общность – советский народ и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** важность исследования советских медиатехнологий, в частности, концептосферы, включающей базовые идеологемы и мифологемы тоталитарного дискурса, которая, претерпев изменения, продолжает функционировать в российском медиапространстве, обретая различные интерпретации, поскольку национальный вопрос остается одной из проблемных точек российской истории, и роль СМИ в его освещении и в плане снятия межнациональной напряженности по-прежнему чрезвычайно высока и ответственна;

– **изложены** принципы и приёмы медийного освещения межнациональных вопросов и продвижения проекта «дружбы народов» как важнейшего направления идеологической деятельности советского государства, актуального и для современной журналистики;

– **выявлены** и проанализированы эффективные технологии и ошибочные методы и приемы медийного производства, а также базовые мифологемы и идеологемы в качестве концептуального компонента тоталитарного дискурса;

– **изучены** особенности освещения межнациональной политики в СМИ, в первую очередь, медиатехнологии мифологизации действительности и выработки тоталитарного идеологического дискурса;

– **проведены** в сравнительно-типологическом ракурсе исследования деятельности национальных СМИ, в частности, адыгейских; дискурсивный анализ материалов на тему национальных отношений.

Значение полученных диссертантом результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** методы и приемы анализа советских медиатехнологий, в частности, концептосферы, включающей базовые идеологемы и мифологемы тоталитарного дискурса;

– **определены** перспективы использования на практике полученных результатов, в частности, исследования опыта медийных технологий советской пропаганды и советских СМИ, актуальных для современных медиакоммуникаций в освещении тематики, касающейся межнациональных вопросов;

– **созданы** предпосылки для дальнейших исследований опыта советской журналистики в сравнительно-типологическом разрезе;

– **представлен** практический материал для лекционных и практических курсов по истории журналистики и медиатексту; впервые введены в научный оборот и проанализированы материалы национальной (адыгейской) прессы 1960-1990-х гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория**, основанная на принципах и положениях медиавистики, подтверждается практическими результатами анализа достаточно репрезентативных по объему и разнообразию фактических материалов центральной и региональной прессы 1960-1990-х гг., отобранных и систематизированных при помощи методов отбора и систематизации данных; в практической части исследования также задействованы методики анализа медиадискурса (жанрового, структурно-стилевого и контент-анализа);

– **идея** о создании особого медиадискурса для освещения вопросов межнациональных отношений и продвижения проекта «дружба народов» базируется на обобщении междисциплинарного опыта в области коммуникативистики XX века;

– **использована** актуальная научная методология, основанная на фундаментальных принципах и подходах современных гуманитарных наук: истории; филологии; теории массовой коммуникации; политологии; социальной психологии; социологии; психолингвистики. Специфика технологий советской журналистики в освещении межнациональных вопросов раскрывается на базе концепций медийного мифотворчества, имиджмейкинга, тоталитарного языка и др.; основные теоретические положения опираются на медиаведческие концепции и теории отечественных и зарубежных исследователей: Е. В. Ахмадулина, Е.Л. Вартановой, А.А.

Грабельникова, Э. Дэнниса и Дж. Мэррилла, И. И. Засурского, У. Липпмана, Р.П. Овсепяна и др.;

– **установлено**, что факт существования по сей день, по прошествии трети века, мифов о советском строе позволяет сделать вывод об эффективности технологий советской пропаганды, среди которых можно выделить в первую очередь плановость, повсеместность и системную медийность; ряд методов и технологий советской прессы представляется достаточно эффективным, что обуславливает актуальность настоящего исследования.

Личный вклад соискателя состоит в постановке проблемы, так как до настоящего времени вопросы специфики медийного освещения межнациональной политики в СССР не рассматривались системно, в контексте анализа деятельности региональной национальной прессы с целью выявления наиболее эффективных методов и приемов журналистского творчества и, напротив, слабых мест информационной политики советских СМИ. Впервые особенности освещения межнациональной политики в СМИ рассматриваются с целью выявления особых медиатехнологий, в первую очередь, мифологизации действительности и выработки тоталитарного идеологического дискурса. Автор работы проводит в сравнительно-типологическом ракурсе анализ медийной деятельности национальных СМИ, в частности, адыгейских, не исследованных на настоящий момент.

Обоснованные в диссертации выводы представляют практический интерес; их использование может внести существенный вклад в изучение истории отечественной журналистики советского периода.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы. Член совета д.ф.н., профессор Е.Н. Лучинская задала вопрос: «Актуальна ли сейчас, по Вашему мнению, идея «дружбы народов»?». Член совета д.ф.н., профессор Р.И. Мальцева задал вопрос: «Судя по автореферату, Вы рассматриваете деятельность советской системы идеологии и пропаганды в качестве предтечи современного пиара. Почему в работе появился подобный раздел?». Член совета д.ф.н., профессор А.В. Татаринов задала вопрос: «В Вашей диссертации впервые проведен анализ медийной деятельности адыгейских СМИ периода 1960-1990-х годов. Скажите, пожалуйста, где Вы брали материал для исследования». Член совета д.ф.н., профессор Г.А. Абрамова задала вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что технологии медийного мифотворчества эффективны сегодня и применяются ли они в современных СМИ».

Соискатель С.Алрикаби согласился с замечаниями и ответил на заданные в ходе заседания вопросы, привел собственную аргументацию, раскрыв основные перспективы развития темы освещения межнациональных отношений в советской прессе 1960-1990 гг.

На заседании 20 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития филологической науки, а именно: журналистики - присудить С.С.Г. Алрикаби ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета,
Ученый секретарь
диссертационного совета



Лучинский Юрий Викторович

Безрукавая Марина Васильевна

20 сентября 2025 г.