

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.04, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.12.2020 № 15

О присуждении НОВАК Марине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Православная и православно-ориентированная печать системы русской прессы США периода XIX-XX веков: история и типология» по специальности 10.01.10 «Журналистика» принята к защите 03 июля 2020 г., протокол № 10, диссертационным советом Д 212.101.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149 (приказы Министерства образования и науки РФ № 937-738 от 30.05.2008 г. и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.).

Соискатель Новак Марина Владимировна, 1964 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Новое Русское Слово (Нью-Йорк, 1910-1995): история и типология» (специальность 10.01.10 – Журналистика) защитила в 1997 году, в диссертационном совете Д 212.208.09 созданном на базе Ростовского государственного университета. В 2010 году было присвоено ученое звание – доцент. С 1989 ведет преподавательскую деятельность. В настоящее время работает доцентом кафедры теории массовых коммуникаций Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Южный Федеральный Университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре литературы и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор,

заведующая кафедрой литературы и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Бешукова Фатима Батырбиевна.

Официальные оппоненты

Млечко Александр Владимирович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской филологии и журналистики Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград);

Павловская Ольга Евгеньевна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар).

Хорольский Виктор Васильевич, доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики и литературы ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж);

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры» (г. Москва), в своем положительном отзыве, составленном доктором филологических наук, профессором кафедры журналистики доцентом Сорокиной Т.Е. и подписанном ректором МГИК Мироновым А.С., кандидатом филологических наук, доцентом указала, что диссертационное исследование М.В. Новак «Православная и православно-ориентированная печать системы русской прессы США периода XIX-XX веков: история и типология», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика, содержит решение значимой для современной литературоведческой науки проблемы, соответствует паспорту заявленной специальности, а также критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г., с изм. от 26.05.2020 г). Автор, Марина Владимировна Новак, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Соискатель имеет 55 опубликованных по теме диссертации работ, из них 16 – в рецензируемых научных изданиях, а также две монографии и два справочника. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в работе 30 международных научно-практических конференций. Общий объем публикаций составляет более 80 п.л. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

1. Новак, М.В. «Православная пресса русской эмиграции США XIX–XX вв.: история и типология», Ростов-н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2018. – 348 с.

2. Новак, М.В. «История Русской Православной церкви в Северной Америке». Хронологический энциклопедический справочник, Ростов-н/Д.: Фонд науки и образования, 2019. – 122 с.
3. Новак, М.В. «Русская периодическая печать США XIX-XX веков». Атлас-справочник. Ростов-н/Д.: Фонд науки и образования, 2019. 116 с.
4. Новак, М.В. Групповой портрет читательской аудитории православной прессы русской эмиграции США XIX–XX веков / М.В. Новак // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Филология и искусствоведение. – Майкоп, 2016. – Вып.2. – С.220-227. (Перечень ВАК).
5. Новак, М.В. Редакторский корпус общественно-политических газет русской эмиграции Америки конца XIX в.: история, национальный состав и социально-политические амбиции / М.В. Новак // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Филология и искусствоведение. – Майкоп, 2016. – Вып.4. – С.236-241. (Перечень ВАК).
6. Новак, М.В. Воспитательная функция русской православной и православно-ориентированной печати Америки в первой половине XX века / М.В. Новак // Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований Астраханского гос. ун-та. – Астрахань, 2016. – Вып. 4. – С.124-129. (Перечень ВАК).
7. Новак, М.В. Критическая направленность дискурса православно-ориентированных изданий русской диаспоры США / М.В. Новак // Вестник Пятигорского гос. лингвистического ун-та. – Пятигорск. 2016. – №3. – С.105-108. (Перечень ВАК).
8. Новак, М.В. Внутрицерковные конфликты как катализатор развития русской православно-ориентированной прессы США / М.В. Новак // Вестник Северного Арктического федерального ун-та. Гуманитарные исследования. – Архангельск, 2017. – С.304-309. (Перечень ВАК).
9. Новак, М.В. Публицистика Агапия Гончаренко как проповедь трудолюбия, свободы и равенства / М.В. Новак // Известия Южного федерального ун-та. Филологические науки. – Ростов-н/Д., 2020. – №3. – С.206-214. (Перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов:

Клемёнова Елена Николаевна, доктор филологических наук, профессор, и.о. зав. кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет». (Автор отзыва указала, что тема и результаты исследования являются серьезным вкладом в историческую журналистику и миссиологию», положительно отметив, что в работе раскрыта информационная и коммуникативная составляющая проповеди, описано ее влияние на широкий спектр журналистских жанров, что позволяет говорить о «теоретическом и практическом вкладе М.В. Новак в теорию жанров СМИ и Пасторское богословие». Высоко оценив анализ группы низовой,

епархиальной печати, автор отзыва выражает интерес к сопоставлению контента российских епархиальных листков – с американскими, в смысловом и ценностном плане). (Отзыв положительный, замечаний нет).

Койбаев Борис Георгиевич – доктор политических наук, профессор кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова». (Автор отзыва отмечает: «Представляется важным, что автор был первым, кто поставил вопрос о необходимости объединения в качестве объекта исследования периодических изданий не только «великорусского», но и «карпато-русского» происхождения. Ведь перед сильнейшими изданиями этих этно-национальных сообществ в конце позапрошлого века встала общая задача сохранения православного мировоззрения и русской самоидентификации». Представляется, что избранная методика подробного анализа самого широкого спектра типов православных и православно-ориентированных изданий Америки смогла сделать полученные результаты максимально убедительными»). (Отзыв положительный, замечаний нет).

Бредихин Сергей Николаевич – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». (Автор подчеркивает, что актуальность работы определяется ее нацеленностью на исследование малоизученных сторон русской культуры, сформировавшейся в условиях зарубежья в весьма значительный, жизнеспособный, оригинальный феномен; в работе удалось доказать особую ценность и значимость, а также показать общее и специфическое в периодических изданиях «великорусской», «малорусской» и «карпато-русской» составляющих русской диаспоры. Высоко оценивается научная новизна факта объединения до того неизвестных изданий – в целостную систему русской печати США, а также полновесный и всесторонний анализ всех сторон не только идеологической, но и политической, организационной и практической деятельности этих изданий в направлении оптимизации самых разных сторон жизни славянских переселенцев из России и стран Европы; обширное цитирование впервые вводящихся в научный оборот источников сможет послужить толчком для исследований нераскрытых полностью в рамках данной работы сторон жизни русской эмиграции). (Отзыв положительный, замечаний нет).

Самарцев Олег Робертович – доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой журналистики, филологии, документоведения и библиотекovedения ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», профессор Академии медиаиндустрии. (Автор отзыва подчеркивает, актуальный и новаторский характер работы, отметив, что «в отличие от других научных трудов, посвященных деятельности отдельных православных изданий,

диссертация М.В. Новак обобщает исторический опыт развития всех конфессиональных подсистем системы русских СМИ», а также «в теоретико-методологическом плане работа вводит в науку об этом отряде медиа некоторые новые идеи и концепции: например, о дезинтегрирующем влиянии на диаспору и деятельность самого издания идеологической борьбы, ведущейся внутри эмигрантского сообщества». Указано, что введение нового понятия «православно-ориентированный», предложенного самим автором, как имеющего концептуальную новизну, должно быть шире обосновано. Вызывает некоторые сомнения и причисление восточно-славянской диаспоры к русскому миру зарубежья. Чем обоснована такая уверенность автора в их русской самоидентификации?»). (Отзыв положительный, есть замечания).

Смит Елена – доктор философии, заведующий Отделом русских исследований Департамента Иностранных Языков «Университета штата Вашингтон». (Автором отзыва отмечено, что диссертация является первым и единственным комплексным исследованием сущности и типов большой группы русских конфессиональных изданий в США, «одним из ее исключительных выводов является то, что российская конфессиональная пресса возникла в условиях крайнего жизненного кризиса (эмиграции) и развивалась в США с присущими ей специфическими характеристиками и функциями, а значит, является более уникальной и сложной, нежели мейнстрим-медиа». Однако автор отзыва не согласен, что богатое разнообразие типов, тем и жанров исследованной прессы связывается лишь с бедствиями в жизни их читателей, считая, что модификация тематики и жанров изданий может быть обусловлена и позитивными мотивами – надеждой на лучшую жизнь, равными возможностями преуспеть, культурным обогащением в стремлении вписаться в новое общество). (Отзыв положительный, есть замечания).

Боташева Асият Казиевна – доктор политических наук, профессор кафедры журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет». (Автором отзыва показано, что одно из самых значимых наблюдений Новак – это исторически подтвержденная необходимость и возможность объединения в единую диаспору различных этнических сообществ, связанных одним вероисповеданием, и в связи с этим задан вопрос: «способно ли было православие (или иная религия) объединить под своими «знамёнами» представителей более далеких этнических групп: например, русских и греков, греков и армян?», а также: «считаете ли Вы закономерным факт перехода униатской составляющей «русской диаспоры» в православную конфессию, либо это был случайный «успех»?»). (Отзыв положительный, есть замечания).

Желтухина Марина Ростиславовна – доктор филологических наук, профессор, профессор РАО, профессор кафедры английской филологии, зав. научно-исследовательской лабораторией ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». (Автор отзыва заостряет внимание на том, что концепция работы, позволила соискателю всесторонне и глубоко, логично и доказательно раскрыть анализируемую тему, воссоздать историю православной и православно-ориентированной печати во всей полноте, с ее особенностями, достижениями, противоречиями и недостатками; впервые на богатейшем архивном материале выявлена значимая роль карпато-русской печати. Отмечены высокая аргументированность и объективность системы доказательств работы, что обеспечивается ее богатой фактографической основой, привлечением разнообразных источников, впервые вводимых в научный оборот. В связи с вышесказанным возникает сомнение в необходимости дополнительного исследования, и вместе с тем вопрос, какие проблемы автор считает перспективными для дальнейших исследований?). (Отзыв положительный, есть замечание).

Изотов Владимир Петрович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет». (Автор считает, что «самым фундаментальным в исследовании представляется широкий спектр исследованных характеристик обоих подотрядов конфессиональной прессы эмиграции», высоко оценивает исследование проблемно-тематических направлений информационной политики всего разнообразия типов русской печати США, а также той части исследования, где выявлены негативные стороны деятельности православных и православно-ориентированных СМИ, допуская, в то же время и иную интерпретацию разобщающей борьбы церкви с «инославием». По его мнению, в исследовании ощущается недостаток методики оценки качества журналистского текста и его потенциальной эффективности и действенности). (Отзыв положительный, есть замечания).

Чотчаева Марина Юрьевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и мировой литературы и технологий обучения, ВРИО заведующего кафедрой русской и мировой литературы и технологий обучения, проректор по НИР и инновациям высшего образования ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт». (Автор отмечает «высокую теоретическую и практическую значимость исследования, выводы которого можно использовать для моделирования новых СМИ любых локальных этнических образований, а также модернизировать уже существующие». К неясностям, вызывающим вопросы, автор отзыва относит необходимость более развёрнутого объяснения, каким образом массам малограмотных крестьян удавалось совершить дальнейшее плавание в Америку, а также отсутствие сведений о количестве изданий, оказавшихся на стороне

каждой из ветвей православной церкви на территории США). (Отзыв положительный, есть замечания).

Ильинова Надежда Александровна – доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет». (Автором отмечается, что знакомство с содержанием автореферата диссертации позволило проникнуть в суть поднимаемых автором проблем, проникнуться духом бытия русских американцев. Отмечается также такое положительное качество исследования как широта освоения темы, что «позволило детализировать успехи и сложности социального бытия русских американцев». Однако, автора отзыва просит разъяснить вопрос о несоответствии заявленного в заглавии и «целях» работы периода – XIX-XX веков, тогда как фактически исследование фиксирует период с середины XIX века). (Отзыв положительный, есть замечание).

Катермина Вероника Викторовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». (Автор отзыва положительно отмечает, что диссертант «четко определяется с дефинициями, недостаточно устоявшимися в медиевистике, и предлагает оригинальные концепции типологии системы печати», а также, что «большую ценность представляют материалы, найденные соискателем в зарубежных архивах, систематизированные в соответствии с их видовой принадлежностью и введенные в научный оборот посредством пяти монографий и справочников, созданных автором диссертации» и значительный интерес представляет анализ и систематизация жанровой системы исследуемого отряда СМИ, «которая была крайне эклектична и, собственно, до настоящего момента не подвергалась четкой системной классификации». (Отзыв положительный, есть замечание).

Шилина Анжела Григорьевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры рекламы и издательского дела факультета информационно-полиграфических технологий Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». (Автор указал на практическую ценность работы, так как «данные исследования могут быть использованы в качестве научно-информационной поддержки «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», одним из приоритетов которой является «создание дополнительных социально-экономических, политических и культурных условий для улучшения социального благополучия граждан, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия в Российской Федерации, прежде всего в регионах с высокой миграционной активностью, со сложным этническим и религиозным составом населения, а также на

приграничных территориях»; предлагается: следуя кибернетико-синергетическим принципам системности, в качестве системообразующих признаков подсистемы обозначить гомеостатичность, нелинейность, открытость/закрытость системы; задан вопрос: изменялись ли в подсистемах печати аттракторы (православная идея, язык, жанр и другие показатели в различные периоды функционирования прессы), существуют ли репеллеры в этой подсистеме, если да – то какие?». (Отзыв положительный, есть замечание).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки (10.01.10 – Журналистика), наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана в целостной форме оригинальная новая научная концепция исторического, организационного и творческого развития православной и православно-ориентированной русской печати США на протяжении почти полутора веков, способствующая выявлению новых сущностных характеристик православной и православно-ориентированной русской печати США как уникального социокультурного феномена, погруженного в контекст социальных отношений, претерпевающего адаптацию к местной культурной среде, активизирующего процессы религиозного и национального самоопределения аудитории региона, формирования локальной идентичности и институализации диаспоры;

предложены методики детального анализа публицистического наследия изданий с точки зрения современных методов исследования и возможностей; обусловленный междисциплинарным характером темы оригинальный взгляд на издание православно-ориентированной русской печати США как на общественные и авторские издательские проекты, нераздельно связанные с духовными интересами ее создателей, сочетающих восточно-славянские традиции общинности и новые для них ценности РПЦ;

доказана оригинальная научная гипотеза принадлежности православно-ориентированных изданий карпато-русской составляющей русской диаспоры к системе русской печати США; полифункциональность являет собой практический пример тяготения этих изданий к типу универсального издания, возможности которого были значительно шире, чем заданный формат православных изданий Русской Православной Церкви; эффективность выполнения в кризисных условиях инокультурного окружения и вынужденной

изоляции от метрополии как собственных, традиционных, так и привнесенных новыми обстоятельствами функций (ассимиляции, консолидации, интеграции и т.д.);

введены в научный оборот дискуссионные понятия «конфессионально-ориентированный» и «православно-ориентированный» по отношению к новой подсистеме печати, дискуссионное понятие «русская диаспора» - по отношению к полиэтническому сообществу российского и восточно-европейского, униатского происхождения, а также «большой объем эмпирического материала документального, творческого и фактографического характера, связанного с функционированием православной и православно-ориентированной русской печати США в контексте развития системы русской печати.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны перспективность междисциплинарных исследований православной и православно-ориентированной русской печати США, которая явилась источником историко-религиозной фактографии, умонастроений русской диаспоры США, участвовала в ее общественно-политической, религиозной, культурной жизни, способствовала формированию национальной, региональной и локальной идентичности; возможность определения коммуникаций, свойственных положению вынужденной эмиграции, статусом «кризисные».

изложены специфические факты и условия зарождения первых, внесистемных русских общественно-политических и православных периодических изданий, а затем первых изданий политической, массовой, конфессиональной и конфессионально-ориентированной печати русской диаспоры США, причины и особенности количественного и качественного роста русской периодики в условиях общественно-политических и военных событий конца XIX-XX вв., давших жизнь ключевым изданиям русского зарубежья;

раскрыты противоречия методологического характера в существующих научных истолкованиях зависимости причин, катализирующих развитие системы печати диаспор, систематизированы все основные группы и основные типологические особенности православных и православно-ориентированных изданий за период конца XXI-XX вв., процесс их генезиса и деятельности представлен как исторически и социально-политически обоснованный, идейно и организационно целостный;

изучены исторические доминанты и социально-политические обстоятельства, влияющие на изменения и взаимовлияния количественных и качественных показателей медиасистемы русской печати зарубежья в целом, и ее православной и православно-ориентированной подсистем русской печати

США, в частности;

проведена модернизация понятийного аппарата для описания и исследования функционирования медиасистем локальных этнонациональных сообществ в условиях зарубежья; проведена модернизация существующих представлений об этнонациональном составе русской диаспоры США, качестве и количестве миграционных потоках из Российской империи и СССР в США; определена правомерность использования понятий «православно-ориентированный» для осознания основных показателей, отличающих массив периодики, призванной защищать и поддерживать православное вероисповедание в кризисных условиях социально-политических сдвигов и инокультурного окружения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены типологические классификации и рекомендации (до степени использования в учебном процессе, в том числе на семинарских занятиях по теории, истории, практике журналистики, кросс-культурным коммуникациям) по анализу существующих и разработке моделей будущих изданий для локальных этнонациональных сообществ за рубежом, либо сообществ мигрантов внутри страны.

определены перспективы дальнейшего исследования на практике (в журналисткой, издательской деятельности и в учебных условиях) разработанного научно-исследовательского аппарата, направленного на использование социокультурного феномена православной и православно-ориентированной печати в целях повышения эффективности воздействия на локальные этнонациональные сообщества в условиях инокультурного окружения;

созданы модели для эффективного применения религиозного, национального и регионального дискурса для воссоздания концептуальной картины мира представителей полиэтнической русской диаспоры периода ее формирования и развития;

представлены такие материалы и выводы, методические и практические рекомендации по анализу СМИ, которые могут использоваться при написании справочников, энциклопедий, выпускных квалификационных работ по истории и теории журналистике, включая магистерские диссертации; содержащиеся в нем теоретические положения могут быть использованы при подготовке специалистов-теоретиков и журналистов-практиков, как в научной, так и в учебной работе высших учебных заведений, специализирующихся на исследовании и преподавании истории, типологии, теории СМИ, а также интересны исследователям смежных дисциплин — социологии СМИ, истории литературы, отечественной истории, кросс-культурных коммуникаций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных из трудов ведущих историков и теоретиков журналистики, исследователей типологии периодической печати в России и зарубежье, согласуется с опубликованными по теме диссертации данными;

идея о продуктивности православной и православно-ориентированной медиасистем в едином контексте и пространстве деятельности системы русской печати США опирается на исторические и теоретические знания об особенностях жизни и потребностях локальных национальных, этнических групп в условиях инокультурного окружения, на современных идеях о необходимости использования культурного потенциала деятелей культуры русского зарубежья для поддержки авторитета страны-метрополии в мире; базируется на обобщении полученных эмпирических данных, анализе современных представлений о сущности объекта и предмета исследования;

использованы методы сравнения авторских данных и данных других исследователей по проблеме диссертации с соотносительными исследованиями в рассматриваемой предметной области; современные методики сбора и обработки данных (контент-анализ, дискурсивный анализ);

установлено, что исследование в теоретическом и практическом аспектах вносит вклад в развитие возможных моделей и тактик сотрудничества различных этнонациональных, либо религиозных составляющих любого локального сообщества в условиях инокультурного окружения;

Значимую достоверность результатов подтверждают методики сбора и обработки исходной информации, связанные с поиском исторических, документальных, журналистских и публицистических данных, ранее не рассматривавшихся с точки зрения религиозной рефлексии и в единой системе.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в поиске, получении и обработке исходных данных, подготовке основных публикаций и справочного материала по данной тематике, в том числе проведении экспертного опроса редакторов, издателей и специалистов в области журналистики, в апробации результатов исследования; изучены наиболее значимые – в исторической ретроспективе и современности – издания и оригинальные публикации (практически всех журналистских и основных религиозных жанров) в качестве состоявшихся моделей идейного воздействия; обнаружен новый пласт карпато-русских изданий, определивших выделение новой специфической типологической группы в подсистеме конфессиональных изданий США русской диаспоры; определены возможности использования новых понятий «конфессионально-ориентированный», «православно-ориентированный», применительно к изданиям, созданным для защиты и поддержания религиозной деятельности в

инокультурном окружении.

На заседании 5 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Новак М.В. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 1.

Председатель
диссертационного совета

Лучинский Ю.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Безрукавая М.В.

05 декабря 2020 г.

