

## Заключение

**диссертационного объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.144.03 созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», по диссертации на соискание ученой степени доктора наук аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 04.07.2019 г. № \_\_\_\_

О присуждении Ростовой Антонине Тимофеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация на тему: «Концептуалистская интерпретация поколения как субъекта социального воспроизводства» по специальности 09.00.11 – социальная философия принята к защите 02.04.2019 г., протокол № 3 диссертационным объединенным советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Д 999.144.03, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. Приказ о создании диссертационного совета № 689/нк от 14 октября 2013 г.

Соискатель Ростова Антонина Тимофеевна, 1977 года рождения. В 1999 году окончила Северо-Кавказский государственный технический университет (с 2016 – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет») по специальности «Автоматизация технологических процессов и производств». В период с 3 сентября 2018 г. по 16 января 2019 г. А.Т. Ростова прошла профессиональную переподготовку в НОЧУ ДПО «Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования» по программе дополнительного профессионального образования «Философия и социология».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата физико-

математических наук на тему «Типичные особенности теплового сопротивления и критические показатели в фоновой модели структурного фазового перехода кристаллов» защищена в 2006 году в совете Д 212.245.06 при Северо-Кавказском государственном техническом университете. Диплом о присуждении ученой степени кандидата физико-математических наук выдан в 2006 году.

В период подготовки диссертации с 2013 по 2019 г. Ростова Антонина Тимофеевна являлась экстерном докторантуры кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова», работала доцентом кафедры физики, электротехники и электроэнергетики в Институте сервиса, туризма и дизайна филиала ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова».

**Научный консультант** – Кучукова Жанета Магомедовна, доктор философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова».

**Официальные оппоненты:**

Маршак Аркадий Львович доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук;

Федоровский Александр Петрович доктор философских наук, профессор, проректор по науке и связям с общественностью, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт»;

Загутин Дмитрий Сергеевич доктор философских наук, доцент, профессор кафедры связи с общественностью ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»;

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, – в своем положительном отзыве, подписанном Астоянц Маргаритой Сергеевной, доктором социологических наук, заведующим кафедрой отраслевой и прикладной социологии Института социологии и регионоведения ЮФУ, указывает, что работа является оригинальным авторским исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Работа четко структурирована, ее положения и рекомендации достаточно обоснованы и убедительны. Автореферат соответствует тексту диссертации, а публикации автора вполне отражают ее содержание. Диссертационное исследование «Концептуалистская интерпретация поколения как субъекта социального воспроизводства» соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ,

предъявляемым к докторским диссертациям. Это цельный научно-квалификационный труд, результаты которого предлагают новое решение задачи, которая имеет весьма существенное теоретическое и практическое значение. Вышесказанное является достаточным основанием для присуждения Ростовой Антонины Тимофеевны ученой степени доктора философских наук по специальности 09. 00.11. – социальная философия.

Соискатель имеет 53 опубликованных работы, в том числе, по теме диссертации – 53 работы общим объемом 29 п.л., 24 статьи из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Публикации соискателя в полной мере отражают основные выводы и положения диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, содержащие ее ключевые результаты:

1. Ростова, А. Т. Социальный контроль и диалектика воспроизводства общественных отношений. Всероссийский научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». - Вып.1,2. - Краснодар, 2016. - 1,2/0,42 п.л. (в соавторстве).

2. Ростова, А. Т. Философия социальности и перспективы развития общества / А. Т. Ростова // Научно-теоретический журнал «Экономические и гуманитарные исследования регионов». - Вып.2. - Пятигорск, 2016. - 0,5 п.л.

3. Ростова, А. Т. Типология социальных кризисов. Всероссийский научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». - Вып.8,9. - Краснодар, 2016. - 1,22/0,42 п.л. (в соавторстве).

4. Ростова, А. Т. Аксиологические практики социального воспроизводства в современном обществе / А. Т. Ростова // Всероссийский научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». - Вып.1. - Краснодар, 2017. - 0,43 п.л.

5. Ростова, А. Т. Социальное сознание как одна из основных детерминант протекающих в обществе явлений. Научно-образовательный журнал «Социально-гуманитарные знания». - Вып.12. - Москва, 2017. - 1,1/0,44 п.л.

6. Ростова, А. Т. Социализация молодежи и модернизация общества / А. Т. Ростова // Всероссийский научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». - Вып.6-7. - Краснодар, 2017. - 0,51 п.л.

7. Ростова, А. Т. Ролевой аспект воспроизводства социальных ценностей и норм поведения в диалоге поколений / А. Т. Ростова // Научно-образовательный журнал «Социально-гуманитарные знания». - Вып.12. - Москва, 2017. - 0,5 п.л.

8. Ростова, А. Т. Понятие поколения и типы его трактовки / А.Т. Ростова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». - Вып.1. - Майкоп, 2018. - 0,5 п.л.

9. Ростова, А. Т. Динамический аспект социальной преемственности / А.Т. Ростова // Научно-теоретический журнал «Экономические и гуманитарные исследования регионов». - Вып.1. - Пятигорск, 2018.

10. Ростова, А. Т. Воспроизводство общественной структуры: трансляция и трансформация социальных форм / А. Т. Ростова // Научно-теоретический журнал «Философия права». - Вып.2(85). - Ростов-на-Дону, 2018. - 0,4 п.л.

11. Ростова, А. Т. Категория адаптации в социальном воспроизводстве: общее понимание, современное значение и перспективы / А. Т. Ростова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». - Вып.2. - Майкоп, 2018. - 0,45 п.л.

12. Ростова, А. Т. Деструкция межпоколенческих связей в современном российском обществе // Вестник Омского педагогического университета. Серия: «Гуманитарные исследования». - Вып.3(20). - Омск, 2018. - 1,2/0,4 п.л. (в соавторстве).

13. Ростова, А. Т. Концепция воспроизводства мифологического мировоззрения (в методологии А. Ф. Лосева) / А. Т. Ростова // Научно-теоретический журнал «Экономические и гуманитарные исследования регионов». - Вып.4. - Пятигорск, 2018. - 0,5 п.л.

14. Ростова, А. Т. Историческое воспроизводство мифологического мировосприятия и личность: попытка философского отыскания диалектической формулы / А. Т. Ростова // Политематический научный журнал «Национальное здоровье». - Вып.2. - Краснодар, 2018. - 0,5 п.л.

15. Ростова, А. Т. Теоретические подходы решения проблемы поколений и воспроизводства / А. Т. Ростова // Научно-практический журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Серия «Познание». - №8. - Москва, 2018. - 0,5 п.л.

16. Ростова, А. Т. Проблема социализации в социальном воспроизводстве. Научно-теоретический журнал «Экономические и гуманитарные исследования регионов». - Вып.5. - Пятигорск, 2018. - 1,1/0,5 п.л.

17. Ростова, А. Т. Трансформации отношений между поколениями в современном обществе: социально-философский анализ. Научно-образовательный журнал «Социально-гуманитарные знания». - Вып.12. - Москва, 2018. - 0,9/0,43 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

– доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой истории и философии права Института сервиса, туризма и дизайна (филиала) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Н.Г. Бондаренко. Отзыв положительный;

– доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой

«Философии и истории» ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» С.П. Золотарева. Отзыв положительный;

– доктора философских наук, профессора, профессора кафедры культурологии Северо-Кавказского государственного института искусств Ф.С. Эфендиева. Отзыв положительный.

– доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии Гуманитарного института ФГАОУ ВО «СевероКавказский федеральный университет» И.С. Бакланов. Отзыв положительный;

– доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» С.А. Ляшевой. Отзыв положительный, имеется замечание: тематика поколений предполагает анализ исторических характеристик поколенных групп, в то время как в работе осуществлена лишь предварительная разработка данного вопроса на теоретическом уровне без соответствующей детализации.

Отзывы на автореферат положительные, в них отмечается высокий научный потенциал автора, научная новизна диссертационного исследования и его соответствие требованиям ВАК РФ.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетенцией, способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертационного исследования, сферой научных интересов, наличием публикаций в области исследования проблемы социального воспроизводства; выбор ведущей организации – научным авторитетом Южного федерального университета, наличием аспирантуры, публикациями преподавателей кафедры отраслевой и прикладной социологии по исследованию природы, механизма и смысла социального воспроизводства.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** целостная теоретическая модель поколения как субъекта социального воспроизводства, обладающего демографическими, целевыми, ценностными, статусными, ролевыми и деятельностными структурами и обладающего возможностями поддерживать, изменять или разрушать социальную реальность;

**предложены** классификации жизненных стратегий поколения по социально-онтологическим, нормативным, ценностным и социально-этическим основаниям рассмотрены в качестве элементов единого социально-философского познания;

**доказано**, что ценностный аспект поколения как субъекта социального воспроизводства должен рассматриваться в проблемном ключе, предполагающем возможность выбора для индивидов и социальных групп различных способов выполнения социальных ролей и достижения социальных статусов;

что ценностный выбор поколения имеет определяющее значение для

стабилизации, стагнации, модернизации или радикальной трансформации социальных институтов, отношений и процессов;

**доказана** необходимость конструктивистской интерпретации процесса социального воспроизводства, признающей определяющую роль целевых, ценностных и нормативных ориентиров для поддержания социальных институтов, процессов и отношений;

натуралистическая методология исследования процесса социального воспроизводства была **признана** ограниченной в силу своего функционализма и неспособности обнаружить механизмы деградации, фиксации и прогресса в развитии социального целого, отличающих человеческое общество от образований общественных животных;

выбор поколения в качестве социальной субстанции **признан** проявлением особого направления социально-онтологической мысли – социального концептуализма, предлагающего в качестве субъекта социального воспроизводства, начала, совмещающего в себе как универсальные, так и индивидуальные характеристики;

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**обосновано** рассмотрение поколения не только в качестве демографической общности, обеспечивающей воспроизводство имеющейся системы социальных институтов, процессов и отношений, но и в качестве идеального образования, предлагающего определенные способы решения социальных проблем;

**раскрыты** понятие и социально-онтологические предпосылки жизненной стратегии поколения, позволяющие прояснить логику поведения данной социальной общности в социальном пространстве как на микро-, так и макроуровнях и представляющие собой важнейший момент его самоидентификации;

**Значение** полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в **возможности** преодоления одностороннего подхода в процессе создания социологических программ исследования процессов социального воспроизводства, межпоколенческой динамики, ценностного выбора поколений и **осмысления** результатов их проведения.

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила:

**теория опирается** на фундаментальные, базовые понятия, положения и концепции, изложенные в трудах отечественных и зарубежных исследователей, в которых решались проблемы поддержания социального целого, затрагивались различные аспекты социального воспроизводства, социального устройства и движущих сил общественного развития;

**использованы** и систематизированы данные, полученные ранее по проблемам принципов и механизмов поддержания социальных институтов, процессов и отношений в рамках динамического процесса существования общества, рассмотрены проблемы социальной преемственности, социальных изменений, поддержание целостности общественной структуры, реакции общества на происходящие внутренние и внешние изменения и с ними

соотнесены основные выводы и результаты работы;

**установлено, что работа в целом представляет собой последовательный законченный труд.**

**Личный вклад соискателя** состоит в творческом участии на всех этапах проведенного исследования, в апробации результатов диссертации, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной реализацией плана исследования, обоснованной и непротиворечивой методологией исследования, соблюдением основной идейной линии на всех этапах исследования, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов. Основные положения и выводы диссертации Ростовской А.Т. могут считаться достоверными и научно обоснованными.

Учитывая, что диссертация Ростовской Антонины Тимофеевны «Концептуалистская интерпретация поколения как субъекта социального воспроизводства» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области философской науки, связанной с рассмотрением поколения как субъекта воспроизводства социальных институтов, процессов и отношений, а также то, что работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют, диссертационный совет на заседании 4 июля 2019 года принял решение присудить Ростовской Антонине Тимофеевне ученой степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Бойко Павел Евгеньевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Тащиан Андрей Артёмович

«4» июля 2019 г.