

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «01» октября 2021 г. № 14

О присуждении Смахтиной Анне Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Социально-педагогические ресурсы формирования потребности в чтении у младших школьников» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 01 июля 2021 г., протокол № 10 диссертационным советом 24.2.320.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ о создании № 610/нк от 07.10.2013.

Соискатель Смахтина Анна Владимировна, 1989 года рождения, в 2011 году окончила Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова по специальности «Логопедия». В 2015 году в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» – аспирантуру по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. Работает в должности старшего преподавателя кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Диссертация выполнена на кафедре социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель:

Бедерханова Вера Петровна, профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Галактионова Татьяна Гелиевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры педагогики Института педагогики; **Голубева Наталья Леонидовна**, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Краснодарский

государственный институт культуры», профессор кафедры библиотечно-библиографической деятельности и информационных технологий, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» – в своем положительном отзыве, утверждённом ректором, доктором педагогических наук Говорушеной Татьяной Константиновной, подписанном исполняющим обязанности заведующего кафедрой социально-педагогического образования, кандидатом педагогических наук, доцентом Жуковой Наталией Айзиковной, указала, что диссертация является завершённым самостоятельным исследованием, содержащим оригинальное решение актуальной научной проблемы на доказательной источниковой базе исследования, вносит вклад в теорию и практику педагогической науки, что соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор – Смахтина А.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 15 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 статьи общим объемом 7,03 п.л. Материал, представленный в публикациях, в полной мере отражается в тексте диссертации, положениях, выносимых на защиту, и выводах. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

1. Смахтина, А. В. Междисциплинарный анализ процесса чтения как теоретическое основание поиска ресурсов активизации читательской активности / А.В. Смахтина // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 4. – С. 152-156 (0,58 п.л.);
2. Смахтина, А.В. Ресурсы развития потребности в чтении младшего школьника / А.В. Смахтина // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – № 1. – Т.7. – С. 190-194 (0,46 п.л.).
3. Смахтина, А.В. Психолого-педагогические ресурсы развития потребности в чтении младших школьников / А.В. Смахтина // Вестник БГУ. – 2016. – № 4 (30). – С.276-279 (0,40 п.л.).
4. Смахтина, А.В. Социально-педагогические ресурсы формирования потребности в чтении детей младшего школьного возраста / В.П. Бедерханова, А.В. Смахтина // Научно-практический журнал «Школьные технологии». – 2020. – №3. – С.19-28 (0,92 п.л.).
5. Smakhtina, A.V. Features of the development of the need for needs for reading in primary schoolchildren (results of applied research) / V.P. Bederkhanova, L.M. Chepeleva, M.V. Dontsova, A.V. Smakhtina // E3S Web of Conferences 210, 18073 (2020): <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021018073> (0,75 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 11 положительных отзывов:

Демаковой И.Д., д-ра пед. наук, профессора кафедры психологической антропологии Института детства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **Заславской О.В.**, д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики образования ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»; **Полякова С.Д.**, д-ра пед. наук, профессора кафедры психологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет»; **Первовой Г.М.**, д-ра пед. наук, профессора кафедры теории и методики дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»; **Хакуновой Ф.П.**, д-ра пед. наук, профессора, декана факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»; **Ефремовой Н.Ф.**, д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой педагогических измерений ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет». Вышеперечисленные отзывы замечаний не содержат.

В отзыве **Александровой Е.А.**, д-ра пед. наук, профессора кафедры общей педагогики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», отмечено, что «работа выиграла бы, если бы автор подробно представил шаги по реализации результатов исследования в практику». В отзыве **Ромм Т.А.**, д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии Института истории, гуманитарного, социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», два замечания о том, что «не отражена теоретическая значимость понятия «социально-педагогические ресурсы чтения», и в автореферате не описаны рекомендации по применению социально-педагогических ресурсов в образовательном учреждении»; отзыве **Репринцева А.В.**, д-ра пед. наук, профессора кафедры психологии образования и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», имеется ряд вопросов: «как обеспечивалось включение в опытно-экспериментальную работу педагогов-практиков и формировалась мотивация включения педагогов начальной школы в реализацию программы экспериментальной работы с детьми. Несет ли опасность для детей использование информационных ресурсов. Учитывались ли факторы индивидуальных особенностей в дифференциации процесса формирования у младших школьников потребности в чтении»; в отзыве **Бермуса А.Г.**, д-ра пед. наук, профессора, заведующего кафедрой образования и педагогических наук ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет» «в качестве незначительных недостатков» отмечается «некоторое несоответствие в использовании термина «потенциала» в разных контекстах, а также не раскрыт смысл критериев

«векторные индексы различий аттитюдов и инициативности/исполнительности», «евклидово расстояние» в области гендерных различий»; в отзыве **Карповой Н.Л.**, д-ра психол. наук, профессора, вед. научного сотрудника ФБГНУ «Психологический институт РАО», отмечены «слишком многословно сформированные положения, выносимые на защиту, а также отсутствие среди 16 социально-педагогических ресурсов чтения самой учебной книги».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в педагогической науке по проблематике диссертационного исследования А.В. Смахтиной. ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» является одним из ведущих координационных центров системы дополнительного профессионального педагогического образования. Сотрудники кафедры социально-педагогического образования ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» имеют значительное количество работ по теме исследования. Оппоненты Т.Г. Галактионова, Н.Л. Голубева – д-ра, пед. наук, доценты имеют достаточное количество публикаций в сфере проблем исследования чтения, активной читательской деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана база ресурсов формирования потребности в чтении для младших школьников, содержащая 30 ресурсов чтения, объединённых в восемь формальных категорий: ресурсы внешних стимулов, ресурсы содержательного и эмоционального компонента книги (личностные), педагогические ресурсы, ресурсы продвижения книги и повышение статуса чтения, библиотечные ресурсы, коммуникационные ресурсы, ресурсы окружения ребёнка, ресурсы государственной поддержки. **Определены и классифицированы** ресурсы чтения, которые в современной педагогической науке и практике признаются наиболее эффективными: библиотечные ресурсы, электронные (коммуникативные) ресурсы, ресурсы семьи, педагогические ресурсы, ресурсы масс-медиа, ресурсы государственной пропаганды чтения, федеральный государственный стандарт, ресурсы внешних стимулов, создание библиоцентров раннего развития, сверстники, библиотерапевтические ресурсы, круг чтения, ресурсы авторитетного мнения, свободный доступ к книге, ресурс комфортной среды, ресурс книжных издательств и торговли. Произведена их **классификация** по разным основаниям: по источнику воздействия; уровню воздействия; в зависимости от способа, оказываемого влияние на читателя, что даёт системное

представление о социально-педагогических ресурсах и способствует их использованию на разных уровнях;

предложена авторская адаптированная методика расчёта индексов рассогласования между параметрами установок к чтению и реального поведения (А.В. Ядова, В.С. Магуна), с помощью которой измерена степень развития потребности в чтении; выделение и сравнение уровня развития потребности в чтении учащихся младших классов, мальчиков и девочек, определение содержания читательских потребностей (системы побудительных мотивов к чтению); выявление четырёх латентных типов читательских потребностей посредством факторного анализа;

доказано, что наиболее продуктивным типом мотивации является автономная мотивация, которая продиктована внутренними установками личности и непосредственно связана с развитием ценностной и эмоциональной заинтересованности в чтении, инициативности, ответственности. Превалирование исполнительности в чтении над инициативностью является показателем управляемой мотивации, которая слабо способствует развитию устойчивой потребности в чтении. Этот результат подтверждает результаты других исследований;

установлено, что развитие потребности в чтении у младших школьников находится на уровне ниже среднего и имеются различия между мальчиками и девочками. Развитие потребности в чтении у девочек достоверно выше, чем у мальчиков. В структуре читательских потребностей, на первый взгляд, доминирует внешняя (контролируемая) мотивация, обусловленная рациональными мотивами (получить похвалу, хорошую отметку), но при выявлении латентных связей было определено, что целерациональная мотивация лишь дополняет иные (скрытые) мотивы. У мальчиков – это потребность в самопрезентации (показать себя, свои знания, которые будут оценены по достоинству). У девочек – рациональный компонент тесно коррелирует с эмоциональным;

введено в теорию педагогики понятие «*социально-педагогические ресурсы формирования потребности в чтении*», под которыми понимается «комплекс условий и возможностей социальной среды и педагогической системы (компетентность специалистов, средства, способы, приёмы, технологии и др.), способные продуктивно формировать и развивать устойчивую потребность в чтении у детей младшего школьного возраста. Это определение ориентирует на необходимость выявления ресурсов чтения в разных кластерах информационной среды (библиотечные ресурсы, информационные технологии, продвижение чтения через издательства, места книжной торговли) и основных агентов социализации младших школьников – государство, школа (компетентность

педагогов), семья, сверстники, а также изучение библиографических свойств самой книги как внешнего стимула читательской активности детей;

изучены представления педагогов, родителей, библиотекарей, в систему предпочитаемых ресурсов которых вошли ресурсы чтения, имеющие значимость в профессиональной и родительской среде. Педагоги начальной школы, несмотря на наличие разнообразных возможностей формирования устойчивой потребности в чтении, склоняются к таким ресурсам чтения как влияние семьи, красочное оформление книги, повышение профессионального уровня педагогов, связанных с чтением, книгой, грамотностью, использованием в качестве действенных педагогических технологий и методов стимулирования потребности в чтении.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены результаты междисциплинарного анализа феномена «чтение», что позволило выявить его социально-педагогический потенциал: образовательный, воспитательный, психологический, познавательно-коммуникативный, культурный, терапевтический (проективный); **уточнено** понятие «*читательская деятельность*», под которым понимается в широком смысле осмысленный целенаправленный процесс, имеющий определённую динамику в развитии личностных качеств и социокультурного взаимодействия, который в случае развития потребности в чтении перерастает в «читательскую активность». Представленный анализ расширяет рамку понимания и применения чтения в педагогике и образовании;

раскрыты составляющие читательской деятельности школьников, уточнён содержательный смысл понятий «*потребность в чтении*» и «*читательская потребность*». «Читательская потребность» связана с представлением о мотивах чтения, то есть с тем, что именно побуждает человека к чтению, «потребность в чтении» представляется как осознание ценности чтения в качестве способа познания мира, осознания ценности информации, присутствующей в книге. Выделенные категории взаимодополняемы и не могут существовать друг без друга; выделение этих категорий позволяет их диагностировать и подвергать анализу; учитывать в выборе ресурсов чтения;

доказаны и соотнесены знания о ресурсной базе развития потребности в чтении с представлениями о ней учителей начальной школы, что создаёт теоретическую основу для их совершенствования в области активизации читательской деятельности школьников;

изучены особенности читательского развития младших школьников, которые проявляются в динамическом развитии читательской потребности, формировании интереса к самостоятельному чтению, особом восприятии литературного произведения, которое выражается через сенситивное,

эмоционально-эстетическое взаимодействие с книгой, отождествление литературных героев через создание «живого» образа («эффекта присутствия»); в этом возрасте закладываются основные периоды взаимодействия с книгой в познавательном и эстетическом контексте.

Значение полученных соискателем **результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

представлена идея измерения развития потребности чтения на базе расчёта векторных индексов, которая может быть основанием для конструирования методик, основанных на определении не уровня развития потребности в чтении как таковой, а степени проявлений инициативности и исполнительности как эмпирических показателей автономности – внешнего управления в системе мотивации чтения младших школьников. В этом случае развитие потребности в чтении может стать латентным признаком;

конкретизированы шаги педагога начальной школы по эффективному формированию потребности в чтении учащихся начальных классов, для чего построена модель применения социально-педагогических ресурсов в образовательном учреждении;

разработаны методические рекомендации по применению социально-педагогических ресурсов чтения педагогами начальных классов в образовательном учреждении;

изучен и представлен передовой опыт развития читательской активности в практике образования, что обогащает практическую педагогику.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на положениях методологии деятельностного, междисциплинарного, системного и личностно ориентированного подходов, известных и проверяемых данных; согласуется с теоретическим анализом результатов исследования данной проблемы и содержанием опубликованных соискателем работ по теме диссертации; методы исследования и диагностические методики соответствуют поставленным задачам и положениям гипотезы;

идея необходимости выявления социально-педагогических ресурсов формирования потребности в чтении младших школьников базируется на анализе современной практики читательской деятельности, обобщении передового опыта развития читательской активности младших школьников; представленная база ресурсов формирования потребности в чтении для младших школьников базируется на междисциплинарном исследовании социально-педагогического потенциала феномена «чтение»;

использованы современные методы и методики сбора и обработки исходной информации: контент-анализ (более 700 документов за период с 2004

по 2015 гг.), экспертный опрос учителей начальных классов, массовый опрос, опрос учащихся начальных классов; корректно обработаны полученные результаты, которые характеризуются статистической значимостью; эмпирическое исследование потребности в чтении младших школьников и их актуальных мотивов чтения проведено на основе авторской адаптированной методики расчёта индексов рассогласования между параметрами установок к чтению и реальным поведением (А.В. Ядова, В.С. Магуна) с соблюдением всех необходимых требований к педагогическим исследованиям;

установлено, что результаты эмпирического исследования согласуются с зарубежным опытом в части возможности применения теории самоопределения (SDT) для измерения актуальных потребностей и мотивов чтения младших школьников.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном его участии на всех этапах исследования: в междисциплинарном теоретическом анализе педагогической, социологической, психологической, библиопсихологической литературы по проблеме исследования, изучении передового опыта, обобщении, классификации и систематизации полученных результатов; авторской разработке диагностического инструментария, планировании и проведении эмпирического исследования; определении лично автором актуальной базы ресурсов формирования потребности в чтении; систематизации, обработке и интерпретации эмпирических данных, полученных в процессе контент-анализа, массового и экспертного опросов, факторного анализа; получении и обосновании научных результатов, изложенных в диссертации; подготовке лично автором публикаций (15 печатных трудов, 12 из которых опубликованы без соавторов); личном участии в апробации результатов исследования на международных и российских научно-практических конференциях, в процессе повышения квалификации педагогов, на семинарах и практикумах.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: **Горская Г.Б.**, д-р психол. наук, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» обратила внимание на то, что «выделение структурных компонентов социальной среды, которые содержат социально-педагогические ресурсы чтения, носит спорный характер. Было бы обоснованно классифицировать ресурсы чтения, опираясь на ситуационные, контекстные, социально-культурные факторы теории самодетерминации (SDT) Р. Валеранда, а также экологическую теорию психического развития структуризация среды У. Бронфенбреннера (мезо, макро, микросреду, экосреду). **Ясько Б.А.**, д-р психол. наук, профессор кафедры управления персоналом и организационной психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» сделала

замечание, что «термин «гендерный признак» – социальный признак, поэтому в контексте данного исследования необходимо заменить его на понятие «пол», а также «непонятно, почему при определении теоретической основы теории мотивации перечислены только эти исследователи (К.Левин, С.Л.Рубинштейн).

Соискатель Смахтина А.В. согласилась с замечаниями на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и сделала пояснение: «что данные замечания учтёт в дальнейшем исследовании», в ответ на второе замечание **Ясько Б.А.**, д-ра психол. наук, профессора кафедры управления персоналом и организационной психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» привела собственную аргументацию «что в теоретической основе теории мотивации были перечислены исследователи К.Левин, С.Л. Рубинштейн для определения концептуальных направлений теории мотивации, на которых выполнялось эмпирическое исследование».

Диссертационный совет считает, что сделанные замечания носят дискуссионный или рекомендательный характер и не являются критическими, влияющими на высокую оценку работы Смахтиной А. В.

На заседании 01 октября 2021 года диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и практические разработки, имеющие существенное значение для педагогической науки, присудить Смахтиной А. В. ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета, 24.2.320.02
д-р пед. наук, профессор

С.П. Грушевский

Ученый секретарь диссертационного совета
канд. пед. наук, доцент

О.В. Мороз

