

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.09, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.04.2024 № 17

О присуждении Литке Марианне Викторовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Социокультурная миссия журнала «Вокруг света» в современном научно-познавательном медиадискурсе» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика принята к защите 25.12.2023 г., протокол № 15, диссертационным советом 24.2.320.09, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (КубГУ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ №1059/нк от 27.09.2022 г.

Соискатель Литке Марианна Викторовна, 17.03.1981 года рождения. В 2003 г. окончила обучение на филологическом факультете ГОУ ВПО «Томский государственный университет». С 2013 года ведет преподавательскую деятельность. Работает в должности старшего преподавателя кафедры телерадиожурналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре телерадиожурналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в городе Севастополе Ершов Юрий Михайлович (на момент назначения научным руководителем – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра телерадиожурналистики, профессор); назначен приказом от 29 мая 2023 года № 583/ОД.

Официальные оппоненты:

Пугачев Валерий Вениаминович – доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник Управления научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа),

Первых Диана Константиновна – кандидат культурологии, доцент, заведующая кафедрой журналистики и медиакоммуникаций Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой национальных и глобальных медиа ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Василем Загитовичем Гарифуллиным, указала, что диссертационное исследование М.В. Литке «Социокультурная миссия журнала «Вокруг света» в современном научно-познавательном медиадискурсе» соответствует всем позициям, определенным для кандидатских диссертаций в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 26.10.2023 г.) «О порядке присуждения ученых степеней». Автор, Литке Марианна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях 6 статей. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в работе 14 научно-практических конференций. Общий объем публикаций составляет 7,19 а.л., работы написаны без соавторов. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

1. *Литке М.В.* 150 лет журналу «Вокруг света»: становление и развитие типологической модели / М.В. Литке // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2012. № 3 (19). С. 131–141.

2. *Литке М.В.* Гносеологические и коммуникативные установки авторов журнала «Вокруг света» / М.В. Литке // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2013. № 5 (25). С. 116–126.

3. *Литке М.В.* Темы науки и принципы научного познания в журнале «Вокруг света» / М.В. Литке // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 6. С. 106–113.

4. *Литке М.В.* Социокультурная миссия научно-познавательного журнала «Вокруг света» в аспекте межкультурных коммуникаций / М.В. Литке // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 490. Май. С. 25–32.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

Пугачев Валерий Вениаминович – доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник Управления научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа). В отзыве оппонента выделены следующие замечания:

1. Непонятно, по какой причине мимо внимания автора прошли известные отечественные научно-популярные журналы «Всемирный следопыт» и «Уральский следопыт». Они помогли бы автору более точно рассмотреть типологические особенности этого ряда изданий. Более убедительной была бы система аргументации.

2. Если бы с самого начала автором была бы введена категория функции, то есть задачи, выполняемой периодическим изданием в отечественной системе печати, присущей только этому изданию, то не пришлось бы прибегать к помощи придумывания системы аргументов для выстраивания своей системы доказательств. Проще сложилась бы функциональная сторона и типологическая часть природы издания.

3. Недостаточно продумана система анализа жанров в указанных изданиях. Можно было для этого выделить особый раздел диссертации и на примерах рассказать об особенностях жанров во всех изученных журналах, диапазоне их, причинах появления новых и исчезновения старых. Есть очевидные исторические закономерности. Это обогатило бы систему доказательств научной правоты гипотезы автора.

4. Автором исследования недооценена система графического оформления данного типа изданий, их дизайн. Здесь много схожих и отличительных черт. Особенности оформления «Вокруг света», «Гео», «Уральского следопыта» делает их непохожими, особенными. Ведь первые печатные формы для оформления появляются в таком типе издания, потом их количество все возрастает. Журнал «Гео» не похож на «Вокруг света». Это интересная научная проблема (отзыв положительный, есть замечания).

Первых Диана Константиновна – кандидат культурологии, доцент, заведующая кафедрой журналистики и медиакоммуникаций Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь). В отзыве оппонента выделены следующие критические вопросы и рекомендации по проведенному исследованию:

1. расширить исторический контекст появления журнала «Вокруг света» наряду с иными научно-популярными, научно-познавательными и просветительскими изданиями XIX-XX вв.;

2. рассмотреть в научно-популярном ключе и сравнить с концепцией журнала «Вокруг света» те издания, которые де-юре не являлись научно-популярными, но де-факто несли образовательную и просветительскую функции, широко помещая на своих страницах материалы об истории России, научных достижениях, открытиях, появлении новых произведений искусств, освоении Россией новых территорий, популяризируя российских ученых и их научные наработки и т. д. (журналы «Отечественные записки», «Современник», «Русское богатство» и др.);

3. предложить методику или рекомендации, как в условиях современности нарастить популярность журнала у аудитории и сделать его еще более конкурентоспособным на рынке медиа (отзыв положительный, есть замечания).

Шайхитдинова Светлана Каимовна – доктор философских наук, кандидат филологических наук, профессор кафедры национальных и глобальных медиа института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань). В отзыве Ведущей организации, подписанном заведующим кафедрой национальных и глобальных медиа ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» выделены следующие замечания:

1. в ряд обобщающих положений, выдвинутых на защиту, к сожалению, не вынесены ценные филологические наблюдения диссертанта, такие как динамика модальности авторов журнала, особенности коммуникативного строя публикаций, характер изменения под воздействием разного рода факторов концептуальной логики смыслопорождения и т.д.;

2. без необходимой категориальной формализации дискурсивных элементов затруднено сопоставление представленных в журнале картин социокультурной реальности (гл.2) и природного мира (гл.3). Объединяющие позиции содержатся не в конкретных коммуникативных установках, а в метадискурсах (указывается, в частности, что и в том, и в другом случае предметом отражения выступает реальность во всем своем многообразии, а также наука как сложный феномен духовной культуры, с.122-123)

3. остаются неясны перспективы эволюции научно-познавательной журналистики и самого издания, поскольку критерии оценивания журнала представлены в виде посылов, исходящих от высокой духовной культуры, которые не поддерживаются в современных массовизированных дискурсах горизонтальной коммуникации (отзыв положительный, есть замечания).

Олешко Владимир Федорович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой периодической печати и сетевых изданий ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) замечает, что представители Уральской школы журналистики с большим интересом следят за научно-исследовательской деятельностью М.В. Литке, поскольку именно в цифровую эпоху важно выделять и обобщать те способы, приемы, технологии, которые способствуют реализации социокультурной миссии современных разноформатных медиа. Автором отзыва отмечено, что «М.В. Литке доказано, что именно авторское начало предопределяло во все времена успешность реализации социокультурной миссии СМИ». В отзыве содержится уточняющий вопрос («чем был обусловлен выбор периода именно с 2001 по 2013 годы?»), а также замечание: «Как нам кажется, формулируя практическую значимость работы лишь как «попытку обобщения многообразного репертуара творческих методов, используемых авторами журнала» (с. 10), диссертант сузила факторы результативности своей работы до использования полученных результатов лишь в изучении жанров, типологии и творческого своеобразия данного рода прессы. На наш взгляд, следовало, акцентировать внимание в том числе и на смыслоценностной доминанте текстов, а также на том факте, что большинство из них имеют вневременной характер, то есть могут успешно использоваться и

в медиаобразовательной деятельности сегодняшнего дня» (отзыв положительный, есть замечание).

Тулупов Владимир Васильевич – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой связей с общественностью, рекламы и дизайна, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) подчеркивает актуальность исследования: «несмотря на место и роль «Вокруг света» в системе отечественной научно-познавательной журналистики, специально посвященных ему научных работ немного». Автор отзыва замечает, что актуальности добавляет и описание в диссертационной работе структуры дискурса научно-познавательной журналистики и представление структуры дискурса журнала на уровнях принципов познания и коммуникативных установок авторов «Вокруг света». Отмечается, что интерес вызывают новые классификационные основания типологии научно-познавательных медиа, основанные на особенностях их дискурса (отзыв положительный).

Лепилкина Ольга Ивановна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) отмечает новизну исследования, которая вытекает из продуктивной методологии анализа дискурса научно-познавательного журнала. О.И. Лепилкина замечает, что «в диссертации имеет место и авторская позиция, подкрепленная фактическими данными, и новый свежий взгляд на известное периодическое издание». Особо отмечена «методологическая зрелость работы М.В. Литке, грамотность формулировок всех позиций, представленных во введении» (отзыв положительный)

Зверева Екатерина Анатольевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью факультета филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов) отмечает новизну исследования, связанную с выбранной методикой анализа эмпирического материала: «практика научно-познавательной журналистики представляется в работе как вид коммуникативного акта, дискурсивная деятельность особого рода», проанализированная на уровнях коммуникативных и познавательных стратегий авторов журнала, что также определяет высокую научную значимость диссертационной работы. Е.А. Зверева замечает, что исследование опирается на «солидную теоретическую базу, в которой заявлены как признанные теоретики журналистики, так и журналисты-практики, пишущие об особенностях своей работы популяризаторов науки». В порядке научной дискуссии автору работы заданы уточняющие вопросы: 1. учитывая тот факт, что в целом ряде предшествующих исследований тип издания «Вокруг света» определяется как «научно-популярный», возникает вопрос: на каком этапе научно-популярный тип издания «Вокруг света» сменился на научно-познавательный? 2. вполне соглашаясь с автором диссертации в части формулировки социокультурной миссии, хотелось бы уточнить разграничение социокультурной миссии и миссии популяризации научных знаний применительно к журналу «Вокруг света» (отзыв положительный).

Загидуллина Марина Викторовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории медиа ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск) отмечает, что «диссертация посвящена актуальной теме, вносит вклад в дальнейшее развитие коммуникативистики, поскольку автор рассматривает журнал как проект коммуникативно-прагматический». В отзыве подчеркивается ценность теоретической составляющей работы, так как «автор настаивает на специфических чертах научно-познавательных СМИ в отличие от научно-популярных» и предлагает модель анализа дискурса таких изданий. Автору работы заданы следующие уточняющие вопросы: 1. Автор выделяет четыре разных дискурса в рамках журнала: этнический (коллективности), исторический, природный и научно-популярный. Является ли этот перечень исчерпывающим? 2. Чем отличается собственно дискурс-анализ в работе от анализа содержательно-тематического? 3. В третьем параграфе третьей главы вводится понятие «картины мира». Соблюдается ли в журнале принцип равномерности внимания к различным уголкам планеты или есть предпочтения? (отзыв положительный).

Шастина Татьяна Петровна – кандидат филологических наук, доцент, научный сотрудник БУ РА «Национальная библиотека имени М.В. Чевалкова» (г. Горно-Алтайск) отмечает, что «актуальность и новизна избранной М.В. Литке темы диссертационного исследования не вызывают сомнений и привлекают нестандартностью подхода к выявлению социокультурной миссии старейшего отечественного периодического издания». По мнению Т.П. Шастиной, особый интерес вызывает второй раздел первой главы, в котором ставится и оригинально решается терминологическая проблема. В отзыве замечено, что автореферат позволяет сформировать общее представление о работе М.В. Литке как о добротном выполненном филологическом исследовании. Также отзыв содержит замечание: «первым отечественным познавательным журналом следует считать не «Журнал путешествия в чужие края» Н. Демидова, а более раннее издание - академические «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие» - журнал «для всех», издававшийся с 1755 г.» (отзыв положительный, есть замечание).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки (5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика), наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методология выявления специфики реализации социокультурной миссии журнала «Вокруг света» через анализ творческих

приемов и стратегий авторов журнала, имеющая значение для развития медиакommunikации и журналистики;

предложено обоснование анализа творческих приемов и стратегий авторов «Вокруг света» как основы для выявления специфики реализации социокультурной миссии журнала, позволяющего также предложить классификационные основания для типологии научно-познавательных медиа, включающие в себя предметно-тематическую структуру и коммуникативную прагматику публикаций;

доказана перспективность дискурс-анализа материалов научно-познавательного журнала «Вокруг света», включающий выявление творческих приемов авторов журнала, отвечающих их коммуникативным и гносеологическим стратегиям при создании публикаций;

введены в научный оборот новые понятийные комплексы: типологическая модель научно-познавательных изданий, творческие стратегии авторов научно-познавательной журналистики, а также даны авторские трактовки следующих взаимосвязанных понятий: научно-познавательный медиадискурс, научно-популярный медиадискурс.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны важность и потребность выявления способов реализации социокультурной миссии научно-познавательной журналистики на современном этапе с учетом традиций отечественной коммуникативистики и теории журналистики; дополнено представление о феномене научно-познавательной журналистики и способах его научного описания, а также в понимание предназначения и типологического своеобразия научно-познавательной прессы;

изложены теоретические и методологические подходы к рассмотрению феномена медиадискурса, существующие в отечественной теории журналистики и исследованиях лингвистов, а также результаты исследования существующих подходов к изучению научно-популярного и научно-познавательного дискурсов, проведена типологизация этих подходов, основанных на исследовании тематики и проблематики, коммуникативной природы и функционального назначения, современного состояния и проблем функционирования, типологии, принципов мастерства, методов и приемов работы, жанровых форм, выразительных средств, каналов распространения;

раскрыты продуктивные возможности метода дискурс-анализа публикаций научно-познавательных изданий как конкретно-исторического феномена, на который влияют обстоятельства социального и культурного порядка, а также запросы аудитории, мотивированные самой природой человека; дискурс при этом понимается как устойчивая, социально и культурно определенная традиция человеческого общения, при анализе которого необходимо исходить из его двунаправленности, когда автор, субъект высказывания занимает промежуточное положение между такими структурообразующими факторами, как предмет высказывания и читатель;

показано, что в коммуникативном аспекте научно-познавательная журналистика – прагматический коммуникативный феномен, структуру текста которого организует инстанция «имплицитного читателя», доминирующая целеустановка на «Другого», вокруг которого формируется коммуникативная модель высказывания; показана необходимость учитывать, что научно-познавательный медиадискурс являет собой зону интердискурсивности: прямого пересечения, иерархически продуктивного слияния различных по своей природе дискурсов – дискурсов науки и публицистики, а также взаимодействия «регулярного» и «сингулярного» дискурсов – полюс интерперсональности, соотносящийся с публицистическим творчеством журналиста-автора, и полюс институциональности, соотносящийся с различными аспектами деятельности СМИ;

изучены и охарактеризованы основные этапы становления и эволюции типологической модели журнала «Вокруг света», установлено, что тематика журнала и характер ее представления на каждом из этапов отражает уровень мировоззренческого развития общества и соответствует требованиям времени; изучены и проанализированы публикации годовых комплектов «Вокруг света» с 2001 по 2013 годы, в рамках чего были выделены и описаны основные предметно-тематические уровни, из которых складывается картина мира издания, описана их структура и семантика; выявлены и интерпретированы инвариантные структуры дискурса «Вокруг света», познавательные и коммуникативно-прагматические установки авторов издания;

проведена модернизация подходов к типологизации рынка научно-познавательной прессы на основе новых классификационных оснований – выявление предметно-тематических уровней содержания издания и анализ набора творческих стратегий его авторов; согласно предложенной классификации под «научно-популярными», понимаются такие издания, которые имеют своим предметом науку – научные исследования, их результаты, а их основная задача заключается в популяризации, доходчивом объяснении сложной научной информации читателю-неспециалисту, «научно-познавательная» журналистика, была определена как та, что, обращаясь к реальности во всем ее многообразии, исходит из принципов научного познания и опирается на результаты наук как достоверные, адекватные задачам объективного описания и объяснения мира; научно-познавательная журналистика обладает мировоззренческой природой, высоким просветительским потенциалом, и ее значение существенно шире «пропаганды» науки: актуализация научного знания и формирование научного мировоззрения, познание и самопознание человека.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательную деятельность такие элементы программ магистратуры по журналистике, в которых представлен репертуар творческих приемов авторского коллектива пяти ведущих для

российского рынка прессы научно-познавательных и научно-популярных изданий; новая типология научно-познавательной прессы;

определены перспективы дидактического теоретического освоения новых материалов о научно-познавательной прессе, чье своеобразие определяется в том числе предметом отображения и творческими стратегиями авторов; систематизированы предпосылки использования результатов при чтении лекционных курсов по типологии журналистики, по истории журналистики XIX-XXI веков, по теории журналистики;

создана система представлений о способах реализации социокультурной миссии журнала «Вокруг света», релевантных для создания учебно-методических пособий, для преподавания спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам анализа творческих стратегий авторов научно-познавательной прессы;

представлены тезисы, которые могут служить основой для совершенствования теоретических материалов по типологии журналистики, а также описания творческих приемов журналистов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, опирающаяся на единство взаимодополняющих приемов основных методов (структурно-типологического анализа творческих стратегий, воплощенных в отдельных публикациях, и типологического анализа издания в целом), коррелирует с практическими аспектами исследования и полученными результатами; достоверность результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, подтверждается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, а также использованием адекватных методов получения и анализа данных, релевантных поставленным исследовательским целям и задачам; при этом объем анализируемого материала репрезентативен и соответствует значимости задач исследования;

идея использования дискурс-анализа для выявления способов реализации социокультурной миссии научно-познавательной прессы основывается на интеграции общефилологического и практического опыта в теории журналистики; на истолковании дискурса «Вокруг света» как конкретно-исторического проявления особой дискурсивной традиции, формирование которой обусловлено обстоятельствами социального и культурного порядка; на выявлении творческих приемов авторов журнала «Вокруг света», отвечающих их познавательным и коммуникативным стратегиям, исходя из промежуточного положения субъекта высказывания между предметом высказывания и адресатом высказывания, в рамках современной теории коммуникации;

использованы методы сравнения авторских данных по проблеме диссертации с соотносительными исследованиями в рассматриваемой предметной области (Э.А. Лазаревич, Ю.М. Ершов, С.Л. Страшнов, А.А. Тертычный, В.А. Парафонова, Е.В. Комарова и другие), что позволило прийти к адекватным объектной сфере выводам о специфической значимости авторских творческих

приемов и стратегий в современном научно-познавательном медиадискурсе;

установлено, что полученные автором данные в ходе исследования современного научно-познавательного медиадискурса во многом совпадают с данными других научных источников, как российских, так и зарубежных; однако отдельным данным, полученным автором в настоящей работе (исследованы творческие подходы к реализации социокультурной миссии журнала «Вокруг света», выделены основные предметно-тематические уровни содержания журнала «Вокруг света», на которых выстраивается его картина мира, описана ее структура и семантика, осуществлена системная реконструкция познавательных и коммуникативных стратегий его авторов, включающих элементы как научного дискурса, так и популярного дискурса СМИ), не нашлось аналога ввиду того, что некоторые из проблем не стали предметом отечественной и зарубежной исследовательской деятельности; значимую достоверность результатов подтверждают методики сбора и анализа исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автор, поставив целью получение нового знания о специфике современного научно-познавательного медиадискурса, выявил способы реализации социокультурной миссии журнала «Вокруг света», состоящей в создании целостной картины мира в сознании читателя, основанной на современном научном мировоззрении; при этом выделил предметные сферы содержания «Вокруг света»; проанализировал дискурс журнала «Вокруг света», что позволило осуществить системную реконструкцию творческих стратегий его авторов, основанных на научном дискурсе и дискурсе СМИ; автором подготовлено 15 публикаций по теме выполненной работы. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании специальных дисциплин в рамках направления подготовки «Журналистика», а также непосредственно в практике СМИ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д. истор. н., профессор А.Н. Еремеева высказала замечание о необходимости прояснить вопрос о том, влияла ли политика государства на содержание журнала «Вокруг света», а также какие известные ученые публиковались в журнале? Член совета д.ф.н., профессор Р.И. Мальцева высказала замечание о необходимости уточнить следующее положение в работе: каковы предпочтения аудитории «Вокруг света» и как влияет на аудиторию смена концепции издания? Член совета д.ф.н., профессор Е.Ю. Коломийцева высказала замечание о необходимости прокомментировать положение о том, почему диссертант считает рассматриваемый в диссертации период развития «Вокруг света» уникальным, а также какова теоретическая база работы? Член совета д.ф.н., профессор Е.Н. Лучинская высказала замечание о необходимости прокомментировать положение об интердискурсивности журнала «Вокруг света», влияет ли интердискурсивность издания на формирование картины мира издания?

Соискатель Литке М.В. согласилась с замечаниями и ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 20 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение за выполнение научной задачи, имеющей теоретическое и прикладное значение для развития филологической науки, а именно: за вклад в исследование современного научно-познавательного медиадискурса, за выявление способов реализации социокультурной миссии журнала «Вокруг света» присудить Литке Марианне Викторовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12 человек, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

20 апреля 2024 г.



Лущинский Ю.В.

Безрукавая М.В.