ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 28 января 2020 г. №2

О присуждении Васкевич Татьяне Владимировне, гражданке РФ, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Генезис национальных систем высшего образования: путь к евроинтеграции» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 12 ноября 2019 года (протокол заседания №9) диссертационным советом Д 212.101.06, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; приказ о создании диссертационного совета №610/нк от 07.10.2013 г.

Соискатель **Васкевич Татьяна Владимировна**, 1989 года рождения, в 2010 году окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по специальности «Мировая экономика», в 2012 году там же окончила магистратуру по направлению «Информационные технологии», а в 2018 году – аспирантуру по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки (везде – очно). Васкевич Т.В. работает преподавателем Института среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Остапенко Андрей Александрович, д-р пед. наук, проф. кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович, член-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., проф. кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань);

Мазниченко Марина Александровна, д-р пед. наук, доц., ведущий научный сотрудник, доц. кафедры педагогического и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск) в своём положительном заключении, подписанном Л.И. Духовой, д-ром пед. наук, проф., зав. каф. психологии образования и социальной педагогики, указала, что исследование Васкевич Т.В. обладает всеми необходимыми параметрами, позволяющими оценивать его как актуальное, соответствующее насущным потребностям высшего образования. Диссертация представляет собой завершённое исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью, и соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Представленная работа соответствуют требованиям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Васкевич Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата пед. наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель Васкевич Т.В. по теме диссертации имеет 16 опубликованных работ, в том числе одну монографию и шесть статей в рецензируемых научных изданиях. Общий объём публикаций – 21,2 п.л. Материал, представленный в публикациях, в полной мере содержится в тексте диссертации, в положениях, выносимых на защиту и выводах. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

Васкевич Т.В. Адаптация национальных систем высшего образования к евроинтеграционным процессам: упования и реалии. Монография / Под научн. ред. А.А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019. 368 с.

Васкевич Т.В. Спор систем образования: возможен ли компромисс? Антропологическая миссия образования // Педагогика и просвещение. 2016. № 4 (24). С. 353-362.

Васкевич Т.В. Унификация национальных образовательных систем Европы как следствие Болонского процесса: проблемы и утраты // Современное образование. 2017. № 4. С. 85-100.

Васкевич Т.В. Болонский процесс в России: декларации и подмены, упования и реалии // Психолого-педагогический поиск. 2017. №4 (44). С. 171-185.

Васкевич Т.В. «Стандартизованный компетентностный функционер» или «Человек, стремящийся к совершенству»: выбор отечественного образования // Народное образование. 2018. № 8-9. С. 13-23.

Васкевич Т.В. Рейтинг вузов: объективная оценка качества образования или метод конкурентной борьбы? // Педагогический журнал Башкортостана. 2018. № 4 (77). С. 74-86.

Васкевич Т.В., Остапенко А.А. Адаптация национальных систем высшего образования к евроинтеграционным процессам в зеркале глобальных академических рейтингов // Народное образование. 2019. № 5. С. 27-48.

На автореферат поступили **пять положительных отзывов**:

– **Александровой Е.А.,** д-ра пед. наук, проф., зав. каф. методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (вопрос: в чём заключается авторское уточнение понятия национальной системы высшего образования?);

– **Костюковой Т.А.,** д-ра пед. наук, проф., проф. кафедры общей и педагогической психологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

– **кафедры теории и методики воспитания** ГБОУ ДПО Псковский областной институт повышения квалификации работников образования», подписанный д-ром пед. наук, проф. **Степановым Е.Н.** (замечание: автору следовало бы расширить базу исследования – дополнить диссертацию анализом развития высшей школы государств Скандинавии);

– **Мирза Н.В.,** д-ра пед. наук, проф., зав. каф. теории и методики дошкольной и психолого-педагогической подготовки Карагандинского государственного университета имени академика Е.А. Букетова, Республика Казахстан;

– **Штейнберга В.Э.,** д-ра пед. наук, проф., проф. каф. педагогики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы».

В отзывах отмечается, что исследование Васкевич Т.В. выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата пед. наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их обширными знаниями проблематики, освещённой в диссертационном исследовании Васкевич Т.В. ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» известен в вопросах исследования национальных систем высшего образования европейских стран и России. Ибрагимов Г.И., член-корреспондент РАО, д-р пед. наук, проф. и Мазниченко М.А., д-р пед. наук, доц. имеют научные труды в области исследования проблематики высшей школы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *представлено* историко-аналитическое обоснование проблемы необходимости описания генезиса национальных систем высшего образования ведущих европейских стран и России и проанализированы тенденции их развития;

– *разработана* концепция научного исследования генезиса и современного состояния систем европейского и российского высшего образования, построенная на основе соотношения трёх антиномичных содержательных линий (элитарности/массовости, универсальности/профильности, национального/глобального);

– *осуществлён* комплексный историко-педагогический анализ эволюции современного европейского университетского образования, позволивший автору выделить наиболее характерные черты (массовизация, профессионализация, коммерциализация, интернационализация), и *выявлены* её этапы (от государственного до коммерческого утилитаризма);

– *предложена* условная периодизация современного российского высшего образования (этап сохранения советской модели, этап перехода к евроинтеграционной модели, этап реализации евроинтеграционной модели);

– *обоснован* предложенный автором критерий оценки влияния евроинтеграции на качество высшего образования – динамика доли присутствия европейских вузов и занимаемых ими позиций в глобальных академических рейтингах (ARWU, THE, QS, CWTS).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

– *дополнен* категориальный аппарат педагогики: *уточнено* понятие национальной системы высшего образования как составной части системы профессионального образования; *определены* категории компаративного анализа методологических подходов в профессиональном образовании (экзогенные и эндогенные) с выделением областей их применения;

– *раскрыт* вектор развития моделей университета (доклассический – классический – постклассический) в дихотомии гуманистической и утилитарной аксиологических парадигм;

– *обоснована* периодизация развития российской высшей школы: этап сохранения советской модели (1992 – 2002 гг.) обусловленный приверженностью к традиционной образовательной парадигме на базе когнитивно-ремесленного подхода (1992–2002 гг.); этап перехода к евроинтеграционной модели, обусловленный переходом к личностно-ориентированной парадигме на базе компетентностного подхода (2003–2012 гг.); этап реализации евроинтеграционной модели (с 2013 г. по настоящее время);

– *расширен* аналитический инструментарий историко-педагогического и сравнительного описания национальных систем высшего образования: предложен подход, основанный на антиномическом принципе сочетания противоположных по значению процессов и явлений, позволяющем раскрыть полноту и динамику развития высшего образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *определены* адресаты, заинтересованные в практическом применении результатов исследования: научно-исследовательские институты при проведении историко-педагогических и компаративистских исследований; государственные управленческие структуры – при проведении мониторинга систем высшего образования и разработке стратегических и программных документов его развития; профессорско-преподавательский состав вузов – при разработке содержания учебных курсов по истории педагогики и образования;

– *разработана* методология оценки эффективности адаптации национальных образовательных систем высшего образования к условиям европейского образовательного пространства;

– *разработан* системный раздел по истории высшего образования европейских стран и России курса «Педагогика высшей школы» для магистратуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные положения и выводы:

– *основаны* на всестороннем анализе и тщательной проработке научно-педагогических источников и применением научно-обоснованного инструментария – комплексного использования взаимодополняющих методов;

– *выстроены* на методологических подходах (антиномический, системный, антропологический) и принципах (единства логического и исторического в познании национальных систем образования; соотношения общего, особенного и единичного в педагогическом исследовании);

– *базируются* на анализе эмпирических данных – информационно-статистических источников – международных академических рейтингов (ARWU, QS, THE, CWTS);

– *согласуются* с опубликованными данными по проблематике диссертационного исследования;

– *характеризуются* логической последовательностью изложения материала и теоретическим обоснованием концепции исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования (поисковом, аналитико-теоретическом, обобщающем); в разработке конструктивного принципа аналитического инструментария, позволяющего осуществить описание генезиса систем высшего образования европейских стран;

во введении нового объекта (роль вузов в развитии мировой системы высшего образования) и нового критерия (динамика позиций и доли присутствия вузов в глобальных академических рейтингах) в мониторинге национальных систем высшего образования; в получении данных, позволяющих подтвердить выдвинутые гипотезы; в апробации результатов исследования: самостоятельной подготовке монографии и научных статей.

На заседании 28 января 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Васкевич Татьяне Владимировне учёную степень кандидата пед. наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них шесть докторов наук по специальности диссертации 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16 , «против» – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.101.06
д-р пед. наук, проф. С.П. Грушевский

И.о. учёного секретаря диссертационного совета Д 212.101.06
д-р психол. наук, проф. Л.Н. Ожигова

28 января 2020 г.