

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.04, СОЗДАННОГО НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 04.12.2021 № 24

О присуждении Головки Варваре Андреевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

**Диссертация** «“Русалочки сказки” А.Н. Толстого: жанрово-стилевое своеобразие в историко-генетическом аспекте» по специальности 10.01.01 «Русская литература» принята к защите 30 сентября 2021 г., протокол № 21, диссертационным советом Д 212.101.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149 (приказы Министерства образования и науки РФ № 937-738 от 30.05.2008 г. о создании и о признании соответствия № 714/нк от 02.11.2012 г.).

**Соискатель** Головка Варвара Андреевна, 1990 года рождения. В 2016 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения «Кубанский государственный университет» по специальности филология. С 2017 г. работает старшим преподавателем кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики, а также заместителем декана филологического факультета по воспитательной работе и социальным вопросам ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

**Диссертация** выполнена на кафедре истории русской литературы, теории литературы и критики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Минобнауки России.

**Научный руководитель** – кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики ФГБОУ ВО «Кубанского государственного университета» Свитенко Наталья Вячеславовна.

**Официальные оппоненты:**

**Кузнецова Анна Владимировна** – доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной литературы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону);

**Шульженко Вячеслав Иванович** – доктор филологических наук, профессор кафедры языкознания, русской филологии, литературного и журналистского мастерства ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь), в своем положительном отзыве, составленном доктором педагогических наук, профессором кафедры русской и мировой литературы и технологии обучения ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» Дворниковой Евгенией Игнатьевной, указала, что диссертация Головки Варвары Андреевны «“Русалочки сказки” А.Н. Толстого: жанрово-стилевое своеобразие в историко-генетическом аспекте» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует всем критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пунктами 9, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 1 октября 2018г. № 1168). Автор, Головка Варвара Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

**Соискатель** имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, включая 2 статьи на английском языке, индексируемые в зарубежных научных базах данных, 3 статьи, опубликованные во всероссийских научных журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций составляет 6,2 печ. л. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Головка В.А. Трансформации образов народной демонологии в цикле «Русалочки сказки» А.Н. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 1. С. 18-23.
2. Головка В.А. К «Морю-Океану» А.М. Ремизова и «Русалочки сказки» А.Н. Толстого: особенности конструирования мифологического ландшафта // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (145). С. 226-232.

3. Головки В.А., Жиркова Е.А., Свитенко Н.В. Жанр былички в «Русалочьих сказках» А.Н. Толстого. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 12-1 (90). С. 23-26.

Публикации, индексированные в зарубежных научных базах данных:

1. Golovko V.A., Zhirkova E.A., Svitenko N.V. Between Folklore and Literature: Mastery of A.N. Tolstoy-Storyteller // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, volume 312. Amsterdam. Нидерланды. Atlantis Press. 2019. <https://doi.org/10.2991/tphd-18.2019.81>. <https://www.atlantispress.com/proceedings/tphd-18/55916724>.
2. Golovko V.A., Martynenko L.B, Svitenko N.V. Author's Tale of A.M. Remizov and A.N. Tolstoy as an expression of national consciousness // “European Proceedings of Social and Behavioural Sciences” (Great Britain), Volume 102 - NININS 2020, Doi: 10.15405/epsbs.2021.02.02.125, Online ISSN: 2357-1330. <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.02.02.125>

Публикации в других изданиях, входящих в базу РИНЦ:

1. Головки В.А. Национальное самосознание в литературных сказках А.М. Ремизова и А.Н. Толстого // *Журналистика, мультимедиа: информационный и социокультурный потенциал: сборник научных трудов / Министерство науки и высшего образования, Кубанский государственный университет.* – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2021. С. 155-161.
2. Головки В.А. Мифологическая модель мира в раннем творчестве А.Н. Толстого // *Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития: Материалы IV Междунар. Науч.-практ. конф.* – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2019. С. 237-239.
3. Головки В.А. Народная этиология в цикле «Русалочьи сказки» А.Н. Толстого // *Юбилейное: вопросы истории, поэтики, интерпретации русской и зарубежной литературы Сборник трудов ученых-филологов КубГУ, посвященный литературным юбилеям: писатели, ученые, книги.* Краснодар, 2018. С. 130-136.
4. Головки В.А. Солярная мифология в лирике А.Н. Толстого // *Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития: Материалы III Междунар. Науч.-практ. конф.* – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. С. 213–216.

**На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва:**

**Казиева Альмира Магомедовна** – доктор филологических наук, профессор кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования Института переводоведения, русистики и многоязычия ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

(Автором отзыва подчеркивается, что «новизна диссертационного исследования В.А. Головки заключается в изучении литературной сказки А.Н. Толстого с позиции комплексного анализа текста с целью выявления общего основания понимания авторской философско-мифологической картины мира. <...> Автореферат диссертации В.А. Головки позволяет сделать вывод о том, что литературная сказка А.Н. Толстого — сложный и многогранный предмет исследования, объединяющий целую группу взаимосвязанных теоретических и историко-литературных проблем. Это история, жанровая типология и жанровый синтез, особенности поэтики, а также своеобразие отечественного фольклоризма». Отзыв положительный, замечаний нет.)

**Кондрашова Ольга Васильевна** – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков. (Автор отзыва замечает, что «проведенное В.А. Головкой исследование несомненно является новаторским для современной филологической науки; оно выполнено в русле междисциплинарного подхода (на стыке фольклористики, мифопоэтики, исторической и теоретической поэтики), что, несомненно, потребовало от диссертанта незаурядной научной эрудиции в самых разных областях гуманитарного знания. Текст автореферата выдержан в строгом научном стиле, ход рассуждений автора логичен, последователен и обусловлен поставленными целями и задачами, а выводы основаны на глубоком анализе обширного текстового материала и потому убедительны, они представляют интерес для дальнейшего развития исследования». (Отзыв положительный, замечаний нет.)

**Новикова Ульяна Викторовна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет». (Автор отзыва замечает, что «комплексный литературоведческий анализ цикла «Русалочьи сказки», его сопоставление с поэзией и малой прозой писателя проводятся впервые. Кроме того, выполнен анализ диалогического взаимодействия сказочных текстов А.Н. Толстого и А.М. Ремизова, что ранее никогда не рассматривалось так детально. Именно в этом заключается научная новизна диссертационного исследования. <...> Проведена серьезная исследовательская работа: раскрыты особенности мифологической картины мира в раннем творчестве А.Н. Толстого, рассмотрен генезис солярного мифа в его поэзии, уточнено жанрово-стилевое своеобразие цикла «Русалочьи сказки», определена специфика трансформации фольклорных образов, дан сопоставительный анализ цикла с произведениями А.М. Ремизова». Отзыв положительный, замечаний нет.)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки (10.01.01 – Русская литература), наличием публикаций, близких к проблеме работы соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** концепция литературной сказки А.Н. Толстого, репрезентирующая индивидуальное и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей творчества писателя в историческом развитии;

– **предложена** трактовка авторских вариантов фольклорных персонажей, литературных трансформаций образов низовой народной демонологии и связи авторского «бестиария» с национальным мифологическим ландшафтом, в частности, с художественным воплощением авторской версии солярного мифа;

– **доказана** связь характерных закономерностей развития сказочной прозы эпохи русского модерна и векторов решения национальной идеи в отечественной литературе XX века;

– **введены** в поле научного исследования малоизученные тексты А.Н. Толстого (цикл «Русалочьи сказки»).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказаны** интертекстуальные связи сказочного творчества А.Н. Толстого и А. М. Ремизова;

– **использована** разветвленная система анализа текста, которая позволяет в исследовании конкретного литературного феномена (цикл «Русалочьи сказки») выявить общие типологические закономерности литературного процесса, что позволяет увидеть в динамике его составляющих общее движение духовной культуры;

– **изложены** принципы фольклоризма А.Н. Толстого как явления мировоззренческого порядка, так и определенного набора художественных приемов писателя, специфики его литературной техники;

– **раскрыты** представления о становлении мифопоэтики А.Н. Толстого, взаимодействии творческих принципов авторской сказки А.Н. Толстого и А.М. Ремизова;

– **изучены** особенности авторской сказки А.Н. Толстого с учетом известного методологического поля источниковедения и классического сравнительного литературоведения, которые существенно дополнены современными направлениями мифопоэтического литературоведческого анализа и принципами исследования мотивных структур;

– **проведена** модернизация методологического инструментария, используемого для анализа литературных и фольклорных текстов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– на основе проведённого диссертационного исследования **разработан** и **внедрён** в учебный процесс подготовки студентов-филологов КубГУ по направлению 45.03.01 Филология (профиль «Отечественная

филология» спецсеминар «Поэтика малой прозы А.Н. Толстого», реализованный В.А. Головкин в 2019-2020 и 2020-2021 учебных годах;

– *определена* специфика жанрового новаторства сказочной прозы А.Н. Толстого, заключающегося в сложном синтезе разнородных элементов народной мифологической прозы в единое целое литературной сказки. Творческое совмещение данных элементов дает уникальный жанровый сплав, для которого характерны сложные сюжетные контаминации, соединение мотивов разных типов фольклорных текстов;

– *создана* классификация авторской демонологии А.Н. Толстого, а также проведен ее подробный анализ. Писатель привносит в описание представителей народной демонологии новые черты, расширяя исходную семантику инварианта элементами психологического анализа и иронического описания;

– *представлены* возможности для написания обобщающих трудов по проблематике изучения жанрово-стилевого своеобразия авторской сказки, в написании учебных и учебно-методических пособий по истории и теории авторской сказки.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Результаты диссертационного исследования могут быть систематизированы в двух аспектах, которые возможно обозначить как теоретический (с фольклорно-мифологическим базисом) и историко-сопоставительный.

Историко-сопоставительный пласт работы позволил увидеть «сквозь» А.М. Ремизова сказочную прозу А.Н. Толстого в ее отдельных гранях и срезам, обнаружить переключки, реминисценции и аллюзии, ранее не замеченные исследователями, однако ясно проявляющиеся под углом зрения поставленных проблем.

Теоретические результаты касаются прежде всего самого понятия «неомифологизм», его границ и сущностных определений. Обширный фольклорно-мифологический эмпирический материал, накопленный в ходе диссертационной работы, может быть использован для теоретико-литературных обобщений. Однако уже сейчас можно сделать вывод о продуктивности выделенных и осмысленных в работе архетипических образов народной демонологии и фольклорных инвариантных мотивов, которые в многообразных комбинациях и взаимосвязях служат звеньями, соединяющими художественный мир отечественного фольклора с его литературными «версиями».

Вынесенные на защиту основные положения конкретны и доказательны. Они расширяют наши представления о художественном мышлении и вариантах творческого диалога одного из интереснейших русских писателей XX столетия.

**Личный вклад в разработку проблематики состоит в том, что:**

– изучение вопроса о влиянии славянского фольклора и мифологии на художественное мышление крупного прозаика XX века имеет большое значение. С одной стороны, это позволяет расширить представление о функционировании фольклорно-мифологической мировоззренческой системы в литературной культурной парадигме, что способствует постижению ее универсальности, а с другой – помогает полнее раскрыть природу творческого метода А.Н. Толстого;

– очевидно своеобразие постановки вопроса – «“Русалочьи сказки” А.Н. Толстого: жанрово-стилевое своеобразие в историко-генетическом аспекте», определяющее методологию исследования. Мифомышление писателя, его метод освоения мира включают творческое наследие писателя в парадигму русской литературы как социокультурного феномена;

– публикации по теме диссертации отражают концепцию автора, основное содержание диссертационного исследования и раскрывают систему его положений. Результаты исследования отражены в 9 научных публикациях, включая 2 статьи на английском языке, индексированные в зарубежных научных базах данных, 3 статьи, опубликованные во всероссийских научных журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций составляет 6,2 печ. л.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

проведенное соискателем исследование масштабнее темы, заявленной в заголовке диссертации;

предложено конкретизировать историю жанра авторской сказки, которая своими истоками восходит к эпохе романтизма;

представляется необходимым более тщательно проработать и оговорить специфику использования в исследовании терминов «локус» и «топос».

Соискатель Головки В.А. согласилась с высказанными замечаниями, уточнив свою собственную позицию по вызываемым полемике пунктам, аргументированно ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 04 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития филологической науки страны, а именно за разработку концепции литературной сказки А.Н. Толстого, репрезентирующей индивидуальное и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей творчества писателя в историческом развитии, за создание классификации авторской демонологии А.Н. Толстого, расширяющей исходную семантику инварианта элементами психологического анализа и иронического описания, за введение в поле научного исследования малоизученных текстов А.Н. Толстого (цикла «Русалочьи сказки»), присудить Головки Варваре Андреевне ученую степень кандидата филологических наук.

